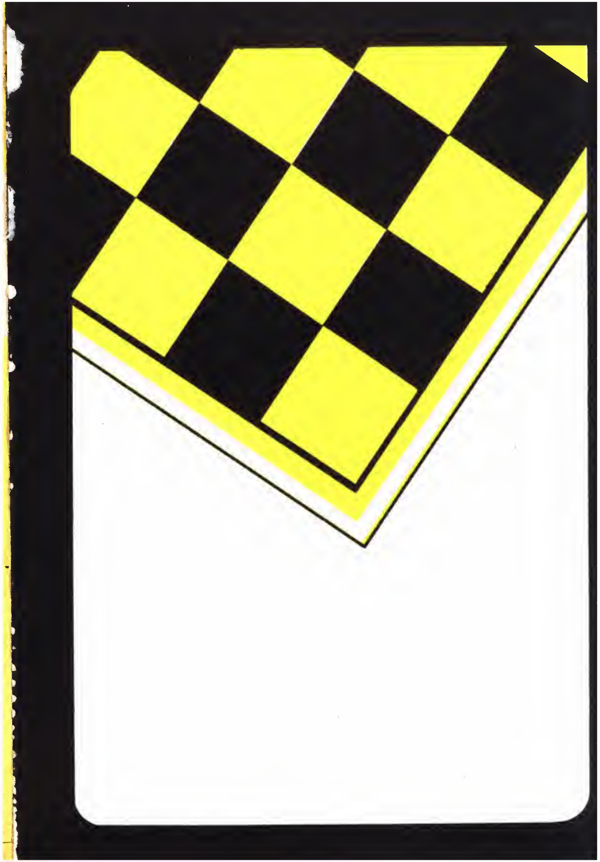
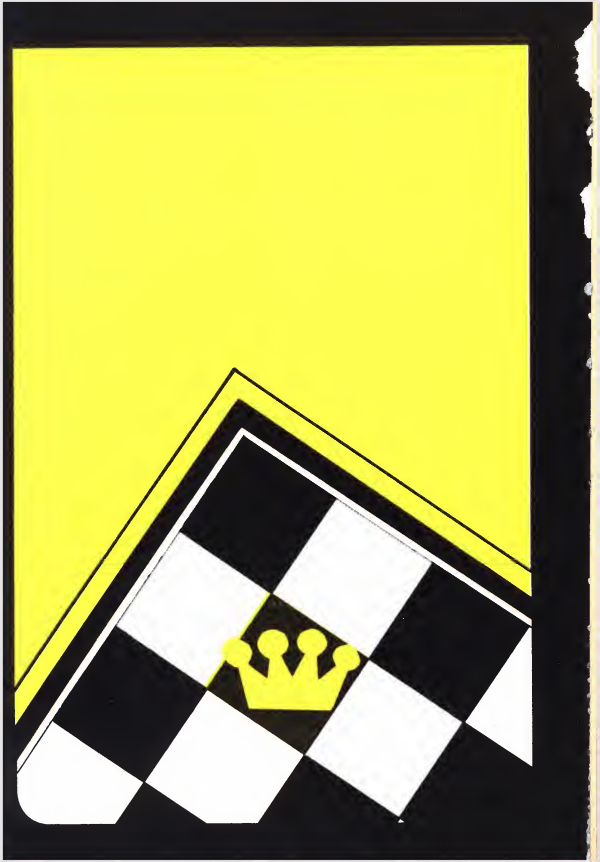


В. Зак, Я. Длуголенский

ОТДАТЬ, ЧТОБЫ НАЙТИ!







В. Зак, Я. Длуголенский

ОТДАТЬ, ЧТОБЫ НАЙТИ!

ЛЕНИНГРАД «ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ 1989

ББК 75.581
7А9.1
3—18

Научно-популярная литература

Научный рецензент — заслуженный тренер СССР Ю. Н. Барский

Издание второе

Оформление серии О. Кондаковой

Рисунки О. Горсунова

Диаграммы В. Зака

$З\frac{4802000000-130}{М101(03)-89}$ Без объявл.

ISBN 5—08—000297—2

ОГЛАВЛЕНИЕ

НЕСКОЛЬКО ВСТУПИТЕЛЬНЫХ СЛОВ К ЭТОЙ КНИГЕ

За моим окном — облачный ноябрьский вечер. На шахматном столе (а сейчас это мой рабочий стол) рукопись книги, предисловие к которой я пишу.

Это уже второе мое предисловие к книгам В. Зака и Я. Длуголенского.

Первая их совместная книга — «Я играю в шахматы» — предназначалась для тех, кому шесть — восемь лет, и ставила задачу заинтересовать шахматами юного читателя. Новая — «Отдать, чтобы найти!» — является логическим продолжением первой и адресована тем, кто уже умеет играть в шахматы.

Сегодня во всем мире шахматы столь популярны, что невольно задаешься вопросами: «Почему так происходит? Чем объяснить притягательную силу этой старинной игры?»

Вопросы не такие уж праздные. Ведь до сих пор нет даже строго научного определения, что такое шахматы.

Одни говорят: «Шахматы — это лучший отдых, поэтому миллионы людей посвящают им часть своего досуга».

Согласен, если посвящать часть досуга от случая к случаю. А если заинтересоваться всерьез?..

Разве можно назвать отдыхом изучение, например, пятитомного труда Ю. Авербаха «Эндшпиль», где разбираются тысячи позиций?! Это же целый университетский курс!..

Поэтому многие считают, что шахматы сродни науке.

«Нет, — возражают другие, — шахматы — это только спорт. Победы, ничьи, поражения, психологическая и физическая подготовка — все это относится к спорту».

«Нет, — возражают четвертые, — шахматы ближе всего к искусству. Ведь главное в них — эстетическая сторона. Спросите сегодня любого шахматиста, сколько очков набрали победители международного турнира в Голландии в 1938 году П. Керес и Р. Файн, и вам вряд ли ответят... Но если вы попросите назвать лучшую партию этого турнира, вам скажут: Ботвинник — Капабланка. И дело тут не в том, что победил тогда чемпион СССР. Дело в красоте, с какой была достигнута победа. Не случайно самые красивые партии получают названия бессмертных».

Лично на мой взгляд, шахматы являются сплавом науки, искусства и спорта. В этом мне видится секрет их популярности. Каждый находит в них то, что больше соответствует его вкусам и характеру.

Для одного это строгий научный анализ и точность мышления.

Для другого — азарт борьбы и столкновение идей.

Для третьего — эстетическая красота логики или, наоборот, красота парадокса.

Вот этой красоте шахматного парадокса и посвятили свою книгу авторы.

Необычно звучит уже само название: «Отдать, чтобы найти!» Ведь в шахматах, как правило, все решает превосходство в материале.

Однако авторы не без успеха нас убеждают: так бывает далеко не всегда.

Шахматист пожертвовал в равной (или худшей) позиции материал. Заставил соперника мучительно решать за доской извечный вопрос: «Брать или не брать?» А время идет. Неуверенность возрастает. В конце концов в выборе решения соперник ошибается. Не это ли и есть «торжество духа над материей»?!

Именно с подобной ситуации и начинают авторы свою книгу. Один из них, В. Зак (эту тайну можно здесь открыть), рассказывает о своей давней партии с ленинградским мастером Г. Чепукайтисом. Мне с ним тоже доводилось встречаться, и меня всегда восхищало его умение находить в очень сжатое время неожиданные тактические ресурсы.

В партии с Заком он неожиданно пожертвовал ферзя — сильнейшую фигуру, за которую получил сравнительно небольшой материальный эквивалент.

Строго говоря, жертва была не совсем корректная. Чепукайтис об этом знал, чувствовал это и соперник, но найти за доской опровержение так и не смог...

Но сознательно идти на нарушение материального равновесия — это всегда риск, и тут нужна смелость.

Иногда такое нарушение бывает стратегического плана — как в классической партии З. Тарраш — Эм. Ласкер, которую вы здесь увидите. Чемпион мира сознательно поставил свою ладью на очень необычное поле.

Чаще нарушение выражается в изменении материального соотношения.

Пожалуй, в этих двух случаях и состоит та непредсказуемая прелесть шахмат, которая заставляет нас их любить и делает всех нас оптимистами.

Когда-то говорили о «ничейной смерти» шахмат. Каждый, мол, настолько хорошо изучит теорию, что победа станет просто невозможной.

Потом стали говорить о «компьютерной угрозе» шахматам.

Еще в 1958 году М. Ботвинник (а он доктор технических наук) высказывал мнение, что очень скоро электронная машина будет играть на уровне сильнейших гроссмейстеров.

Прошло тридцать лет. Машина действительно научилась играть — на уровне хорошего первого разряда. Значит, следующий этап — уровень мастера, а затем...

Мое субъективное мнение: «следующего этапа» не будет. Почему? Сошлюсь на пример из собственной практики. Вот уже несколько лет за рубежом в сеансах одновременной игры одна доска обязательно отдается шахматному компьютеру. Скажу сразу: играть с этим партнером для меня одно удовольствие.

Дело в том, что шахматный компьютер хорошо просчитывает варианты на заранее известное число ходов, но то, что находится за пределами этих ходов, для него тайна за семью печатями. Кроме того, у компьютера-перворазрядника феноменальный аппетит: если ему не грозит непосредственно мат, он съедает все, что ему предлагают.

Поэтому так называемые интуитивные жертвы, то есть не поддающиеся точному расчету (а именно им посвящена основная часть книги), во встречах с шахматными компьютерами приносят практически стопроцентный результат.

В 1986 году чемпион мира Г. Каспаров выступал в совершенно уникальном сеансе одновременной игры. Ему противостояли тридцать компьютеров различных систем и фирм. Счет этого необычного поединка с машинами 30:0 в пользу чемпиона мира.

И все же сегодня, кажется, найдено более логичное применение компьютерам. Не соперник шахматиста, а его помощник.

Судите сами: обладает исключительной памятью, ровным характером (у него никогда не болит голова, и он никогда ни на кого не сердится) — да ведь это незаменимый партнер при анализе отложенной партии, при подготовке к турниру, матчу...

Однако — и об этом шахматист должен всегда помнить — у его машинного помощника начисто отсутствует шахматная интуиция. Он может твердо сказать «да» или «нет» (и не ошибется!), но он никогда не скажет неопределенное «может быть».

А это «может быть» и составляет одну из главных загадок шахмат. Это интуитивное «может быть» подвластно только человеческому мышлению.

Книг на подобную тему очень мало. Я помню лишь одну — гроссмейстера Р. Шпильмана «Теория жертвы». Вероятно, такое малокнижие объясняется тем, что подвести строго научную базу под понятие «интуитивная жертва» крайне трудно.

Впрочем, авторы данной книги такой научной целью и не задавались. Они «всего лишь» тщательно отобрали, а во многих случаях — когда было нужно — тщательно прокомментировали партии совсем юных шахматистов, партии мастеров, гроссмейстеров, чемпионов и чемпионок мира.

В итоге получилась книга, важность которой для шахматиста-разрядника трудно переоценить: она дает наглядный ответ на вопрос, что такое интуитивная жертва, какое это грозное оружие.

Вы увидите очень эффектную, хотя сегодня и несколько старомодную, игру Адольфа Андерсена, строго научные, очень точные комбинации Михаила Ботвинника, фирменные жертвы Тиграна Петросяна, размашистый почерк Бориса Спасского, ухарскую игру Михаила Таля, удивительные комбинации Рашида Нежметдинова, Ясера Сейравана, Найджела Шорта... Список не продолжаю: все имена есть в оглавлении.

Здесь же хочу обратить ваше внимание вот на что.

Авторы (и я с ними полностью согласен) настойчиво предупреждают вас от чрезмерного увлечения шахматной теорией.

Вариантов сейчас накопилось столько, что очень легко заблудиться в дебютных лабиринтах.

Надо твердо помнить: главное, что способствует прогрессу шахматиста, его творческому росту, — это отнюдь не механическое знание вариантов, а умение с а м о с т о я т е л ь н о д у м а т ь — искать и находить.

Было бы наивно утверждать, что все те, кто прочитает эту книгу, автоматически изменят свои шахматные воззрения и начнут играть по-иному.

Да это, пожалуй, и не нужно. Не могу в связи с этим не привести одну маленькую историю, которая приключилась со мной в 1951 году.

Я играл тогда на Всесоюзных юношеских соревнованиях. Один из наших тренеров, человек в принципе очень добрый и спокойный, никак не мог примириться с тем, как я играю. В каждой партии я что-то оставлял под боем: фигуры, пешки.

Призывая меня к порядку, тренер говорил: «Миша, ты ведь не думаешь, что играешь лучше Ботвинника?..»

При всем своем самомнении, я должен был согласиться, что играю не лучше Ботвинника.

«А ты когда-нибудь видел, чтобы у Ботвинника фигуры или пешки стояли под боем? Шахматы — игра логичная, всякая комбинация требует подготовки».

Я очень внимательно слушал, добросовестно пытался выполнить указания своего наставника, но результат был плачевный.

Дело в том, что фигуры я не подставлял. Я их просто проигрывал.

Прошло десять лет. Таль стал чемпионом мира. И в качестве почетного гостя присутствовал на занятиях с молодыми шахматистами.

Уважаемый, опытный тренер выговаривал своим подопечным: «Как вы играете? Вы играете позиционно! Линии занимаете, на пункты да́вите! А где комбинации?! Вы что, считаете, что играете лучше Таля?..»

Распекаемые в ответ только скромно качали головами: нет, мол, лучше Таля они не играют.

«В том-то и дело, — радостно говорил тренер. — Нужно присматриваться к тому, как играет Таль. У него в каждой партии что-нибудь висит».

Не знаю, убедил тренер этих ребят или нет, но только ровно через год «ниспровергнутый представитель позиционной школы» М. Ботвинник выиграл у своего антипода М. Таля матч-реванш...

Поэтому повторю еще раз: ломать свою игру в приказном порядке не сто́ит, но обозреть ее критически, с позиций данной книги нужно.

Во всяком случае, я, ознакомившись с рукописью, решил сыграть несколько партий. Две из них предлагаю вашему вниманию. Они, можно сказать, прямое следствие прочитанной книги.

Желаю успехов.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. Таль — Я. Эльвест

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce 7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. h3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cd 7 14. Kf1 Лac8 15. Ke3 Kc6 16. de de 17. Kd5 K:d5 18. ed Kb4 19. Cb3 Cd6 20. Cd2 Kd3 21. Ca5 Ф:a5 22. Ф:d3 f6 23. Лac1 g6 24. Лc6 Cb4 25. d6+ Kpg7 26. Л:c8 Л:c8 27. Фd5! C:e1 28. Фf7+ Kph6 29. Ф:f6! Фd8 30. Ф:e5 Фe8 31. Фf4+ Kpg7 32. Фd4+ Kph6 33. g4 g5 34. h4 gh 35. Фf6+ Фg6 36. g5+ Kph5 37. Cf7. Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

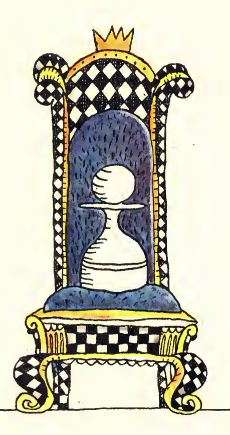
М. Таль — Ю. Балашов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc 6 4. d4 cd. K:d4 a6 6. K:c6 bc 7. Cd3 d6 8. 0—0 Kf6 9. f4 Ce7 10. Фe2 Kd7 11. e5 Kc5 12. ed Ф:d6 13. Cc4 0—0 14. Ce3 Kd7 15. Ke4 Фc7 16. Cd4 c5 17. Cc3 Kb6 18. Лf3! f6 (18. ... K:c4 19. C:g7! с матом в несколько ходов). 19. Ca5 Kph8 20. Ле1 Фc6 21. C:b6 Ф:b6 22. Kc3 Cd6 23. Лh3 f5. 24. Л:h7+ Kp:h7 25. Фh5+ Kpg8 26. Л:e6 Фb4 27. Лh6+. Черные сдались. 27. ... Ф:c4 28. Лh8×.

М. ТАЛЬ, экс-чемпион мира

Глава I

ОБ ИЗМЕНЧИВОЙ ЦЕННОСТИ ФИГУР, О ШАХМАТНОМ БЕССТРАШИИ И РАЗУМНОСТИ РИСКА



С первого дня знакомства с шахматами мы запоминаем ряд правил.

Самая сильная фигура на доске — ферзь: его сила примерно равна трем легким фигурам или двум ладьям.

Следующей на чаше весов оказывается ладья: по силе равна слону или коню и еще двум пешкам.

Слон и конь в табеле о рангах занимают третье место: их сила примерно равна трем пешкам.

Но все эти азбучные истины часто теряют свое значение в процессе игры. ВЕДЬ ЦЕННОСТЬ ФИГУР НЕ ЕСТЬ ВЕЛИЧИНА ПОСТОЯННАЯ. ОНА ЗАВИСИТ ОТ ВЗАИМНОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ФИГУР НА ДОСКЕ. Часто бывает, что конь оказывается сильнее ферзя, а сторона, обладающая колоссальным материальным перевесом, терпит поражение из-за неудачного положения своего короля.

Лет двадцать тому назад один из авторов этой книги играл турнирную партию с ленинградским мастером Г. Чепукайтисом.

Вот начало этой партии*:

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 К:d5?!

Давно известное продолжение, к которому все шахматные авторитеты относятся резко отрицательно. Но у Чепукайтиса, успешно сыгравшего этим вариантом сотни партий в молниеносных турнирах с соперниками самого высокого ранга, имелось на этот счет и свое собственное мнение, и свои разработки. Впрочем, об этом его партнер узнал несколько позже.

7. C:d8 К:c3 8. Фb3 Кe4+ 9. Kpd1. (Диаграмма 1.)

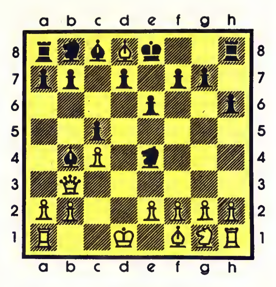


Диаграмма 1

Известным продолжением в этой позиции является 9... К:f2+ 10. Kpc1 Kp:d8 11. Фg3 К:h1 12. Ф:g7 Лe8 13. g3, и черные теряют коня.

Но Чепукайтис не пошел по этому пути, а неожиданно сыграл:

9... Kp:d8!?, отдавая своего ферзя всего лишь за две легкие фигуры и пешку.

«Да все ли в порядке с моим соперником?!» — невольно подумалось противнику Чепукайтиса, и он взглянул на своего партнера.

Тот безмятежно прогуливался по турнирному залу, рассказывая другому участнику состязания какую-то смешную историю.

Им было весело, но за шахматной доской было не до веселья. Уже поздно было принимать какое-либо иное решение — ферзь был взят, а это обязывало выигрывать партию.

Стыдно, казалось, не выиграть в такой ситуации.

Первые ходы были ясны: чтобы использовать силу ферзя, надо вскрыть позицию:

10. Кh3 f5 11. f3 Кf6.

А как действовать дальше? Увы, длительные размышления к победе не привели. Белые в течение одного вечера по-

* *Примечание.* В некоторых партиях частично были использованы комментарии самих шахматистов. В большинстве случаев авторы книги на это указывают.

бывали в двух цейтнотах, в условиях ограниченного времени не нашли правильного продолжения, допустили несколько ошибок и проиграли. Чепукайтис затратил на всю партию тридцать минут.

Разумеется, можно критиковать проигравшего. Он этого заслуживает. Но честь и хвала победителю, который не побоялся риска и сознательно пошел на нарушение материального равновесия.

А теперь давайте посмотрим наши собственные партии и вспомним, как при каких обстоятельствах мы себя вели.

Подставив ферзя или другую фигуру, скорее всего мы сдавались. И правильно делали. Нет никакого смысла тратить время на бесполезную борьбу. К «зевку» пешки относились уже не столь трагически. Пешка не ферзь, играть без нее можно, хотя шансы на успех и незначительны.

Проигрыш партии воспринимался нами при этом как нечто должное и больших эмоциональных воздействий не оказывал.

Но ведь случались же позиции, когда мы сознательно — ради того, чтобы обострить игру, запутать противника, повернуть течение партии в свою пользу, — могли пожертвовать материал и не сделали этого. У большинства рука не поднималась! Слишком велика боязнь риска, слишком сильна вера в абсолютную ценность фигур, слишком часто мы забываем, что оценка положения в партии определяется не только количественным соотношением материала, но еще и

временем,
пространством
и положением королей.

Под термином «время» здесь подразумевается перевес или отсталость в развитии шахматных фигур.

Преимущество в пространстве — один из важнейших принципов шахматной стратегии. Если ты смог обеспечить своим фигурам большой простор действий, значит, ограничил свободу действий противника.

Разумеется, трудно, а порой и невозможно во время турнирной партии со стопроцентной гарантией определить все последствия жертвы.

Но как справедливо говорил австрийский гроссмейстер Рудольф Шпильман, «если требовать от каждой жертвы безусловной аналитически доказуемой правильности, то следовало бы вычеркнуть из шахматной игры все элементы риска». Так что оценивать жертву нужно не с точки зрения ее правильности, а с точки зрения ее опасности для противника: сможет ли он разрешить те трудности, которые она ставит перед ним?

Естественно, пойти на такую игру может только шахматист смелый. Экс-чемпион мира гроссмейстер Эмануил Ласкер не без основания считал, что главная причина, позволяющая одерживать победу над равным противником, заключена в силе духа шахматиста.

А что такое сила духа, как не твердость характера, самостоятельность и смелость в принятии решений, наконец, воля?..

Сам экс-чемпион мира всеми указанными свойствами характера обладал. Не случайно свое чемпионское звание он успешно отстаивал целых двадцать семь лет...

Но можно ли со всей точностью определить, когда выгодно и когда невыгодно идти на большие материальные жертвы?

Увы, таких точных границ не существует.

Все постигается собственным опытом, хотя некоторые ориентиры, помогающие принять решение, есть.



Вот они.

Если в результате жертвы резко повысится а к т и в н о с т ь твоих фигур, на такую жертву можно идти. Установлено практикой.

«Почти всегда есть смысл пожертвовать пешку, а иногда и фигуру, чтобы задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем», — считает гроссмейстер Давид Бронштейн.

«Два слона и ладья не слабее двух ладей и коня», — говорил немецкий гроссмейстер Зигберт Тарраш.

Жертва качества менее рискованна в блокированных позициях, нежели в позициях с открытыми линиями для ладей. Установлено практикой.

Блокированной позицией называют такое положение на шахматной доске, когда пешечные цепи препятствуют свободному передвижению фигур.

Очень часто ладья, легкая фигура и пешка являются вполне достаточной компенсацией за ферзя, в особенности если в лагере противника образуются слабости.

Три пешки — достаточный эквивалент за потерянную фигуру, однако в борьбе против ладьи труднее установить точное соотношение: хотя сила пешек в эндшпиле возрастает — по мере их продвижения вперед, — сразу продвинуть все пешки невозможно.

Лишнее качество компенсируется одной-двумя лишними пешками. Все это также установлено практикой.

Жертвенные комбинации бывают двух типов: тактические, построенные на точном расчете форсированных вариантов, и интуитивные, точному расчету не поддающиеся, — они основаны на глубоком понимании позиции.

Чтобы легче понять эту разницу, приведем несколько партий, где многоходовые комбинации были основаны на точном расчете.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

И. Цукерторт — Д. Блэкберн

Лондон, 1883 год

Немецкий мастер Иоганн Цукерторт (1842—1888) и его английский коллега Джозеф Блэкберн (1841—1925) были одними из сильнейших шахматистов второй половины XIX века. Шахматы тогда только еще завоевывали «права гражданства» и в глазах общественности считались занятием малодостойным солидного человека.

Однако Цукерторт оставил ради шахмат карьеру журналиста, Блэкберн отказался от карьеры бизнесмена.

Однажды Цукерторта не без иронии спросили: «Вы, кажется, шахматный профессионал?»

Цукерторт ответил: «Я знаю только два вида профессионализма: профессионализм труда и профессионализм лености».

И Блэкберн, и Цукерторт были профессионалами труда.

Они не только много и серьезно занимались шахматами, но и были их неутомимыми пропагандистами. Сделать это Цукерторту было проще, поскольку кроме своего немецкого он знал еще одиннадцать (!) языков: русский, польский, английский, французский, испанский, итальянский и другие.

Шахматные достижения обоих впечатляют. Так, на международном турнире в Лондоне в 1872 году вторым был Блэкберн, третьим Цукерторт, первое место занял будущий чемпион мира Стейниц.

В Вене в 1873 году Стейниц и Блэкберн разделили первое-второе места; в Париже в 1873 году первым был Цукерторт, третьим Блэкберн; в Берлине в 1881 году — первый Блэкберн, второй Цукерторт; в Лондоне в 1883 году — первый Цукерторт, второй Стейниц, третий Блэкберн...

Однако матчи будущему чемпиону мира они проигрывали.

В 1886 году в первом таком официальном поединке за шахматную корону Цукерторт уступил Стейницу со счетом 7,5:12,5.

...Комбинацию, которую Цукерторт осуществил в приводимой партии, Стейниц назвал «одной из величайших, а может, даже самой красивой из всех, созданных когда-либо на шахматной доске».

Если это даже и преувеличение, то самое небольшое.

1. c4 e6 2. e3 Кf6 3. Кf3 b6 4. Се2 Сb7 5. 0—0 d5 6. d4 Сd6 7. Кc3 0—0 8. b3 Кbd7 9. Сb2 Фе7.

Несмотря на то, что партия игралась более ста лет тому назад, дебют разыгран противниками в соответствии с современными позиционными принципами. Разве что сегодняшний шахматист вместо последнего хода черных остановит свое внимание на продолжении 9. ... а6, чтобы уберечь от размена слона.

10. Кb5 Ке4 11. К:d6 cd 12. Кd2 Кdf6 13. f3 К:d2 14. Ф:d2 dc 15. С:c4 d5!

Белые стремятся осуществить ход е4, черные всеми силами стараются этому воспрепятствовать:

16. Сd3 Лfc8.

Имея в виду в ответ на продвижение белых пешек в центре, захватить открытую линию с.

17. Лае1 Лс7 18. е4 Лас8 19. е5 Ке8 20. f4 g6 21. Ле3 f5 22. ef К:f6 23. f5 Ке4.

На этот ход черные возлагали особые надежды... В самом деле, после 24. С:е4 de они вторгаются на поле с2, угрожая выиграть слона.

21. С:е4! de 25. fg! Лс2

Другого нет. 25. ... hg? проигрывает из-за 26. Лg3, и атака белых быстро достигает цели.

26. gh+ Крh8 27. d5+ e5. (Диаграмма 2.)

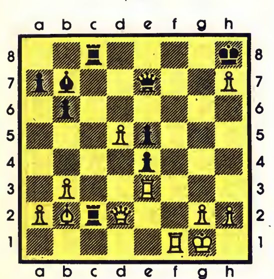
28. Фb4!!

Трудно предусмотреть такой ход. Теперь на 28. ... Ф:b4 последует 29. С:е5+ Кр:h7 30. Лh3+ Крg6 31. Лg3+ и белые быстро матуют черного короля. Проигрывает 28. ...Фе8 29. Лf8+ Ф:f8 30. С:е5+ Кр:h7 31. Ф:е4+ Крh6 32. Лh3+ и 33. Лg3+. Нельзя 28. ...Фg7 из-за 29. Лg3, а на 28. ... Л2с5 последует 29. Ф:е4, и черные не в состоянии защитить пункт е5. Остается единственный ответ:

28. ...Л8с5 29. Лf8+!

Всю эту грандиозную комбинацию Цукерторт рассчитал до малейших деталей.

Диаграмма 2



29. ...Кр:h7 30. Ф:е4+ Крg7 31. С:е5+ Кр:f8 32. Сg7+! Черные сдались.

В первой четверти XX века одним из самых популярных шахматистов был польский гроссмейстер Акиба Кивелевич Рубинштейн (1882—1961).

Если бы в те годы существовала символическая сборная мира, в нее бы вошли Ласкер, Капабланка, Алехин, Рубинштейн.

Судите сами: с 1905 по 1931 год, выступая в сорока шести крупнейших состязаниях, Рубинштейн четырнадцать раз приходил к финишу первым, двенадцать раз вторым, восемь раз третьим. И только пять выступлений окончилось для него неудачей.

Матчи с гроссмейстерами Фрэнком Маршаллом, Рихардом Тейхманом, Жаком Мизесом, Карлом Шлехтером, Ефимом Боголюбовым завершились в его пользу.

Но самого главного матча в своей жизни он так и не сыграл. Мы имеем в виду матч на первенство мира. Тогдашний шахматный король, Эмануил Ласкер, высоко, кстати, ценивший талант претендента, предпочел матч с ним не играть...

Если шахматная жизнь А. Рубинштейна продолжалась несколько десятилетий, то шахматная биография его молодого коллеги, польского мастера Г. А. Ротлеви (1889—1920), — менее пяти лет.

История сохранила партии молодого шахматиста, фамилию, но не сохранила имя, только инициалы — «Г. А.».

Восемнадцатилетним юношей выступил он в первенстве России и занял шестое место. Первым был Рубинштейн; партию из этого турнира мы как раз и приводим.

В 1909 году на Всероссийском турнире любителей занял второе место. Первым был Александр Алехин.

В 1911 году на международном турнире в Карлсбаде приходит к финишу четвертым, пропустив вперед гроссмейстеров Тейхмана, Шлехтера и Рубинштейна, но обойдя Маршалла, Нимцовича, Алехина и других.

В этом же году выигрывает матч у экс-чемпиона России Г. Сальве — 6:4.

И вскоре навсегда расстается с шахматами...

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. Ротлеви — А. Рубинштейн

Лодзь, 1907 год

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. c4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. dc?

Наиболее принципиальным в этом положении является 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 Ke4 с сложной игрой.

6. ...C:c5 7. a3 a6 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фd2? Фe7 11. Cd3? dc 12. C:c4 b5 13. Cd3 Лd8 14. Фe2.

Ценой потери двух темпов Ротлеви, очевидно, стремился сохранить симметричную пешечную позицию, надеясь сделать ничью. Но два темпа — слишком дорогая цена. Используя предоставленное ему преимущество во времени, Рубинштейн начинает победоносную атаку.

14. ...Cb7 15. 0—0 Ke5!

Таким образом черные устраняют важную фигуру, защищавшую позицию белой рокировки.

16. K:e5 C:e5 17. f4 Cc7 18. e4 Лac8 19. e5 Cb6+ 20. Kph1 Kg4! (Диаграмма 3.)

Позиция белых проиграна. На 21. Ke4 последовал бы тематический мат: 21. ...Л:d3 22. Ф:d3 C:e4 23. Ф:e4 Фh4 24. h3 Фg3 25. hg Фh4×. Белые пытаются защититься другим способом, но в ответ на него следует блестящая комбинация.

21. Ce4 Фh4 22. g3 Л:c3!! 23. gh.

После 23. C:c3 C:e4+ белые получали мат.

23. ... Лd2!! (Диаграмма 4.)

«За исключением слона на b6, все фигуры черных под ударом, кроме того, белые имеют лишнего ферзя за слона. Тем не менее дела их плохи... неизбежный мат-возмездие за два потерянных темпа — повисает над королем белых» (указано П. Романовским).

24. Ф:d2.

Или 24. C:b7 Л:e2 25. Cg2 Лh3; 24. Ф:g4 C:e4+ 25. Лf3 Л:f3.

24. ...C:e4+ 25. Фg2 Лh3! — и на следующем ходу мат неизбежен.

Югославский гроссмейстер Любомир Любоевич (род. 1950) и его английский коллега Энтони Майлс (род. 1955) принадлежат к поколению шахматистов, которые заявили о себе в 70-е годы на-

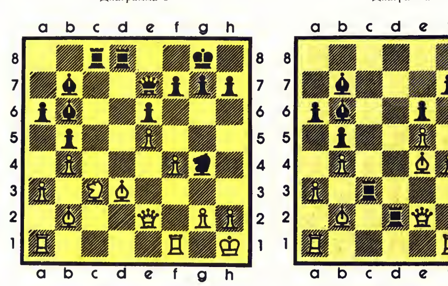


Диаграмма 3 Диаграмма 4



шего века. Любоевич покорил сердца болельщиков, когда в двенадцати международных турнирах подряд, демонстрируя отличную игру, был в числе победителей.

Энтони Майлс, став в 1974 году чемпионом мира среди юношей, также во многих последующих международных соревнованиях завоевывал призовые места. На шахматной олимпиаде 1987 года он возглавлял команду Англии, которая заняла второе место, отстав от победителей — сборной СССР — всего на пол-очка. И до сих пор оба гроссмейстера входят в когорту сильнейших.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Л. Любоевич — Э. Майлс

Олимпиада. Мальта, 1980 год

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe3 Сg7 7. f3 0—0.

Вариант дракона много лет является основным дебютом в репертуаре Майл-

са. Часто этот вариант встречается и в наших юношеских соревнованиях.

Разгадка такого явления проста: не требуется больших усилий, чтобы запомнить основные идеи варианта — белые штурмуют пешками позицию короткой рокировки черных, черные организуют фигурную атаку (иногда с жертвой качества на поле с3) на позицию длинной рокировки белых.

Но ведь это всего лишь капля в безбрежном океане шахматных идей! Зачем же океан сводить к одной капле?!

Нам кажется, лишь достигнув шахматной зрелости, познав большое количество различных дебютных схем, можно сознательно составить свой дебютный репертуар. Не исключено, что и вариант дракона займет в этом репертуаре подобающее место. А пока на 1. е4 или 1. d4 лучше соответственно отвечать 1. ...е5 или 1. ...d5.

8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Сd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 h5 12. 0—0—0 Ке5 13. Сg5 Лс5.

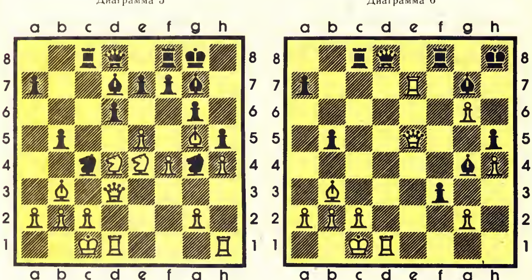
Идея этого необычного хода ладьей — подготовить быстрейшее продвижение ...b5.

В этой позиции можно пытаться атаковать черных ходами 14. f4 и 14. g4. Любоевич отдает предпочтение первому продолжению.

14. f4 Кс4 15. Фd3 b5 16. е5 Кg4 17. Ке4 Лс8! (Диаграмма 5.)

Новый ход. Интересно, что на межзональном турнире в Риге в 1979 году эти же партнеры в своей партии пришли к такой же позиции. Тогда Майлс сыграл 17. ...Лd5?! После 18. К:d6 Кg:е5 (неосмотрительное 18. ...Кf2? 19. Фf3 К:d1 20. Ф:d5 Кdе3 21. Фе4 оставляло белым лишнюю пешку) 19. fе К:е5 20. С:d5 (хорошая контригра у черных после 20. Фе4?! Л:d6 21. Сf4 Фа8! или 20. Фg3 Л:d6 21. Сf4 Л:d4! 22. Л:d4 Кg4 23. Лdd1 Фс8. Варианты указаны Э. Майлсом). 20. ...К:d3+ 21. Л:d3 Фb6 22. С:е7! С:d4 23. Лf1 Фс5. В этой лучшей для себя позиции Любоевич ошибся, сыграв 24. С:f8? Надо было 24. Сb3! С:b2+ 25. Крb1 Фе5 и только теперь 26. С:f8, на что пришлось бы отвечать 26. ...Са3 27. С:f7+Кр:f8 28. Л:а3 Ф:d6 29. Л:а7, и у белых преимущество. После 24. ...Ф:d5 25. Л:f7 Сf5! 26. К:f5 Кр:f7 27. К:d4 Кр:f8 черные получили выигранную позицию и добились победы.

Естественно, весь ход событий в новой партии белых устраивал, но Майлс своим последним ходом изменил обстановку, и партия между соперниками началась как бы заново.



18. ed f6 19. Лhe1!

Напрашивающееся 19. de? Ф:e7 20. Лhe1 fg 21. К:g5 Фf6 приводило к потере фигуры, а 19. К:b5 С:b5 20. Фd5+Крh8 21. Ф:b5 fg 22. С:c4 Лb8 к выигрывающей атаке у черных (указано С. Цветковичем).

19. ...ed 20. К:d6 Крh7! 21. f5.

Спокойные продолжения уже не помогают из-за угрозы ...Кf2.

21. ...К:d6 22. fg+Крh8 23. Сf4 Кe5 24. С:e5 fe 25. Кf3 e4 26. Ф:d6 ef 27. Лe7.

Проигрывает 27. Ф:d7 Фf6 28. c3 Лfd8 29. Фf7 Л:c3+ 30. Крb1 Лc1+.

27. ...Сg4! 28. Фe5. (Диаграмма 6.)

28. ...Ф:d1+! 29. Кр:d1 fg+30. Крd2 Лfd8+ 31. Сd5 Л:d5+. Сдался.

Нас, главным образом, будут интересовать комбинации интуитивные. Им и посвящена книга.

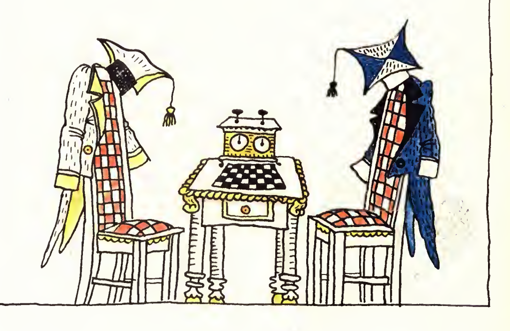
Естественно, каждый шахматист сам определяет границы допустимого для себя риска, исходя из своих возможностей и свойств характера, о которых мы говорили.

Впрочем, ведь и характер свой можно изменить...



Глава II

ИГРАЮТ МАСТЕРА И ГРОССМЕЙСТЕРЫ



КОММЕНТИРУЕТ ПОСТРАДАВШИЙ

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Шпильман — Г. Штольц

Пятая партия матча

Стокгольм, 1930 год

Австрийский гроссмейстер Рудольф Шпильман (1884—1942) в первой трети XX века входил в когорту сильнейших шахматистов мира. За свою жизнь он принял участие в ста пятнадцати международных турнирах и сыграл пятьдесят пять матчей! Разумеется, были в его шахматной биографии и победы и поражения, но и в тех и в других случаях он всегда оставался верен себе. Обладая незаурядным комбинационным талантом и прекрасно ориентируясь в самых сложных позициях, он охотно в своих партиях шел на игру, связанную с нарушением материального равновесия.

Его соперник шведский гроссмейстер Геста Штольц (1904—1963) придерживался иных шахматных взглядов, предпочитая позиции ясные и простые. Однако данную встречу провел чисто по-шпильмановски, что лишний раз подтверждает: создающаяся на шахматной доске позиция часто заставляет шахматиста принимать решения, противоречащие, казалось бы, его собственным творческим установкам.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf1.

«Я охотно отказываюсь от рокировки в интересах оживленной игры и шансов на атаку. Продолжение 10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 Фb4 с последующим разменом ферзей слишком упрощало игру».

Тем не менее в партии П. Керес — Р. Флорес, игранной на шахматной олимпиаде в Буэнос-Айресе в 1939 году, было доказано, что после 12. Лc1 Ф:d2+ 13. Kp:d2 Kb6 14. b3 Kpe7 15. h4 Cd7 16. Лh3 Kb4 17. Cb1 черным трудно добиться равенства.

10. ...f6!

«Конечно, плохо 10. ...0—0?, ввиду 11. C:h7+. Черные вполне резонно усматривают свои шансы в атаке на центр».

11. Kf4.

«Белые тоже стремятся к осложнениям. После 11. ef K:f6 черные без борьбы получают хорошую позицию».

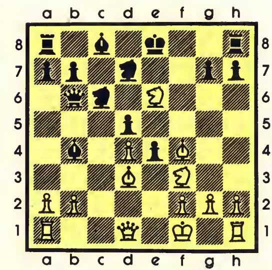
11. ...fe 12. K:e6 e4.

После 12. ...Kf6 13. K:g7+ Kpf8 (13. ...Kpf7 14. Kh5! e4 15. Kg5+ Kpe7 16. K:f6 Kp:f6 17. Фh5 или 14. ...K:h5 15. Kg5+ приводит к выигранной позиции для белых) 14. Ch6 Kg4 (согласно анализу Л. Абрамова и И. Бондаревского, проигрывает: 14. ...e4 15. Kh5+ Kpe7 16. K:f6 Kp:f6 17. Фc1 ed 18. Фg5+ Kpe6 19. Фg4+! или 14. ...Kpg8 15. Фc1 e4 16. Фg5 Kpf7 17. Kh5 K:h5 18. Ф:h5+ Kpe7 19. Cg5+ Kpf8 20. Ke5) 15. Фc1 у белых сильная атака.

13. Cf4. (Диаграмма 7.)

«Этот ход, угрожающий Kc7+ с выигрышем ладьи и Cc7 с выигрышем ферзя, казался мне несколько ходов тому назад очень сильным. Во всяком случае, значительно слабее было 13. Kfg5 ввиду 13. ...Kf6!».

Диаграмма 7



13. ...ef!!

«Замечательная жертва ферзя, правда вынужденная последними ходами белых. После 13. ...ed 14. Кс7+ или 13. ...Kde5 14. К:g7+ Kpf7 15. К:е5 белые быстро получали решающее преимущество».

14. Сс7.

«Ферзь ловится при полной доске фигур».

14. ...Kf6 15. К:g7+.

«Возможно, что здесь я допускаю маленькую неточность. Выигрывая пешку «g», я стремился сравнительно более дорогой ценой отдать все равно обреченного коня; с другой стороны, после 15. С:b6 С:е6 черные получают возможность рокировки, чего я ни в коем случае не хотел допустить. Что для белых явилось меньшим из зол — рокировка черных или открытая линия g — в данный момент предусмотреть было очень трудно».

Следует отдать должное позиционному чутью гроссмейстера Шпильмана. В дальнейшем было доказано, что именно здесь он допустил ошибку. После 15. С:b6! С:е6 16. Сс5! С:с5 17. dc или 16. ...Cg4 17. gf Ch3+ 18. Kpe2 белые отбивали атаку, и материальное преимущество могло решить исход партии в их пользу. Однако это не умаляет красоты комбинации черных. Ведь правильный ответ был найден в кабинетной тиши, а в турнирной партии, при ограниченном времени на обдумывание, найти лучшее продолжение практически невозможно.

15. ...Kpf7 16. С:b6 Cg4 17. g3?

«Этот ход, запирающий на долгое время ладью h1, рассматривался в дальнейшем шведскими шахматистами как решающая ошибка. Я, во всяком случае, не могу признать его легковесным, ибо сделал его после получасового изучения позиции. Отступление ферзя на поля с2 или b3 меня не удовлетворяло. Совсем плохо 17. gf из-за Ch3+ (например: 18. Kpg1 ab 19. Kf5 К:d4! 20. Kg3 Лае8 — с угрозой ...Ле1+ и ...К:f3×).

Нехорошо также 17. Фс1 Лhg8. (Вот где сказываются отрицательные стороны хода 15. К:g7+.) 18. Сс7! Л:g7 19. Cg3 К:d4. По-видимому, вообще сила ферзя обычно переоценивается. Две активно расположенные легкие фигуры являются часто вполне достаточным эквивалентом (разрядка наша. — *Авт.*). После 17. g3 мое положение нужно признать безнадежным».

17. ...Ch3+ 18. Kpg1 Кр:g7 19. Сс7.

«Предложенное шведскими шахматистами продолжение 19. Сс5 также не приносит спасения. Возможен был, например, следующий красивый вариант: 19. ...С:с5 20. dc Лhe8 21. Ф:f3 Kd4 22. Фf4 (22. Фd1 Ле1+!) 22. ...Ле4! 23. Фс7+ Kph8 24. f3 К:f3+ 25. Kpf2 Kg4+ 26. Кр:f3 Лf8+ 27. Фf4 Ле3×».

19. ...Лhe8 20. Се5.

«Или 20. Ф:f3 К:d4 21. Фf4 Ле4! 22. Фg5+ Kpf7. После 20. Cf1 черные не должны трусливо играть на отыгрыш ферзя посредством Ле1, а могут продолжать атаку хотя бы с 20. ...Cf5».

20. ...К:е5 21. de Л:е5 22. Фb3 Сс5!!

«Жертва влечет за собой новую жертву. После 23. Ф:b7+ Ле7 24. Ф:а8 выигрывает 24. ...Kg4 25. Лf1 К:f2!, а на 23. Cf1 следует матовый финал: 23. ...С:f2+ 24. Кр:f2 Kg4+ 25. Кр:f3 Лf8×».

23. Cf5.

«И этот жест отчаяния, — пишет далее гроссмейстер Шпильман, — не приносит облегчения».

23. ...С:f5! 24. Ф:b7+ Kpg6 25. Ф:а8 Ле2.

«Возможно было также 25. ...Ch3 26. Лf1 С:f2+ 27. Кр:f2 Ле2+ 28. Кр:f3 Cg4+ 29. Kpf4 Ле4×».

26. h4 С:f2+ 27. Kpf1 Cd3 28. h5+ Kpg5. Белые сдались.

«...Где, в сущности говоря, я допустил решающий промах? Разве после выигрыша ферзя я уже не мог спасти партии? Эти вопросы, несмотря на детальный анализ, по сегодняшний день остаются для меня неразрешенными, и в этой беспредельности и неисчерпаемости комбинационных возможностей я усматриваю основное достоинство настоящей партии».

ДЕСЯТИЛЕТНЕЕ ОЖИДАНИЕ

В конце прошлого и начале этого века талантливый американский гроссмейстер Гарри Нельсон Пильсбери (1872—1906) входил в число сильнейших шахматистов мира.

Познакомившись с шахматами довольно поздно, шестнадцати лет, он спустя четыре года становится первым в Соединенных Штатах Америки.

Визит в Европу на супертурнир в Гастингсе в 1895 году заканчивается сенсационно: Пильсбери берет первый приз, выигрывая партии у экс-чемпиона мира Стейница, у претендента на корону Тарраша, у других участников: Барделебена, Тейхмана, Яновского, Гунсберга и так далее. Уступает лишь в трех встречах — чемпиону мира Ласкеру, чемпиону России Чигорину и австрийскому гроссмейстеру Шлехтеру. В турнире участвовало двадцать два самых сильных шахматиста того времени.

И хотя впоследствии Пильсбери неоднократно брал призовые места и в других состязаниях, Гастингс остался в его недолгой шахматной биографии бесспорной вершиной...

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. Пильсбери — Эм. Ласкер

Кембридж-Спрингс, 1904 год

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 c5 5. Сg5 cd 6. Ф:d4 Кc6.

Осторожнее 6. ...Се7. Однако у Ласкера не было оснований уклоняться от хода в тексте, так как в Петербургском матч-турнире в 1895—1896 годах он выиграл этим же дебютом у Пильсбери очень красивую партию, которая продолжалась так: 7. Фh4 Се7 8. 0—0—0 Фа5 9. е3 Сd7 10. Крb1 h6 11. cd ed 12. Кd4 0—0 13. С:f6 С:f6 14. Фh5 К:d4 15. ed Се6 16. f4 Лас8 17. f5 Л:c3! 18. fe Ла3! 19. ef+ Л:f7 20. ba Фb6+ 21. Сb5 Ф:b5+, и через десять ходов белые сдались. Во время домашнего анализа этой партии Пильсбери нашел более сильное продолжение и в течение долгих лет ждал случая его применить против Ласкера. Наконец этот случай представился.

7. С:f6! gf.

7. ...К:d4 8. С:d8 Кс2+ 9. Крd2 К:a1 10. Сh4 приводило к потере двух фигур за ладью.

8. Фh4 dc 9. Лd1 Сd7.

На 9. ...Фа5 белые, вероятно, продолжали бы 10. е3, так как взятие пешки f6 10. Ф:f6 Лg8 11. Фh4 b5 12. Ф:h7 Лg6 вело к выгодным для черных осложнениям.

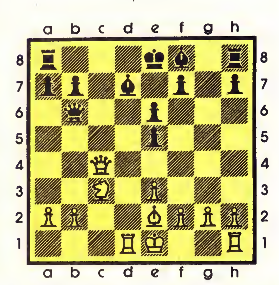
10. е3 Ке5 11. К:е5 fe 12. Ф:c4 Фb6 13. Се2! (Диаграмма 8.)

Единственный способ удержать инициативу. Жертву пешки принимать опасно, но Ласкер не из тех шахматистов, кто боится сложной борьбы. 13. ...Фс6 оставляло черным шансы на уравнение.

13. ...Ф:b2?! 14. 0—0 Лс8 15. Фd3 Лс7.

После 15. ...Сс6 у черных тоже трудная позиция.

Диаграмма 8



16. Ke4 Ce7 17. Kd6+ Kpf8.

Или 17. ...C:d6? 18. Ф:d6 Фc3 19. Cb5!, и белые выигрывают.

18. Kc4?!

По-видимому, сильнее 18. Ch5 Ce8 19. K:e8 Kp:e8 20. f4 — у белых сильная атака.

18. ...Фb5?

Ласкер не пользуется счастливой возможностью спасти партию. 18. ...Ф:a2! При этом не проходит 19. Лa1? Ф:c4! 20. Ф:c4 Л:c4 21. C:c4 Cc5 и шансы только на стороне черных. Или 19. K:e5 Ce8 20. Лa1 (к ничьей приводит 20. Фd4 Ф:e2 21. Kg6+ fg 22. Ф:h8+ Kpf7 23. Ф:h7+ Kpf8) 20. ...Фc2 21. Л:a7 Ф:d3 22. C:d3 f6 с равной игрой. После: 19. Фc3 Ф:e2 20. Ф:e5 Лg8 21. Ф:c7 Cc6 22. Лd8+ C:d8 23. Ф:d8+ Kpg7 24. Фg5+ опять ничья вечным шахом.

19. f4!

Теперь уже до самого конца Пильсбери очень эффектно проводит финальную атаку. Почти все ходы черных вынужденны.

19. ...ef 20. Фd4! f6 21. Ф:f4.

Угрожает 22. Фh6+, и нельзя будет отойти королем на поле f7 из-за потери ферзя после 23. Kd6+.

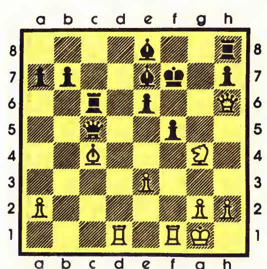
21. ...Фc5 22. Ke5 Ce8 23. Kg4.

Вызывая продвижение пешки f, после чего еще больше ослабляется позиция черного короля.

23. ...f5 24. Фh6+ Kpf7 25. Cc4 Лc6.

Нельзя было бить слона из-за 26. Ke5+. (Диаграмма 9.)

Диаграмма 9



26. Л:f5+!

Уничтожая главных защитников короля — ферзя и пешку f. 26. ... Ф:f5 27. Лf1 Ф:f1+ 28. Kp:f1 cd7.

Черные согласны отдать качество, для чего заблаговременно защищают слоном пункт e6. Действительно, от угрозы 29. Ke5+ Kpg8 30. C:e6+ другой защиты нет.

29. Фh5+!

Сразу заканчивает борьбу, тогда как 29. Ke5+ Kpe8 оставляло за черными возможность сопротивляться. Важный пример, как внимательно нужно действовать в выигранных позициях. Ведь стоит упустить сильнейшее продолжение, как борьба в партии разгорается с новой силой. Неизбежно возникающая неудовлетворенность и утомление при длительном сопротивлении противника может привести к ошибкам и обидному поражению.

29. ...Kpg8 30. Ke5. Сдался.

РАЗГРОМНАЯ АТАКА

Международного гроссмейстера Зигберта Тарраша (1862—1934) дарованиями природа не обидела. Он был прекрасным врачом, талантливейшим шахматным аналитиком и практиком, высокоэрудированным журналистом.

Как ни странно, шахматами он заинтересовался довольно поздно: в пятнадцать лет. К вершинам мастерства также шел неторопливыми шагами. Но начиная с 1889 года и на протяжении почти двух десятков лет неизменно занимал высшие строчки в турнирных таблицах.

Международный мастер Петр Арсеньевич Романовский сказал однажды, что характер может стать и врагом и союзником шахматиста.

У Тарраша характер, прямо скажем, был трудный. И не столько для окружающих, сколько для самого себя.

...В 1890 году двадцативосьмилетний мастер получил от Гаванского шахматного клуба лестное приглашение — сыграть матч с чемпионом мира.

Чемпионом был тогда Стейниц.

Это ли не предел мечтаний каждого шахматиста?!. Тарраш от матча отказался.

В 1895 году в Петербурге должен был начаться супертурнир при участии нового чемпиона мира Ласкера, экс-чемпиона Стейница и победителей Гастингского турнира Пильсбери, Чигорина и Тарраша.

Тарраш вновь отказался.

А ведь за два года до этого он встретился в тяжелом поединке с Чигориным (счет оказался равным 11:11) только ради того, чтобы получить моральное право вызвать на матч чемпиона мира!..

Нет, все-таки прав был П. А. Романовский, когда говорил: характер может стать врагом и союзником шахматиста.

КОНТРГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА

Р. Шпильман — З. Тарраш

Острава-Моравска, 1923 год

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Фe2 Cf5 8. g4?

Все это, включая последний ход белых, рекомендовалось в теоретических справочниках начала нашего столетия. После этой партии теоретики рекомендуют 8. Kc3 Фe7 9. Ce3, сохраняя небольшое преимущество. (Диаграмма 10.)

8. ...0—0!

После этой интуитивной жертвы белые попадают под разгромную атаку.

9. gf Лe8 10. Cg2?

Лучше было пытаться защититься путем 10. Фg2 Ф:d5 11. Ce2.

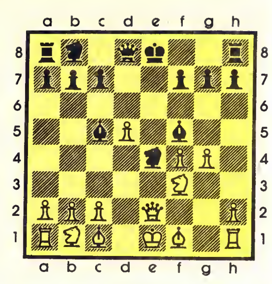


Диаграмма 10

10. ...Kf2 11. Ke5 K:h1 12. C:h1 Kd7! 13. Kc3 f6 14. Ke4 fe 15. K:c5 K:c5 16. fe Фh4+ 17. Kpf1 Лf8! 18. Kpg1.

Партия белых проиграна. На 18. f6 решает 18. ...Лae8 19. e6 Л:f6+. 18. ...Фd4+ 19. Ce3 Ф:e5 20. Лe1 Kd7 21. Фc4 Kph8 22. Ce4 Лae8 23. Cd4 Фf4 24. Лe2 Kf6.

Но не 24. ... Л:e4? 25. Л:e4 Ф:e4 26. C:g7+ и 27. Ф:e4.

25. C:f6 gf 26. h3 Лg8+. Белые сдались.

ЛЕГЕНДА И БЫЛЬ

О миролюбии немецкого гроссмейстера Рихарда Тейхмана (1868—1925) складывались анекдоты. Основания для этого были.

Хорошо знавший его гроссмейстер Р. Шпильман вспоминал: «Умея изумительно верно охватывать позицию на шахматной доске, он отличался беспри-

мерной, граничившей с ленью, флегматичностью... Каким образом он, тем не менее, сумел стать выдающимся мастером — является почти загадкой. Охотнее всего он оканчивал бы все свои турнирные партии вничью после каких-нибудь пяти ходов. Обыкновенно он очень рано предлагал мировую».

Однако на международном турнире в Карлсбаде в 1911 году, где собрался весь цвет тогдашних мастеров (отсутствовал только Ласкер), Тейхман занял первое место.

Миролюбие миролюбием, но гроссмейстера Мизеса он разгромил в матче со счетом 4,5:1,5; того же Шпильмана со счетом 5:1; Барделебена со счетом 7:3...

Только матч с Алехиным в 1921 году действительно завершился «миролюбиво» — 3:3.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. Рубинштейн — Р. Тейхман

Вена, 1908 год

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Кbd7 5. e3 Ce7 6. Кf3 0—0 7. Фc2 b6.

Предпочтительнее 7. ...c5 8. Лd1 или даже 8. 0—0—0.

8. cd ed 9. Cd3 Cb7 10. 0—0—0 c5 11. h4 c4?!

Снимать напряжение в центре при разносторонних рокировках опасно. Теперь дело сводится к тому, кто первый успеет заматовать неприятельского короля в предстоящем пешечном штурме, а шансы белых на успех значительно выше. Лучше было 11. ...Лe8 и далее ...Кf8 и ...Кe4.

12. Cf5 Лe8 13. C:f6!

Тонкий ход, препятствующий защитному маневру ...Кf8.

13. ...К:f6 14. g4 Cd6 15. g5 Кe4 16. h5 Фe7.

По мнению К. Шлехтера, надо было решиться на 16. ...К:g5 17. К:g5 Ф:g5 18. C:h7 Кph8 19. Лdg1 Фh6.

17. Лdg1 a6.

18. C:h7+. (Диаграмма 11.)

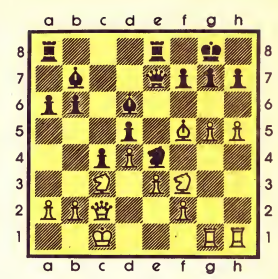


Диаграмма 11

Типичная интуитивная жертва. Последствия ее рассчитать нельзя, но лучшего способа вскрыть линии на королевском фланге не может быть.

18. ...Кр:h7 19. g6+Кpg8.

Но не 19. ...fg 20. К:e4 de 21. Кg5+ Кph6 22. hg+ Кр:g6 23. К:e4+ Кpf7 24. Ф:c4+, и белые выигрывают (З. Тарраш).

20. К:e4 de 21. h6!

В этом состоит идея жертвы. На 21. ...ef последует 22. gf+ Кр:f7 23. Фg6+ и 24. hg. Или 22. ...Ф:f7 23. hg (Э. Ласкер).

21. ...f6.

На 21.....fg сразу выигрывает 22. Кh4!

22. hg ef 23. Лh8+ Кр:g7 24. Лh7+ Кpg8 25. Фf5! c3 26. Л:e7. Сдался.

ЗАПУТАТЬ И ПЕРЕИГРАТЬ!

Мы уже говорили: иногда встречаются позиции, когда самая тщательная защита обречена на неуспех. В таких



случаях надо прибегнуть к интуитивной жертве, чтобы изменить характер борьбы и постараться запутать противника.

В данной партии один из сильнейших шахматистов начала XX столетия знаменитый австрийский гроссмейстер Карл Шлехтер (1874—1918) именно так и поступил.

Если Тейхмана укоряли в излишнем миролюбии, то Шлехтер по сравнению с ним может показаться просто миротворцем. Бывали турниры, в которых он четырнадцать партий из восемнадцати (!) благополучно заканчивал вничью. Из десяти матчевых поединков восемь, в том числе с Ласкером и Таррашем, тоже закончились вничью.

Но ведь все эти результаты можно рассматривать и по-другому.

В матче на первенство мира не Шлехтер мечтал сделать ничью с Ласкером, а Ласкер, выиграв последнюю партию, добился ничьей с Шлехтером.

Это не Шлехтер закончил вничью матч с Таррашем, а Тарраш не смог победить Шлехтера...

В Карлсбадском турнире 1911 года от партии с немецким мастером Гуго Зюх-

тингом (1874—1916) зависело, попадет Шлехтер в тройку призеров или нет.

Уже в дебюте австрийский гроссмейстер получил плохую позицию. Однако, отвергнув всякую мысль о пассивной защите, побывав на грани поражения, Шлехтер пожертвовал ладью, запутал соперника и в конце концов добился победы.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

К. Шлехтер — Г. Зюхтинг

Карлсбад, 1911 год

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Фb6.

Интересная новинка! Цель ее — подготовить развитие своего белонольного слона и не дать возможность белым атаковать ферзевый фланг черных посредством Фb3.

5. Фc2 Cg4 6. c5!

Обычно снятие напряжения в центре выгодно черным, но в данном конкретном случае этот ход заслуживает всяческого внимания, и только дальнейшая ошибка Карла Шлехтера дала возможность его противнику получить преимущество.

6. ...Фc7 7. Ke5 Kbd7 8. K:g4?

Следовало продолжать 8h3! Ch5 9. f4 e6 10. g4 Cg6 11. f5 ef 12. gf Ch5 13. Cf4 Фd8 14. 0—0—0, и превосходство белых не вызывает сомнения.

8. ...K:g4 9. Фf5 h5! 10. e4.

Нельзя 10. Cf4 из-за 10. ...e5, однако 10. h3 g6 11. Фf3 Kh6 12. g4 e5 13. Фg3 избавило бы белых от многих хлопот.

10. ...g6 11. Фf4?

А это уже серьезная ошибка. Нужно было 11. Фf3! de 12. K:e4 K:h2 13. Л:h2! Ф:h2 14. Kg5 f6 15. Ke6; или 11. ...K:h2 12. Л:h2 Ф:h2 13. ed Фc7 14. Cf4 с хорошей позицией в обоих случаях.

11. ...e5 12. de C:c5 13. e6 Kde5 14. ef+ Kpd7?!

Пожалуй, еще сильнее 14. ...Ф:f7! 15. h3 Ф:f4 16. C:f4 K:f2 17. C:e5 0—0 18. Лh2 Лae8 19. Cg3 K:e4 20. K:e4 Л:e4+ 21. Kpd2 h4.

15. ed? Должно было привести к проигрышу, в то время как 15. Ce3 C:e3 16. fe Фb6 17. 0—0—0 давало черным лишь небольшой позиционный перевес.

15. ...K:f2 16. dc+ bc 17. Фa4 K:f7?

Не стоило уводить прекрасно расположенного коня из центра. 17. ...K:h1 ставило белых в критическую ситуацию. В дальнейшем сказывается потеря темпа на взятие пешки.

18. Ce2 K:h1. (Диаграмма 12.)

Как ни странно, лишняя ладья черных не имеет решающего значения.

19. Cf4 Cd6 20. Лd1.

Хуже была бы длинная рокировка из-за 20. ...Kf2.

20. ...Kpe7 21. Л:d6! K:d6 22. Ke4 Лad8 23. Фd4!

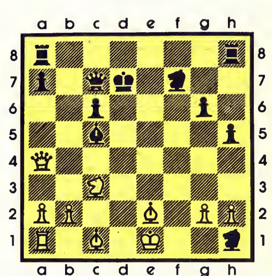
Вторую часть партии Шлехтер проводит очень сильно. Все угрозы белых отразить просто невозможно. На 23. ...Лf8 выигрывает 24. C:d6+ Л:d6 25. Фe5+ Kpd7 26. Фg7+.

23. ...Фa5+ 24. b4 Фf5 25. C:d6+ Л:d6 26. Ф:d6+ Kpf7 27. Cc4+ Kpg7 28. Фd4+ Kph7 29. Ф:a7+ Kph6 30. Фe3+ g5.

Легко убедиться: другие ответы ведут к поражению. 30. ...Kpg7? 31. Фd4+ Kph7 32. Kf6+ и 33. Kg4+; или 30. ...Kph7? 31. Kg5+ Kpg7 32. Фe7+ Kph6 33. Kf7+ и 34. Kd6+.

31. h4 Лe8 32. Cd3 Kpg7 33. Kpd2!,

Диаграмма 12



избегая 33. ...Kg3 и в свою очередь угрожая ходом 34. Kd6.

33. ...Фf4 34. hg Ф:e3+ 35. Кр:e3 Kg3 36. Kpd4 К:e4 37. С:e4 Лa8 38. С:c6 Л:a2 39. b5 Kpg6 40. b6 Kp:g5?

Психологический груз утерянного сказывается. Нетрудно было в этом положении найти ничью: 40. ...h4! 41. b7 Лb2 42. Kpc5 Л:b7! 43. С:b7 h3! 44. gh Kp:g5 или 44. g3 Kp:g5 45. Cf3 h2 и 46. ...h1Ф 47. С:h1 Kpg4.

41. b7 Лb2 42. Kpc5.

С угрозой 43. Cb5.

42. ...Лc2+.

Нельзя жертвовать ладью из-за 42. ...Л:b7 43. С:b7 h4 44. Cc8.

43. Kpb6 Лb2+ 44. Cb5. Черные сдались.

ЗАМАСКИРОВАННАЯ ЖЕРТВА

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

Р. Шпильман — А. Нимцович

Стокгольм, 1920 год

Среди крупнейших шахматных теоретиков конца прошлого — первой трети нашего столетия рядом с именами Стейница, Ласкера, Капабланки, Алехина, Тарраша, Чигорина по праву стоит имя международного гроссмейстера Арона Исаевича Нимцовича (1886—1935).

Он много сделал для развития шахмат. Его имя носят дебюты: защита Нимцовича, системы Нимцовича в Сицилианской защите, защите Каро-Канн, Французской защите; много труда вложено им в разработку Новоиндийской защиты. По его книгам «Моя система» и «Моя система на практике» учились и еще будут учиться многие поколения шахматистов.

С 1923 по 1933 год — это десятилетие было вершиной его успехов: он сыграл в двадцати двух крупнейших международных турнирах и одиннадцать раз брал первые призы.

На протяжении всех этих лет он считался одним из главных претендентов на шахматную корону. Но десять тысяч долларов призового фонда встали непреодолимым препятствием на его пути к матчу с Капабланкой, а затем и с Алехиным.

1. e4 Kc6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h5 7. Ce2 Ce7 8. С:h5 С:h5 9. К:h5 g6 10. Kf4 Л:h4 11. Л:h4 С:h4 12. Фd3 Kge7!! (Диаграмма 13.)

Хотелось бы разменять своего плохого слона на коня белых посредством 12. ...Cg5. Однако на это последовал бы ответ 13. К:e6, и, не успев начаться, партия закончилась бы. Но, избежав этой неприятности, черные, кажется, угодили в другую...

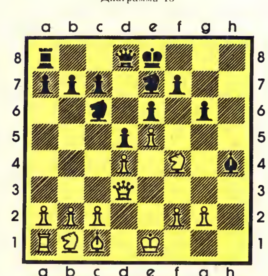
13. g3.

Поскольку по-прежнему нельзя 13. ...Cg5, выясняется, что черные теряют фигуру. И конечно, Шпильману не могла в голову прийти мысль о том, что перед ним хорошо замаскированная позиционная жертва.

13. ...Kf5 14. gh Kf:d4 15. Ka3 Ф:h4!?

Нимцович не без оснований отказывается от выигрыша трех пешек за фи-

Диаграмма 13



гуру, рассчитывая одержать победу в миттельшпиле.

16. Фh3 Фg5 17. Се3?!

Гораздо сильнее было бы 17. Кd3!, на что английский биограф Нимцовича гроссмейстер Р. Кин рекомендует 17. ...Фg1+ 18. Крd2 0—0—0 с хорошими шансами в предстоящей борьбе. К поражению приводило 17. Фh8+ Крd7 18. Ф:а8 Фg1+ 19. Крd2 Ф:f2+ 20. Крс3 Кf3! Сам Нимцович видел более сложный путь к выигрышу: 20. ...Кb3!? Как пишет Р. Кин, «найденная после партии дуаль (побочное решение. — *Авт.*) была воспринята Нимцовичем с эстетическим сожалением».

17. ...Фg1+ 18. Фf1 Кf3+ 19. Кре2 Кfd4+20. Крd2 Кf3+21. Кре2 Кcd4+ 22. Крd3?

Лучше было разменять одного из коней: 22. С:d4 К:d4+ 23. Крd3 Фg5! 24. Кр:d4 Ф:f4+ 25. Крd3 с5 (указано Р. Кином), и хотя положение белых хуже, но сопротивляться еще можно.

22. ...Фg5 23. Фh3 Ф:е5 24. Лf1 0—0—0 25. b3 b5 26. К:b5 Фе4+ 27. Крс3 Ф:с2+ 28. Крb4 с5+. Белые сдались.

РЕДКАЯ ПОЗИЦИЯ

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

П. Романовский — И. Рабинович

Ленинград, 1925 год

В 20—30-е годы в число сильнейших шахматистов страны входили ленинградцы Петр Арсеньевич Романовский (1892—1964) и Илья Леонтьевич Рабинович (1891—1942).

Заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР Петр Романовский чемпионом страны был дважды — в 1923 и 1927 годах, чемпионом города — один раз, в 1925 году.

Мастер спорта Илья Рабинович первенство страны выиграл в 1934 году (вместе с другим ленинградцем, гроссмейстером Г. Левенфишем), чемпионом города становился четырежды.

Оба шахматиста давно и отлично знали друг друга, сыграли между собой не одну сотню партий. Так, в 1919 году провели матч, который частенько прерывался, поскольку оба «соперника» брали лопаты и уходили рыть окопы: к революционному Петрограду приближались банды Юденича.

И Романовский, и Рабинович были не только талантливыми шахматистами, но и прекрасными педагогами. Среди учеников Романовского — гроссмейстер Владимир Алаторцев, международные мастера Григорий Лисицин, Виталий Чеховер и многие другие... Среди учеников Рабиновича — гроссмейстер Семен Фурман, тренер экс-чемпиона мира Анатолия Карпова.

Первым из советских шахматистов Илья Леонтьевич выступает в крупном международном турнире в Баден-Бадене, в 1925 году, где при двадцати одном участнике занимает седьмое место, пропустив вперед гроссмейстеров А. Алехина, А. Рубинштейна, Е. Боголюбова, Ф. Маршалла, С. Тартаковера, но обойдя гроссмейстеров А. Нимцовича, Э. Грюнфельда, Р. Рети, Р. Шпильмана и других.

В годы Великой Отечественной войны П. Романовский и И. Рабинович оставались в блокированном городе. Как и многие ленинградцы, дежурили в пожарной дружине, тушили «зажигалки».

У Петра Арсеньевича погибла от голода вся семья.

В 1942 году по ледовой Дороге жизни оба, тяжело больные, были эвакуированы на Большую землю. Илья Леонтьевич вскоре скончался в одном из госпиталей Перми.

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 f6.

По своим творческим взглядам Романовский и Рабинович были антиподами: первый не придавал большого значения дебютной подготовке, предпочитая за игрой импровизацию, второй был отличным знатоком дебютов и в

шахматах видел, прежде всего, один из разделов науки.

Последний ход черных редко встречается в турнирной практике. Чаще атакуют основание пешечной цепи посредством 4. ... c5!, но Рабинович при подготовке к этой партии, вероятно, полагал, что его противник увлечется проведением заманчивой идеи и преступит грань дозволенного.

5. Kf3 c5 6. Cb5+.

«Одна из моих экспериментальных идей. Патентованные средства вроде 5. a3 меня не удовлетворяли», — писал Романовский.

6. ... Kpf8.

Черные хотят посредством ...c4 выиграть слона.

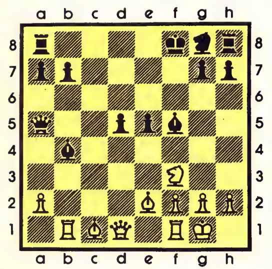
7. dc Фa5 8. Ce2 fe 9. 0—0 Kc6 10. K:d5!

Эта временная жертва фигуры не является интуитивной, она точно рассчитана, и фигура быстро отыгрывается. Но при этом раскрываются линии, и после решающей жертвы качества все белые фигуры обрушиваются на черного короля.

10. ...ed 11. c3 C:c5 12. b4 K:b4 13. cb C:b4 14. Лb1 Cf5. (Диаграмма 14.)

15. Л:b4!

Диаграмма 14



А это уже интуитивная жертва, обусловленная плохим положением неприятельского короля. В таких позициях жертва качества (или пешки) не нуждается в тщательном расчете, ибо материальные потери белых невелики, а защита черным предстоит трудная.

15. ...Ф:b4 16. Ф:d5 Ke7 17. Ф:e5 Фe4 18. Фb2 Лc8 19. Ch6!

Этот и следующий ходы белых очень оригинальны. Создается редкая в практической игре позиция.

19. ...Лg8 20. Фf6+Kpe8 21. Cb5+ Лc6.

На 21. ...Kc6 последовал бы тот же ход, что и в тексте партии.

22. C:g7 Cd7 23. C:c6 Ф:c6 24. Лe1 Фc5 25. Ch6 Kpd8 26. Cf8! Черные сдались.

НЕОПРАВДАВШИЕСЯ НАДЕЖДЫ

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Е. Зноско-Боровский — А. Алехин

Париж, 1925 год

С биографией Александра Алехина мы познакомим тебя чуть позже. Здесь же — несколько слов о его партнере.

Евгений Александрович Зноско-Боровский (1884—1954) звание мастера получил в 1906 году. Был чемпионом Петербурга. В первенстве России 1907 года занял третье-четвертое места. Однако профессионально шахматами не занимался. После окончания Лицея посвятил себя литературной работе: писал пьесы, критические статьи, выпустил несколько книг по теории и истории шахмат, был секретарем редакции литературно-художественного журнала «Аполлон». В 1918 году Зноско-Боровский уехал во Францию. В годы второй мировой войны стал участником французского движения Сопротивления.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kf3 e6 9. Kc3 Kb4?!

Современные справочники отдают предпочтение ходу 9. ...Ce7.

10. Лc1 c5 11. a3.

Сильнее 11. Ce2.

11. ...cd 12. Cg5?

Заманчивый, но плохой ход. 12. К:d4 Кc6 13. К:c6 Ф:d1+ 14. Л:d1 bc 15. Ce2 Ce7 16. 0—0 оставляло за белыми небольшое преимущество. (Диаграмма 15.)

12. ...dc!

Интуитивная жертва ферзя, в результате которой черные должны были получить лучшую позицию.

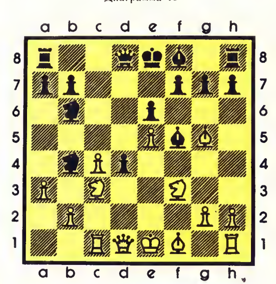
13. C:d8 Л:d8?!

Как позже указал Алехин, следовало продолжать 13. ...cb! и после 14. Cg5! bcФ 15. C:c1 Кc2+ 16. Кpf2 Лd8 17. Фe2 Cc5+ 18. Кpg3 0—0; или 14. C:b6 bc Ф 15. Ф:c1 Кc2+ 16. Кpf2 ab; или 14. ab Л:d8 и у него во всех случаях появлялись шансы на победу.

14. Фb3 cb 15. Ф:b2 Кa4 16. Фa1!

Возможно, этот ход остался не замеченным Алехиным. Проигрывало 16. Фb3 Кc5 17. Ф:b4 Kd3+ или 16. Фf2 Cc5 17. Фg3 Кc2+ 18. Л:c2 C:c2, и нельзя бить на g7 из-за мата в два хода.

Диаграмма 15



16. ...Кc2+ 17. Л:c2 C:c2 18. Kd4 Cg6 19. c5! К:c5 20. Cb5+ Кd7.

Материальный перевес на стороне черных, однако неразвитость их королевского фланга позволяет белым добиться ничьей.

21. Фc3! a6 22. C:d7+ Л:d7 23. Фc8+ Лd8 24. Ф:b7! Л:d4 25. Фc6+ Лd7 26. 0—0!

Теперь грозит Лd1.

26. ...Cd3, соглашаясь на ничью после 27. Лd1 Cb5 28. Фc8+, но белые не торопятся.

27. Л:f7 Cc5+ 28. Кph1 Cb5 29. Ф:e6+ Лe7.

К поражению вело: 29. ...Ce7? 30. Л:e7+ и 31. Фc8+ или 29. ...Кpd8 30. Л:d7+ C:d7 31. Фd5. Теперь же дело заканчивается миром.

30. Л:e7+ C:e7 31. Фc8+ Cd8 32. Фe6+ Ce7 33. Фc8+. Ничья.

НЕПРЕДВИДЕННЫЙ ОТВЕТ

Интересы ленинградского мастера, заслуженного тренера РСФСР Андрея Михайловича Батуева (1908—1984) не ограничивались сферой шахмат. Он окончил Ленинградскую консерваторию по классу вокала и несколько лет выступал в Ленинградской капелле. Андрей Михайлович с детства полюбил животных и впоследствии создал у себя на дому зоопарк, где жили обезьяны, птицы и змеи... Наблюдения за ними оформились в серию книг для детей, и Андрей Михайлович стал членом Союза писателей СССР.

В 1945 году в чемпионате города он разделил второе-четвертое места. Первым был Вячеслав Рагозин.

Более тридцати лет Батуев преподавал в ленинградских Домах пионеров теорию шахмат.



Лучший результат его партнера — ленинградского мастера Ефима Столяра (род. 1923) — второе-четвертое места в первенстве РСФСР 1956 года.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Батуев — Е. Столяр

Ленинград, 1945 год

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5.

Сейчас предпочтение отдают ходу 10. d5.

10. ...cd 11. К:b5 К:e5 12. К:e5 ab 13. 0—0.

Атака Рельштаба. Другое возможное продолжение 13. Фf3 детально было проанализировано известным шведским гроссмейстером Гидеоном Штальбергом.

13. ...Фd5 14. Фe2 Cb7?!

Ход малоизвестный. Был в свое время рекомендован большим знатоком этого варианта мастером С. Фрейманом. Чаще встречается 14. ...Ca6.

15. С:b5+ Крd8 16. f3 Сс5 17. Крh1 Кре7 18. Сс4 Фd6 19. b4!

Очень интересная и многообещающая жертва пешки, идея которой состоит в том, чтобы использовать неудачную позицию черных слонов, расположенных по одной вертикали, и необеспеченное положение черного короля, лишенного рокировки.

19. ...С:b4 20. Сf4.

Поспешность, приводящая к непоправимым последствиям. Правильным было 20. Лb1, на что у черных находится единственный ответ 20. ...Лhb8 (Проигрывает 20. ...Kd5? 21. Cd2 Лhb8 22. К:f7 Кр:f7 23. С:b4 К:b4 24. Л:b4 или 20. ...Cd5? 21. Л:b4 Ф:b4 22. С:d5 и 23. Кс6+) 21. К:f7 Кр:f7 22. Л:b4 Cd5, и шансы сторон равны (указано В. Пановым).

Справедливости ради отметим, что найти указанный ход можно только после тщательного анализа. Во время партии с ограниченным контролем времени заманчивый ход в тексте избрало бы подавляющее большинство шахматистов, ибо предвидеть неожиданный ответ противника чрезвычайно трудно. (Диаграмма 16.)

20. ...Kh5 21. Kg6+hg 22. С:d6+ С:d6.

Редчайший случай позиционной жертвы ферзя, обоснованием которой является открывающаяся крайняя вертикаль и необыкновенно возрастающая ударная сила коня, еще два хода тому назад даже не подозревавшего об уготованной ему роли.

23. Фb2 Лab8 24. Ф:d4?!

Трудно давать в подобной позиции советы, но открывать черному слону диагональ для последующей атаки на белого короля явно не следовало.

24. ...Лbc8, угрожая выиграть ферзя после 25. ...Kg3+ и 26. ...Сс5.

25. Лf2.

Проигрывает 25. Лfb1 Cd5! 26. С:d5 Kg3+ и 27. ...Ке2+ или 26. Фh4+ g5! Ф:g5+ f6 и так далее (указано В. Пановым).

25. ...Сс5 26. Фh4+ Kf6 27. Фg3 Cd6 28. f4 Ке4.

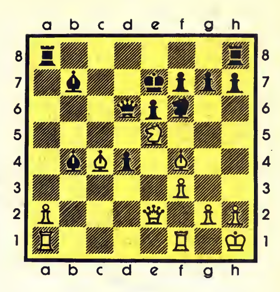


Диаграмма 16.

Еще проще было бы 28. ...Л:с4, после чего у черных и материальный перевес, и атака.

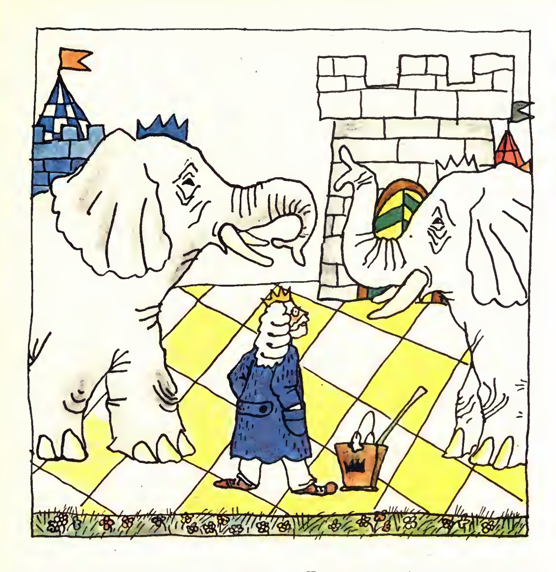
29. Фb3 К:f2+ 30. Крg1 Лb8 31. Кр:f2 Л:h2 32. Сf1 С:g2 33. С:g2.

На ход 33. Фс3 все равно последует 33. ...Лb2+ с немедленным выигрышем. Теперь же получается эндшпиль, в котором сопротивление белых безнадежно.

33. ...Л:b3 34. ab Лh4 35. Ла4 Л:f4+ 36. Л:f4 С:f4 37. b4 Сс7 38. Сс6 g5 39. b5 f5 40. Кре3 Крd6 41. Се8 Кре5 42. Cd7 g4 43. Крf2 f4 44. Крg2 Cb6 45. Се8 Крd5 46. Крh2 Сс7 47. Крg2 f3+ 48. Крf2 Кре5. Сдался.

НЕ ОБИЖАТЬСЯ НА ПОБЕДИТЕЛЯ!

Международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта и заслуженный тренер СССР Исаак Ефремович Болеславский (1919—1977) дважды



становился серебряным призером чемпионатов СССР — в 1945 году и в 1947 году, один раз бронзовым — в 1944 году, но высшее его достижение — турнир претендентов 1950 года.

Здесь кроме Болеславского участвовали: Василий Смыслов, Давид Бронштейн, Пауль Керес, Мигель Найдорф, Александр Котов, Андрэ Лилиенталь, Сало Флор, Гидеон Штальберг, Ласло Сабо — весь цвет мировых шахмат того времени.

Победитель получал право на матч с Михаилом Ботвинником.

Победителей оказалось двое — Болеславский и Бронштейн. Между ними предстояло дополнительное состязание.

Еще до поединка претенденты заключили джентльменское соглашение: тот, кто проигрывает, не обижается, а помогает победителю готовиться к матчу с чемпионом мира.

С минимальным перевесом 7,5:6,5 победил Бронштейн.

Верный слову, Болеславский приступил к исполнению новых для себя обязанностей — главного советника и тренера...

С тех пор Болеславский стал готовить всех ведущих советских шахматистов к самым ответственным личным и командным соревнованиям.

Международный гроссмейстер Владимир Алексеевич Алаторцев (1909—1987) наиболее успешно выступал в 30-е годы: был чемпионом Ленинграда в 1933 году и Москвы в 1936 и 1937 годах, серебряным призером первенства страны 1933 года. В 1935 году сыграл матч вничью с гроссмейстером Андрэ Лилиенталем — 6:6.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. Алаторцев — И. Болеславский

Москва, 1950 год

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. e4 ed 5. Ф:d4 Kc6 6. Фd2 g6 7. b3 Cg7 8. Cb2 0—0 9. Cd3?!

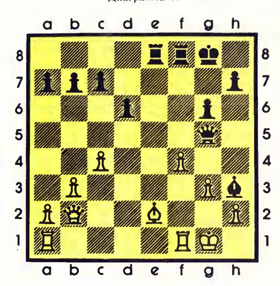
Сильнее 9. f3.

9. ...Kg4! 10. Kf3 Kge5 11. Ce2 K:f3+ 12. C:f3 Kd4 13. Cd1 f5 14. ef C:f5 15. Ke2?

Необходимо было 15. 0—0. Теперь же преимущество черных принимает ощутимые размеры.

15. ...K:e2 16. C:e2.

Диаграмма 17



Не приносил облегчения и предварительный размен 16. C:g7 Kf4! 17. Ф:f4 Лe8+ 18. Ce2 Кр:g7 или 17. C:f8 Kd3+ 18. Кpf1 Фf6 19. Лb1 Л:f8 20. Cc2 K:f2!

16. ...C:b2 17. Ф:b2 Фg5 18. g3 Лae8 19. 0—0 Ch3 20. f4.

Отступать ладьей нельзя из-за 20. ...Л:f2! (Диаграмма 17.)

20. ...C:f1!!

Неожиданная жертва ферзя, приводящая к выигрышу.

21. fg Л:e2 22. Фc3.

Не спасало 22. Фd4 Ch3 23. Фd5+ Лf7 24. Ф:b7 Лef2 25. Фd5 Кpf8 26. Фd3 Л7f3.

22. ...Cg2 23. Фd3.

Разумеется, нельзя 23. Лe1 Л:e1+ 24. Ф:e1 Лf1+ с выигранным пешечным окончанием у черных.

23. ...Cf3 24. Лf1 Лg2+ 25. Кph1 Cc6 26. Л:f8+ Кр:f8 27. Фf1+ Лf2+. Белые сдались.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ КОТОВА

Путь к шахматным вершинам международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Пауля Петровича Кереса (1916—1975) был стремительным. В 1935 году, девятнадцатилетним, дебютирует он на Всемирной шахматной олимпиаде (играет на первой доске за сборную Эстонии), через два года становится одним из основных претендентов на мировую шахматную корону — вместе с Михаилом Ботвинником, голландским гроссмейстером Максом Эйве, американцами Ройбном Файном и Сэмуэлем Решевским и чешским гроссмейстером Сало Флором. В этой шестерке Керес был самым молодым.

Вот краткий перечень его довоенных выступлений.

Международные турниры. 1936 год: Наугейм — первый-второй результаты (вместе с Алехиным). 1937 год: Мар-

гет — первый—второй (вместе с Файном, впереди Алехина), Остенде — первый—третий, Прага — первый, Земмеринг-Баден — первый (впереди Капабланки, Файна, Решевского, Флора). 1938 год: АВРО-турнир, Голландия — первый—второй (вместе с Файном, впереди Алехина, Капабланки, Эйве, Ботвинника, Решевского, Флора). 1939 год: Маргет — первый (впереди Капабланки и Файна), Буэнос-Айрес — первый—второй.

Матчи: со шведским гроссмейстером Г. Штальбергом — 4:4, с экс-чемпионом мира голландским гроссмейстером М. Эйве — 7,5:6,5.

1941 год. Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР — второе место (первый Ботвинник).

В послевоенные годы Пауль Керес трижды выигрывает первенства страны: в 1947, 1950, 1951 годах. В 1948 году в матч-турнире на звание чемпиона мира занимает третье—четвертое место (победителем становится Ботвинник). Семь раз в составе сборной СССР завоевывает звание олимпийского чемпиона. Шестнадцать раз в крупнейших международных турнирах занимает или делит первые места.

Болельщиков у Пауля Кереса всегда было достаточно. Но даже самые верные из них называли его «вечно вторым»: отличный шахматист Пауль Керес чемпионом мира так и не стал.

Пять раз играя в турнирах претендентов, он останавливался от заветной цели в полушаге — приходил к финишу вторым. А в 1965 году уступил в четвертьфинальном поединке Б. Спасскому со счетом 6:4...

Соперник Кереса международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта СССР Александр Александрович Котов (1913—1981) в первенствах страны участвовал неоднократно, лучший результат показал в 1948 году — первый—второй (вместе с Д. Бронштейном). В составе сборной СССР дважды становился олимпийским чемпионом. Дважды играл в турнирах претендентов: шестой результат и восьмой—девятый.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

П. Керес — А. Котов

Будапешт, 1950 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7.

Наиболее частым ответом в этом положении является ход 6. ...e5.

7. Cg5 Kbd7 8. 0—0 e6 9. Ch5!?

Продолжение, подготовленное специально для Котова.

«Дело в том, — писал Керес, — что Котов в этом варианте всегда применял одну из разновидностей шевенингенской защиты с ходами Фc7, e6, Ce7, и как раз против этой системы я подготовил новый план атаки».

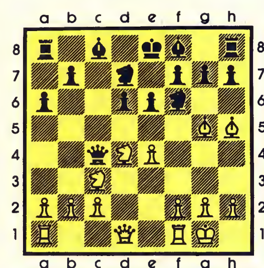
Остается добавить, что проще всего равной игры черные могли добиться путем 9. ...g6 10. Ce2 Cg7 11. Фd2 b5 12. a3 Cb7 13. Лad1 Kc5. Но не так-то легко даже опытному шахматисту решительно уклониться от хорошо известных схем.

9. ...Фc4?

Расчет Кереса оказался верным. Его противник был выбит из привычной колеи и сразу допускает серьезную ошибку, после которой спасти партию уже не удается. (Диаграмма 18.)

10. K:e6!

Диаграмма 18



По поводу этого хода Керес писал: «...изучение позиции навело на мысль пожертвовать коня и начать атаку против застрявшего в центре черного короля. При этом я исходил не из конкретного расчета, а из общих соображений (разрядка наша. — *Авт.*). Действительно, белые значительно опередили противника в развитии и защита от многочисленных угроз весьма затруднительна. Дальнейшее течение партии подтвердило правильность этих выводов».

10. ...Ф:е6.

Если 10. ...К:h5, то 11. Фd5 Ф:d5 12. Кс7Х.

11. Kd5! Kpd8.

Проигрывало напрашивающееся 11. ...К:d5 12. ed Фf5 13. Ле1+ Ке5 14. f4, и от угрозы 15. g4 не видно удовлетворительной защиты.

12. Cg4 Фе5 13. f4 Ф:е4.

После этого черные несут большие материальные потери.

Еще хуже было бы 13. ...Ф:b2. 14. Лb1 Фа3 15. С:d7 и так далее.

14. С:d7 С:d7 15. К:f6 gf 16. С:f6+ Крс7 17. С:h8 Сс6 18. Фd2 Ch6 19. Лае1 Фg6 20. Ле7+ Кpd8 21. Лfe1 а5 22. Cd4 Ла6 23. Фf2 Cf8.

На 23. ...С:f4 последовал бы тот же шах 24. Cb6+ с быстрым выигрышем.

24. Cb6+ Крс8 25. Ле8+ С:е8 26. Л:е8+ Кpd7 27. Л:f8. Черные сдались.

ПУТЬ К ПОБЕДЕ

Международный гроссмейстер Савелий Тартаковер заметил однажды, что «путь к победе может быть полон частичных поражений».

В шахматной биографии двукратного чемпиона Ленинграда 1936 и 1945 годов, второго—третьего призера первенства страны 1937 года, международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Вячеслава Васильевича Рагозина (1908—1962) «частичных поражений» было достаточно.

Сверстники Рагозина, равные и неравные ему по таланту, становились чемпионами, завоевывали гроссмейстерские звания, он чемпионом страны так никогда и не стал, гроссмейстерское звание пришло к нему позже других.

Никакой несправедливости тут нет, «виноват» в этом сам Рагозин: многие его партии, отличаясь интереснейшими тактическими и стратегическими замыслами, не всегда находили свое завершение: подводили техника и избыток риска.

Достаточно сказать, что в первенстве СССР 1947 года Рагозин проиграл Смыслову и Лилиенталю, упорно проверяя корректность одного и того же гамбитного варианта. В ответственных соревнованиях на такой риск пошел бы не каждый...

Первым оценил своеобразие рагозинских неудач Михаил Ботвинник. К удивлению многих, он предложил Рагозину творческое содружество. Содружество это продолжалось двадцать с лишним лет, итог его — звание чемпиона мира, завоеванное Ботвинником в 1948 году, и звание чемпиона мира в игре по переписке, завоеванное Рагозиным в 1959 году...

Партия, которую мы приводим, играна была по переписке. Оппонентом Рагозина выступил куйбышевский мастер Юрий Николаевич Шапошников (1925—1979).

СЛАВЯНСКИЙ ГАМБИТ

В. Рагозин — Ю. Шапошников

1953 год

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с6 4. е4 de 5. К:е4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:е4+ 8. Се2 Ка6!

Наиболее точный ответ. В этом варианте белые, пожертвовав пешку, получают отличные возможности для разви-

тия инициативы и черным иужио вести весьма аккуратную защиту.

9. Cd6.

Шансы обеих сторон хорошо иллюстрирует вариант, предложеиный П. Романовским: 9. Cc3 Ke7 10. C:g7 Лg8 11. Cc3 Kd5 12. cd Ф:g2 13. de C:e6 14. Cf6! Лg6 15. Ch4 Ф:h1 16. Фd6 Ф:g1+ 17. Kpd2 Фg5+! 18. C:g5 Л:g5 и у черных достаточиая компенсация за пожертвованиого ферзя.

9. ...b6!

В партии Д. Ровиер — Н. Новотельнов (Москва, 1952 год) было сыграио: 9. ...Ф:g2 10. Фd2! Cd7 11. 0—0—0 0—0—0 12. c5 Ce8 13. C:a6 Ф:h1 14. Фa5 Лd7 15. Ce2, и черные не в состояиии отразить угрозы белых 16. Ф:a7 или 16. Cf3.

10. Kf3 Cb7 11. Ke5 f6 12. 0—0 fe 13. Ch5+ g6 14. Лe1 Фh4.

Черные решили удержать пожертвованную фигуру. Впоследствии Рагозии показал, что после 14. ...Фd4 15. C:e5 Ф:d1 16. C:d1 Kf6 17. C:f6 белые получали выгодиое окончаиие, а вот после 14. ...Ф:c4! 15. Ce2 Фd5 16. Ф:d5 cd 17. C:e5 Kf6 18. C:a6 C:a6 19. C:f6 0—0 20. Л:e6 возникала иичейная позиция.

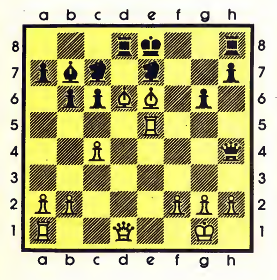
15. Cg4 Лd8 16. Л:e5 Kc7?

Проигрывает. 16. ...Kc5! вело, согласно аиализу Рагозина, к иичьей: 17. b4 (нельзя 17. C:e6 Ke7!) 17. ...Kh6 18. bc Ф:g4 19. Ф:g4 K:g4 20. Л:e6+ Kpd7 21. Лe7+ Kpc8 22. Лae1 bc 23. Лc7+ Kpb8 24. Лb1 Л:d6 25. Лb:b7+ и 26. Л:a7+.

17. C:e6 Ke7.

Опасно 17. ...K:e6 18. Л:e6+ Kpf7 19. Фe2! Л:d6 20. Л:d6 Фe7 21. Фd2 и далее 22. Лe1 с сильнейшей атакой у белых. (Диаграмма 19.)

Диаграмма 19



18. C:c7.

Очень трудиый ход! Рагозии получает за ферзя всего лишь ладью. Но черные фигуры так неудачно расположеиы, что ие в состоянии организовать сопротивление ладьям и слоиам белых.

18. ..Л:d1+ 19. Л:d1 Kpf8 20. Лe3!

Непросто было иайти этот «тихий» ход, приведший к выигрышу партии.

20. ...Cc8 21. Лd8+ Kpg7 22. Ce5+ Kph6 23. C:h8 C:e6 24. Лd4 Фg5 25. Лde4! Фc5 26. Л:e6 Kf5 27. Лh3+ Kpg5 28. Cf6+ Kpf4 29. Лf3+. Чериые сдались.

ДВЕ ПАРТИИ Р. НЕЖМЕТДИНОВА

Педагог по профессии, международный мастер Рашид Гибятович Нежметдииов (1912—1974), шахматист острокомбинациоииого стиля, пять раз был чемпиоиом РСФСР, участвовал в четырех первенствах страиы. В его активе красивые победы иад чемпионами мира Михаилом Талем и Борисом Спасским, международиыми гроссмейстерами Давидом Бронштейном, Сало Флором, Андрэ Лилиеиталем, Львом Полугаевским...

Самому Нежметдинову ие хватило до гроссмейстерского зваиия только спортивного везения.

Между прочим, имел ои зваиие мастера и по шашкам.

Мы приводим две партии, в одиой

из которых его соперником был молодой шахматист из города Горького, впоследствии мастер Олег Черников (род. 1936), во второй — будущий претендент на мировую шахматную корону и будущий трехкратный чемпион страны молодой мастер Лев Полугаевский (род. 1934), ныне международный гроссмейстер.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Нежметдинов — О. Черников

Ростов-на-Дону, 1962 год

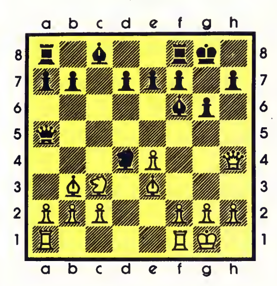
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Kg4.

Попытка разменять опасного белого слона путем 8. ...Ka5? была предпринята в партии Г. Бастриков — Л. Шамкович в 1958 году. Белые провели комбинацию. 9. e5! К:b3 10. ef и быстро выиграли.

Через год Р. Фишер в матче с С. Решевским «поймал» своего противника на этот же вариант и после 9. ...Ke8 10. С:f7+ Л:f7 (не меняло дела взятие слона королем) 11. Ke6!! выиграл ферзя.

9. Ф:g4 К:d4. 10. Фh4 Фa5 11. 0—0.

Диаграмма 20



На 11. Ф:e7? последовало бы 11. ...К:b3 12. cb С:c3+.

11. ...Cf6. (Диаграмма 20.)

Эта позиция встречалась неоднократно.

После 12. Фh6 Cg7 13. Фh4 Cf6 противники обычно соглашались на ничью, так как казалось невозможным избежать повторения ходов из-за отсутствия у белого ферзя удобных полей для отступления. (На 14. Фg4 последует 14. ...d5, а на 14. Фg3 или 14. Фf4 черные временной жертвой ферзя на поле c3, получают большое преимущество.) Тем не менее в этой известной позиции Нежметдинов надолго задумался и преподнес своему противнику неожиданный сюрприз.

Вот как комментирует дальнейшие события участник того же соревнования мастер В. Волошин:

«Прошло 20, 30, 40 минут, а белые все еще думают. Черников в это время прогуливался... «Ты не знаешь, над чем думает столько времени Рашид Гибятович?» — обратился он ко мне. Ответить я не успел. Буквально в ту же минуту подбежал взволнованный мальчик (демонстратор) и торжественным голосом сообщил Черникову: «Дядя, вам пожертвовали ферзя!» Больше я прогуливающегося Черникова не видел. Как и Нежметдинов, он ни на секунду не вставал из-за доски до конца партии. Действительно, было над чем думать».

12. Ф:f6!!

Редчайший случай позиционной жертвы ферзя за две легкие фигуры. Белые надеются использовать слабость черных полей в районе рокировки противника.

12. ...Ke2+!

Проще была задача белых после 12. ...ef 13. С:d4 d5! 14. К:d5 Лd8 15. К:f6+ Kph8 16. Cc3 или 12. ...К:b3 13. ab! Ф:a1 14. Ф:e7 Фa5 15. Ch6.

13. К:e2 ef 14. Kc3 Лe8.

«Мог ли Нежметдинов точно рассчитать все последствия жертвы ферзя? — продолжает В. Волошин. — Во время анализа партии сразу после ее окончания я поразился тому, как много видел

Нежметдинов за доской. Но никакой гений не способен рассчитать все возможные в этой позиции варианты нападения и защиты, даже если бы рядом не тикали часы, безжалостно отсчитывающие время...

Перед нами типичный пример интуитивной жертвы, когда на первый план выступает интуиция, фантазия, позволяющие еще глубже осознать богатство и красоту шахматного искусства».

15. Кd5 Ле6 16. Сd4 Крg7 17. Лаd1 d6 18. Лd3 Сd7 19. Лf3 Сb5 20. Сс3 Фd8 21. К:f6 Се2.

К проигрышу приводило: 21. ...С:f1 22. Кg4+ Крg8 23. С:е6 fe 24. Кh6×.

22. К:h7+.

Белые изобретательно ведут атаку. Черные не могут брать коня: 22. ...Кр:h7? 23. Л:f7+ Крh6 24. Сd2+ g5 25. С:е6 С:f1 26. Сf5 Фg8 (26. ...Фh8 27. h4!, и белые выигрывают) 27. Лf6+ Крh5 28. g4+ Крh4 29. Лh6×.

22. ...Крg8 23. Лh3 Ле5.

Черников, не считаясь с материальными потерями, пытается защититься от атаки по большой диагонали.

Печально бы закончилось взятие ладьи 23. ...С:f1? 24. Кg5! Лf6 25. К:f7, и спасения нет.

24. f4 С:f1 25. Кр:f1! Лс8 26. Сd4! Редкая ситуация! Черные мечтают отдать качество, но белые этого не допускают.

26. ...b5 27. Кg5 Лс7.

Напрашивающееся 27. ...Фf6 вело к проигрышу после 28. С:f7+ Крg7 29. Лh7+ Крf8 30. Ке6+ Кре7 31. С:g6+! Кр:е6 32. f5+. Но и ход в тексте не спасает от разгрома.

28. С:f7+ Л:f7 29. Лh8+! Кр:h8 30. К:f7+ Крh7 31. К:d8 Л:е4 32. Кс6 Л:f4+ 33. Кре2. Сдался.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Л. Полугаевский — Р. Нежметдинов

Сочи, 1958 год

1. d4 Кf6 2. с4 d6 3. Кс3 е5 4. е4 еd 5. Ф:d4 Кс6 6. Фd2 g6 7. b3 Сg7 8. Сb2 0—0 9. Сd3 Кg4 10. Кgе2.

Спокойнее 10. Кf3. Теперь же черные нешаблонным ходом ферзя вызывают большие осложнения.

10. ...Фh4! 11. Кg3 Кgе5. 12. 0—0 f5.

Напрашивалось 12. ...Кg4?! Однако после 13. h3 К:f2 14. Ф:f2 Сd4 15. Ф:d4 К:d4 16. Кd5 белые жертвой ферзя вызывали большие осложнения.

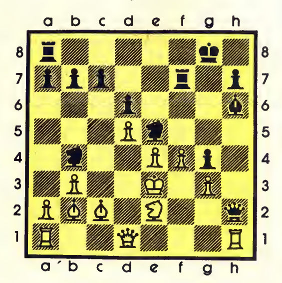
Вот что писал по этому поводу Нежметдинов:

«Несмотря на солидный материальный перевес черных, белые ни в коем случае не стоят хуже, а психологически неожиданный поворот событий только в их пользу.

Например: 16. ...с5 17. Ке2 К:е2+ 18. С:е2 f5 19. Лf4 Фh6 20. Лаf1 g5 21. Л:f5! С:f5 22. Ке7+ Крf7 23. К:f5, выигрывая ферзя, или 16. ...Кс6 17. Лf4 Фd8 18. Сf6 Фd7 19. Се2 h5 20. К:h5! gh 21. Лh4 Крh7 22. С:h5, и черные не могут спастись от грозящего им мата. И наконец, 16. ...Ф:g3 17. Ке7+ Крg7 18. С:d4+ f6 19. Лf3 Фg5 20. Кd5. Положение черных тяжелое».

Позволим себе не согласиться с первым из приведенных Нежметдиновым вариантом. Вместо 20. ...g5? следует продолжать 20. ...Се6! (Врага номер один — коня d5 надо уничтожить в первую очередь.) После 21. Кс7 (21. Кf6+

Диаграмма 21





Л:f6! 22. С:f6 Лf8 или даже 22. ...g5 у белых проигранная позиция.) 21. ...g5! Только теперь можно сделать этот ход. Нетрудно убедиться, что позиция белым лавров не приносит. Полугаевский предпочел избежать этих сложных вариантов и сыграл: 13. f3 Ch6 14. Фd1 f4 15. Kge2 g5 16. Kd5 g4 17. g3 fg 18. hg Фh3 19. f4 Ce6!

Таким образом, черные парируют угрозу белых 20. fe? С:d5 и 21. ...Се3+. Отметим, что умение находить промежуточные ходы указывает на высокий класс игры шахматиста.

Промежуточным ходом называется такой ход, когда в ответ на угрозу противника ты не защищаешься, а отвечаешь еще более сильной угрозой.

20. Сс2 Лf7 21. Kpf2 Фh2+ 22. Kpe3 С:d5 23. cd Kb4 24. Лh1 (Диаграмма 21.)

24. ...Л:f4!!

Мосты уже были сожжены после

девятнадцатого хода черных, и других возможностей у них уже нет. «Комбинация интуитивная, и рассчитать за доской все возможные продолжения было невозможно», — пишет Нежметдинов. Дальше мы увидим, что интуиция его не подвела.

25. Л:h2.

Нельзя ни 25. К:f4 ввиду 25. ...К:c2+, ни 25. gf С:f4+ 26. К:f4 К:c2+; 25. Крd4 приводит к мату — 25. ...Фf2+ 26. Крс3 Фс3×, а 25. С:e5 Лf3++ 26. Крd4 Фf2+ тоже немедленно выигрывает.

25. ...Лf3++ 26. Крd4 Сg7! 27. a4.

Пытаясь защититься от мата, 27. ...b5 и 28. ...Кес6!

27. ...c5+ 28. dc bc 29. Сd3 Ке:d3+ 30. Крс4 d5+ 31. ed cd+ 32. Крb5 Лb8+ 33. Крa5 Кс6+. Сдался.

КРАСИВОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Послужной список международного гроссмейстера Марка Тайманова (род. 1926) занял бы несколько страниц убористого текста.

Мы ограничимся только главными его выступлениями: чемпион СССР 1956 года, призер первенств страны 1949, 1952, 1954, 1962, 1965, 1966, 1969 годов; чемпион Ленинграда 1948, 1950, 1952, 1961, 1973 годов; один из претендентов на шахматную корону: в 1971 году уступил в четвертьфинальном поединке будущему чемпиону мира Роберту Фишеру; в международных турнирах двадцать раз приходил к финишу первым, девять раз — третьим или вторым.

Если в индивидуальном зачете чемпионом мира Марк Тайманов так и не стал, то в командных соревнованиях добивался этого дважды: в 1955 году — в составе студенческой сборной СССР, в 1956-м — в составе мужской сборной.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. Тайманов — Л. Полугаевский

Ленинград, 1958 год

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Фa4+ Кbd7.

Проще добиться равной игры посредством 4. ...c6 5. Ф:c4 Сf5 6. Кс3 Кbd7, и белым нелегко осуществить продвижение e4.

5. Кс3 e6. 6. e4 c5 7. d5 ed 8. e5 d4.

В комментариях к партии Тайманов отмечает, что небольшое преимущество белые сохраняли и после 8. ...b5 9. Ф:b5 (неудачно было сыграно в одной из партий по переписке: 9. К:b5? Кe4 10. Сf4 Сe7 11. e6 0—0! 12. ed С:d7 13. Фa6 Сf6 14. Лb1 g5! с преимуществом у черных) 9. ...Лb8 10. Фa4 d4 11. ef dc 12. С:c4 Лb4 13. Фd1 gf (13. ...Л:c4? 14. Фe2+) 14. b3!

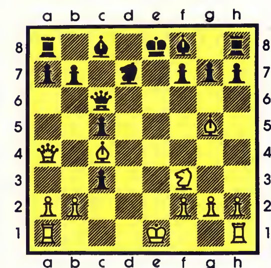
9. С:c4 dc 10. ef Ф:f6.

Нелегкая позиция возникает у черных и после 10. ...gf 11. 0—0. На 11. ...Сe7 следует 12. Сh6, а на 11. ...Сg7 12. Лe1+.

11. Сg5 Фс6. (Диаграмма 22.)

Этот естественный ход красиво опровергается. Лучше было бы 11. ...Фf5 12. 0—0—0!

Диаграмма 22



Не всегда просто бывает отличить интуитивную жертву от точно рассчитанной тактической комбинации. В данном случае очевидно, что белого ферзя брать нельзя. 12. ...Ф:а4? 13. Лhe1+ Се7 14. Л:е7+ Крf8 15. Л:f7+ Крg8 (15. ...Кре8 16. Ле1+ Ке5 17: Л:е5+ Се6 18. С:е6! с неизбежным матом.) 16. Лf:d7+ Ф:с4 17. Лd8+ Крf7 18. Ке5+, и белые отыгрывают ферзя с решающим преимуществом. Но после 12. ...Се7! 13. Ф:с6 (13. Лhe1 может привести даже к затруднениям: 13. ...0—0 14. Ф:с6 С:g5+ 15. К:g5 bс 16. К:f7 Кb6!) 13. ...bc 14. С:е7 сb+ 15. Кр:b2 Кb6! Черные имеют шансы на спасение.

12. ...cb+ 13. Кр:b2 Се7 14. Лhe1 f6 15. Cb5 Фb6 16. Крс1 fg 17. С:d7+ Крf8 18. Л:е7 быстрее всего приводит к цели.

18. ...Кр:е7 19. Фе4+ Крd8 20. Cf5+ Крс7 21. Фе5+ Крс6 22. Лd6+ Крb5 23. Фb2+. Черные сдались.

СМИРЯСЬ С НЕИЗБЕЖНЫМ

Недолгая шахматная биография международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта Леонида Захаровича Штейна (1934—1973) отмечена тремя золотыми — 1963, 1965 и 1966 годов — и двумя бронзовыми наградами — 1961 и 1970 годов — чемпионатов СССР.

Он был участником двадцати четырех международных турниров, в двадцати из них занимал первые, вторые или третьи места.

В 1962 году нелепое обстоятельство лишило его возможности играть в турнире претендентов. По странному условию только три представителя одной страны могли участвовать в этом соревновании. Три места уже были заняты.

Правда, титул чемпиона мира в конце концов от него не ушел: в 1961 году он завоевал его в составе студенческой сборной СССР, в 1964 и 1966 годах — в составе мужской сборной.

Соперник Штейна международный гроссмейстер Николай Крогиус (род. 1930) дважды выигрывал чемпионаты РСФСР — в 1950 и 1952 годах, дважды побеждал в международных турнирах.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Н. Крогиус — Л. Штейн

Киев, 1960 год

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 0—0 5. Се2 d6 6. Кf3 е5 7. d5 h6 8. 0—0 Кh7 9. Ке1 Кd7 10. Кd3 f5 11. f3 f4.

Итак, положение прояснилось: белые собираются атаковать на ферзевом фланге, черные — на королевском.

12. b4 Лf7 13. с5 Кdf6 14. с6?!

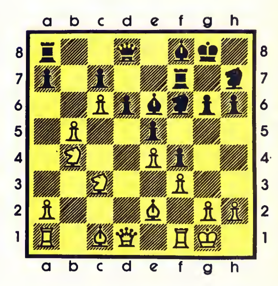
Стремясь овладеть пунктом d5, белые снимают пешечное напряжение на ферзевом фланге. Нам кажется более сильным 14. а4!

14. ...bc 15. dc Се6 16. b5 Cf8 17. Кb4. (Диаграмма 23.)

17. ...d5!

Смелая жертва пешки. Освобождается чернопольный слон, который стано-

Диаграмма 23



вится главным действующим лицом в последующей атаке.

18. Кb:d5 Сс5+ 19. Крh1 Кh5 20. Фе1 Кg3+!

Цель этой чисто интуитивной жертвы — еще более ослабить позицию белого короля. В условиях ограниченного времени белым не так просто найти защиту от готовящегося наступления черных.

21. hg Фg5 22. g4 h5 23. g3.

Угрожало 23. ...hg с последующим шахом по линии h.

23. ...hg 24. Крg2 Лаf8 25. Сd2?

Полугаевский считает, что после 25. Лh1 черным значительно труднее вести атаку. . Не оспаривая мнение гроссмейстера, отметим, что эта возможность была указана после завершения партии, следовательно, основная цель интуитивной жертвы — затруднить противнику защиту была достигнута.

25. ...Фh6 26. Лh1 Фg7 27. gf ef 28. Лd1 g5 29. е5 Ф:е5 30. fg. (Диаграмма 24.)

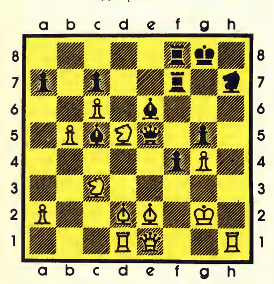
30. ...Ф:е2+!!

Неожиданная и очень эффектная жертва. Принятие ее приводит к немедленному проигрышу: 31. К:е2 С:d5+ 32. Крh2 Кf6 33. Кg1 Лh7+ 34. Кh3 Кg4×. Или 32. Крf1 f3! 33. Л:h7 fе+ 34. Кр:е2 Сс4×.

Пришлось смириться с неизбежным.

31. Ф:е2 f3+ 32. Ф:f3 Л:f3 33. Лhf1 С:g4 34. Ке4 Сh3+ 35. Крh2 Л:f1 36. Л:f1 С:f1 37. К:с5 Лf2+ 38. Крg1 Л:d2 39. К:с7 Сh3 40. а4 Лg2+ 41. Крh1 Кf6 42. а5 Кg4 43. Ке4 Ле2. Белые сдались.

Диаграмма 24



КТО УСПЕЕТ РАНЬШЕ?

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Э. Гуфельд — Л. Кавалек

Марианске Лазне, 1962 год

Международный гроссмейстер, заслуженный тренер СССР Эдуард Гуфельд (род. 1936) участвовал в нескольких чемпионатах СССР и успешно выступал во многих международных соревнованиях. В 1974 году стал тренером тринадцатилетней Майи Чибурданидзе и привел ее к званию чемпионки мира.

Послужной список американского гроссмейстера Любомира Кавалека (род. 1943) говорит сам за себя: он был чемпионом США, победителем многих международных турниров, в 1967 году участвовал в межзональном турнире.

Оба шахматиста тяготеют к комбинационной игре и смело идут на самые рискованные продолжения.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. с3 f5 5. d4 fe 6. Кg5 Сb6 7. d5?! е3!

К роковым последствиям приводит 7. ...Kce7 8. Ке6!

8. Ке4 Фh4 9. Фf3 Кf6!

Интуитивная жертва фигуры за три пешки. Такое соотношение в начале партии выгодно для стороны, владеющей инициативой. Своими ближайшими ходами соперники стремятся к этому.

10. К:f6+ gf 11. dc ef+ 12. Кpd1 dc 13. Се2 Се6 14. Фh5+.

Необходимо разменять ферзей, иначе черные после длинной рокировки могут получить атаку на расположенного в центре белого короля.

14. ...Ф:h5 15. С:h5+ Кpe7 16. b3 Cd5 17. Са3+ Кре6 18. Cg4+ f5 19. Ch3 Лhg8 20. Kd2 C:g2 21. C:g2 Л:g2 22. Лf1.

Пешка f2 очень опасна. Надо ее уничтожить. Немедленное 22. Kpd2 ничего не дает, так как после 22. ...Лg1 нельзя продолжать 23. Кс4? из-за 23. ...Лag8. Черные в свою очередь принимают весьма энергичные меры, чтобы сохранить ее.

22. ...Лd8! 23. Кре2.

Теперь угрожает 24. Кс4. Уберечь пешку можно только одним способом:

23. ...Л:d2+! 24. Кр:d2 е4 25. Cf8.

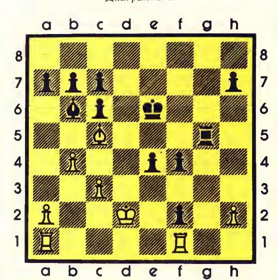
Белые тоже настойчиво стремятся провести в жизнь свой план, пытаясь ликвидировать пешку посредством 26. b4 и 27. Сс5.

25. ...f4 26. b4 Лg5 27. Сс5. (Диаграмма 25.)

27. ...Л:с5!!

Очень эффектно. Жертвуя еще качество, но слон и важная пешка остаются жить.

Диаграмма 25



28. bc С:с5 29. Лаb1 f3 30. Лb4 Кpf5!

Сначала надо завоевать поле f4, а затем уже можно будет заняться белой ладьей.

31. Лd4 C:d4 32. cd Kpf4!

Как раз вовремя. Теперь нет защиты от 33. ...e3+ и 34. ...e2. Сдался.

ЛУЧШАЯ ПАРТИЯ СЕМИДЕСЯТИДВУХЛЕТНЕГО ГРОССМЕЙСТЕРА

Доктор права, международный гроссмейстер Осип Самойлович Бернштейн (1882—1962) родился в Житомире, но сорок два года своей жизни провел во Франции.

В молодости удачно выступал в чемпионатах России. В возрасте весьма преклонном Бернштейн в 1954 и 1956 годах возглавлял сборную Франции на Всемирных шахматных олимпиадах.

И это несмотря на то, что в официальных соревнованиях выступал весьма редко, а с 1920 по 1929 год и с 1934 по 1945 год вообще не принимал участия ни в одном состязании.

Но все равно его шахматный авторитет оставался высок. И не только потому, что в турнирах, в которых он играл, играл почти всегда успешно, — он был один из немногих, кому удалось благополучно завершить в 1933 году свой матч с самим Алехиным (2:2).

...Перед началом международного турнира в Монтевидео в 1954 году журналисты спросили семидесятидвухлетнего гроссмейстера: какую из своих партий он считает лучшей?

Подумав, гроссмейстер ответил: «Лучшей партии я еще не сыграл». Ответ был всеми воспринят как шутка. Однако, как оказалось, своей лучшей партии гроссмейстер, действительно, тогда еще не сыграл. Среди его против-

ников в турнире был аргентинский гроссмейстер Мигель Найдорф (род. 1910), в то время один из сильнейших шахматистов мира.

Тем любопытнее проследить, как протекала между ними партия.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

О. Бернштейн — М. Найдорф

Монтевидео, 1954 год

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 Кbd7 4. e4 e5 5. Кf3 g6?

Требовать от семидесятидвухлетнего гроссмейстера, чтобы он разыграл дебютную часть партии по современным образцам, было бы нелепо.

Но к Найдорфу, часто применявшему в своей практике староиндийскую защиту, подобное требование предъявить можно. Ход 5. ...g6? ошибочен, так как слона на поле g7, что будет видно из дальнейшего, развивать невыгодно.

6. de de 7. Сe2 c6.

На немедленное 7. ...Сg7 последует 8. Сg5 c6 9. Фd6.

8. 0—0 Фc7 9. h3 Кc5.

Теперь после 9. ...Сg7 надо считаться с возможностью 10. Сe3 и 11. c5.

10. Фc2 Кh5 11. Лe1 Кe6 12. Сe3 Сe7 13. Лad1 0—0 14. Сf1 Кhg7 15. a3 f5 16. b4 f4 17. Сc1 Сf6 18. c5 g5 19. Сc4 Крh8 20. Сb2 h5?

Черные играют очень агрессивно. Но если бы они предвидели следующий ход своего противника, вероятно, сыграли бы 20. ...Кd4, хотя и в этом случае их положение оставалось плохим. Теперь же Бернштейн серией жертв добивается выигрышной позиции. (Диаграмма 26.)

21. Кd5!! cd 22. ed Кd4 23. К:d4 ed 24. d6 Фd7 25. Л:d4!

Эту жертву качества черные не в состоянии принять. После 25. ...С:d4? 26. С:d4 Лe8 27. Фg6! Л:e1+ 28. Крh2 нет защиты от мата. На 25. ...Кf5 может последовать 26. Лd5 С:b2 27. Ф:b2+ Крh7 28. Л:f5. А на 25. ...Фd8 заканчивает борьбу 26. Фg6.

25. ...f3 26. Лde4 Фf5 27. g4 hg 28. hg Фg6. (Диаграмма 27.)

29. Лe8!!

Снова очень сильный и неочевидный ход, на этот раз основанный на точном расчете: 29. ...Ф:c2 30. Л:f8+ Крh7 31. Сg8+ Крh6 32. Л:f6+ или 29. ...Л:e8 30. Ф:g6 Л:e1+ 31. Крh2 С:b2 32. Фh6×.

29. ...Сf5 30. Л:a8 Л:a8 31. gf Фh5 32. Лe4 Фh3 33. Сf1 Ф:f5 34. Лh4+!

Диаграмма 26

Диаграмма 27

Хотя в турнирном зале аплодировать нельзя, такую игру — хотя бы мысленно! — надо встречать аплодисментами.

34. ...gh 35. Ф:f5 К:f5 36. С:f6+ Крg8 37. d7. Сдался.

НЕОЖИДАННЫЕ ШЕСТНАДЦАТЫЙ И СЕМНАДЦАТЫЙ ХОДЫ

В тот год, когда Рафаэл Ваганян только родился (а случилось это в 1951 году), Сэмуэль Решевский (род. 1911) был признанным международным гроссмейстером, победителем многих международных турниров, претендентом на мировую шахматную корону.

И хотя разница в возрасте двух шахматистов к моменту их встречи была огромной — сорок лет, — предсказать итог партии никто не решался: оба гроссмейстера успешно выступали в различных соревнованиях. Несмотря на молодость, Ваганян успел взять к этому времени несколько первых призов в различных международных турнирах и дважды прекрасно сыграл в чемпионатах Советского Союза: в 1974 году поделил третье-четвертое места, а в 1975 году — второе-пятое.

Все это говорило за то, что борьба между двумя гроссмейстерами будет интересной.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

С. Решевский — Р. Ваганян

Скопле, 1976 год

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. c3 Кc6 7. Кdf3 Фa5 8. Крf2.

Небольшое преимущество белые могли получить посредством 8. Сe3! cd 9. К:d4 К:d4 10. С:d4, но, на свою беду, в то же время они стремятся к более сложной игре.

8. ...Сe7 9. Сd3 Фb6 10. Кe2 f6 11. ef.

Известным продолжением в этой позиции является 11. Крg3 g5 с равными шансами.

11. ...С:f6 12. Крg3 cd 13. cd 0—0 14. Лe1?

Надо было позаботиться о безопасности своего короля посредством 14. h3 и далее 15. Крh2.

Теперь же черные находят возможность организовать атаку, не считаясь с большими материальными жертвами. (Диаграмма 28.)

14. ...e5! 15. fe Кd:e5 16. de Сh4+! 17. Кр:h4 Л:f3!

Таким образом, черные возвращают одну из пожертвованных фигур, сохраняя все выгоды своего положения. К немедленному проигрышу приводит 18. gf Фf2+.

18. Лf1 Фb4+ 19. Сf4 Фe7+ 20. Сg5 Фe6! 21. Сf5.

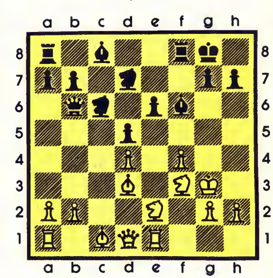
Другой возможности спастись от мата нет.

21. ...Л:f5 22. Кf4.

На 22. Л:f5? Ваганян указал интересный вариант: 22. ...Ф:f5 23. Ф:d5+ Сe6 24. Фf3 Ф:e5 25. Сf4 g5+!

22. ...Ф:e5 23. Фg4 Лf7 24. Фh5 Кe7

Диаграмма 28





25. g4 Kg6+ 26. Kpg3 Cd7 27. Лae1 Фd6 28. Ch6 Лaf8. Сдался.

Трудно определить, была ли жертва материала интуитивной или была связана с форсированными вариантами...

Скорее всего уже на четырнадцатом ходу черные точно подсчитали окончательный результат проведенной ими комбинации. Но независимо от «мотивов» жертвы, вся атака настолько необычна и оригинальна, настолько неожиданны шестнадцатый и семнадцатый ходы, что заслуживают самой высокой оценки...

О ПОЛЬЗЕ ЧТЕНИЯ СТАРИННЫХ РУКОВОДСТВ

Международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта СССР Давид Бронштейн (род. 1924), которого мы уже в этой книге цитировали и на мнение которого еще будем ссылаться, дважды выигрывал чемпионаты стра-

ны, дважды был серебряным призером, трижды — бронзовым. Достойно закончил свой матч на первенство мира с М. Ботвинником — 12:12. Двадцать раз брал первые или вторые места в крупнейших международных турнирах.

Таких показателей хватило бы на долю не одного, а нескольких гроссмейстеров...

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

Д. Бронштейн — М. Таль

Рига, 1968 год

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Кf6 5. de К:e4 6. Кf3 Сс5 7. Фе2 Сf5 8. Кс3.

В 1923 году на турнире в Остраве Моравской гроссмейстер Р. Шпильман в партии против гроссмейстера З. Тарраша попытался выиграть фигуру посредством 8. g4? 0—0! 9. gf Ле8 10. Сg2 Кf2 11. Ке5 К:h1 12. С:h1 Кd7 13. Кс3 f6. Фигуру он в конце концов выиграл, но позицию получил плохую.

8. ...Фе7 9. Се3 К:с3.

Такое же небольшое преимущество у белых и при 9. ...С:е3 10. Ф:е3 К:с3 11. Ф:е7+ Кр:е7 12. bc С:с2 13. Крd2 Сg6 14. Ле1+ Крd8.

10. С:с5 К:е2 11. С:е7 К:f4 12. Са3.

В беседе с авторами книги Д. Бронштейн вспоминал, что удостоился за эту партию особенных похвал. Хвалили комментаторы и первые двенадцать ходов.

Тогда он ничего не возразил на это, но сейчас готов сделать чистосердечное признание: все упомянутые ходы были почерпнуты им в теоретическом справочнике С. Тартаковера «Ультрасовременная партия», год издания 1924-й. С тринадцатого хода начинается творчество самого Бронштейна.

12. ...Кd7?!

Сильнее 12. ...К:d5 13. 0—0—0 с6 14. Кg5 Кd7 15. Сс4 Се6.

13. 0—0—0 Се4.

Только сейчас Таль увидел, что намеченное им 13. ...0—0—0? проигрывает из-за 14. Лd4! Кg6 15. g4.

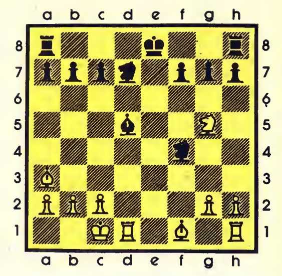


Диаграмма 29

14. Кg5 С:d5. (Диаграмма 29.)

15. g3!!

Немногие шахматисты могут решиться на такое продолжение. Среди этих немногих — Давид Бронштейн. Жертвуя качество, белые получают сильную атаку.

15. ...С:h1 16. gf с5.

Угрожало 17. Ле1+.

17. Сс4 Сс6 18. К:f7 b5.

На 18. ...Лf8 последовало бы 19. Ле1+.

19. Кd6+ Кре7 20. К:b5 Лhf8 21. Кd4! Сg2 22. Ке6 Лf5 23. Лg1 Се4 24. Кс7?

Жаль!

Логическим завершением этой партии было 24. Ле1! Кf6 25. К:с5 и черным надо сдаваться (указано Д. Бронштейном).

24. ...Лd8 25. Л:g7+ Крf6 26. Лf7+ Крg6 27. Ле7 Кf6 28. Ке6 Лс8 29. b3 Лh5 30. Кg5 Сd5 31. Сd3+ Крh6 32. Сb2 с4 33. Сf5 с3.

Черный конь защищает своего короля от грозящего мата. Приходится расстаться с ладьей.

34. С:с8 cb+ 35. Кр:b2 Л:h2 36. Л:а7 Лf2 37. Ла4 Крg6 38. Лd4 h5 39. а4 h4 40. а5 Сg2 41. а6 Кh5 42. Сb7 К:f4 43. Л:f4. Черные сдались.

ВОЙНА НЕРВОВ

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Д. Бронштейн — Л. Любоевич

Петрополис, 1973 год

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe c5 7. d5 e6 8. Кc3 ed 9. cd c4.

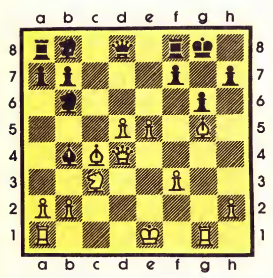
Обязательный ход. Опровергнуто применявшееся раньше продолжение: 9. ...Фh4+ 10. g3 Фd4 11. Сb5+! Сd7 12. Фe2!, и от угрозы 13. e6 не видно удовлетворительной защиты.

10. Кf3 Сg4 11. Фd4 С:f3 12. gf Сb4 13. С:c4 0—0 14. Лg1.

Любоевич играет этот вариант и белыми и черными. Так, в 1971 году он разгромил белыми К. Хонфи после неудачного хода черных 14. ...Фc7 15. e6!, а теперь, командуя черными, делает ход, который, вероятно, был им подготовлен в результате кропотливого домашнего анализа.

14. ...g6 15. Сg5!? (Диаграмма 30.)

Диаграмма 30



Такое решение потребовало от Бронштейна длительного раздумья. Ведь черные добиваются теперь больших материальных приобретений, за которые на первых порах никакой компенсации не видно.

15. ...Фc7 16. Сb3 Сc5 17. Фf4 С:g1 18. d6 Фc8.

Итак, у черных лишняя ладья. Но их последний ход показывает, что логичнее черным было сразу играть 15. ...Фc8.

19. Крe2?!

Несомненно, Бронштейн отлично понимал сложность создавшегося положения. Позиция требовала тщательного обдумывания, время шло, а противник затратил на все ходы несколько минут, демонстрируя тем самым, что сложившаяся на доске ситуация ему хорошо знакома. Подобное действует и на закаленных в боях противников! И вместо сильнейшего 19. 0—0—0! Бронштейн избирает сомнительный ход королем, по-видимому не желая связывать своего коня по линии с.

Это могло привести к неприятным последствиям.

19. ...Сc5?

Судя по всему, нервная обстановка в этой партии подействовала и на Любоевича. Последний его ход, сделанный в том же быстром темпе, ошибочен. Совсем не трудно было найти 19. ...Фc5 и на 20. Кe4 ответить 20. ...Фb5+, а на 20. e6 отдать часть приобретенного материала путем 20. ...Кb8d7 21. ef+ Крg7 22. Сh6+ Крh8, и не видно, как белым продолжать атаку. Но ошибочный ход сделан. Бронштейн же, несмотря на недостаток времени, больше ошибок не допускает.

20. Кe4 Кb8d7 21. Лc1 Фc6 22. Л:c5.

Необходимо отвлечь коня от защиты пункта f6.

22. ...К:c5 23. Кf6+ Крh8 24. Фh4 Фb5+ 25. Крe3! h5 26. К:h5 Ф:b3.

Приходится отдавать ферзя. Проигрывало 26. ...Фd3+ 27. Крf2 Кe4+ 28. fe Фd4+ 29. Крf1 Фd3+ 30. Крe1 Фb1+ 31. Сd1.

Бронштейн успевает сделать все оставшиеся до контроля ходы.

27. ab Кd5+ 28. Крd4 Кe6+ 29. Кр:

d5 К:g5 30. Кf6+ Крg7 31. Ф:g5 Лfc8 32. e6 fe+ 33. Кр:e6 Лf8 34. d7 a5 35. Кg4 Лa6+ 36. Крe5 Лf5+ 37. Ф:f5 gf 38. d8Ф fg 39. Фd7+ Крh6 40. Ф:b7 Лg6 41. f4. Черные сдались.

СМЫСЛ ЖЕРТВЫ

В шахматном табеле о рангах международный гроссмейстер Александр Белявский (род. 1953) занимает более высокое место, чем его английский коллега Джон Нанн (род. 1955).

У Александра титулы чемпиона СССР среди юношей, чемпиона мира среди юношей, двукратного чемпиона страны среди взрослых. Он участник претендентского цикла 1982—1985 годов (в одной четвертой финала уступил в матче будущему чемпиону мира Гарри Каспарову со счетом 3:7). С 1972 по 1986 год сыграл более чем в тридцати международных турнирах, заняв в половине из них первые или вторые места.

Список спортивных достижений Джона Нанна не столь внушителен. Дело в том, что шахматы не главное увлечение в его жизни. Главное для него математика, которой он и занимается. И хотя Нанн обладает «всего» лишь» титулом юношеского чемпиона Европы и выступал в меньшем количестве турниров, класс его игры не менее высок. В чем ты сейчас и убедишься.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. Белявский — Д. Нанн

Вейк-ан-Зее, 1985 год

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Сe3 Кbd7 7. Фd2 c5 8. d5 Кe5!?

Новый ход. До сих пор встречалось только 8. ...Лe8 и 8. ...a6. Дело в том, что на этом поле черный конь укрепиться не может. Однако сразу прогнать его не удается: на 9. f4? последует 9. ...Кeg4 с разменом важного чернопольного слона белых. Поэтому наиболее последовательным кажется ход 9. Сg5, как сыграл против того же Нанна Ян Тимман. После 9. ...a6 10. f4 Кed7 11. Кf3 b5! возникли осложнения, в которых черные добились равной игры.

9. h3. Подготавливая 10. f4 со всеми удобствами. Но изобретательный англичанин находит в лагере белых незащищенные пункты и умело направляет игру совсем в другое русло.

9. ...Кh5 10. Сf2 f5 11. ef Л:f5!!

Этот ход стал возможным только потому, что белые промедлили согнать черного коня с его превосходной позиции, после 11. ...gf? 12. f4 Кg6 13. g3 положение черных явно хуже.

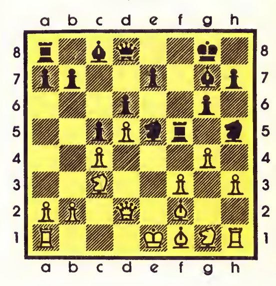
12. g4?

Очень рискованно. Но предвидеть дальнейшее было трудно. (Диаграмма 31.)

12. ...Л:f3! 13. gh Фf8 14. Кe4 Сh6 15. Фc2.

Не проходит попытка откупиться ферзем: 15. Фe2 Кd3+ 16. Ф:d3 Л:d3 17. С:d3 Фf4, и, несмотря на материаль-

Диаграмма 31





ный перевес белых, им никак не удается скоординировать действия своих фигур (18. Ke2 Фf3 или 18. Kpe2 Cf5).

15. ...Фf4! 16. Ke2.

Проигрывает 16. K:f3? Ф:f3 17. Лg1 Cf5 18. Cg2 C:e4 19. C:f3 (19. Ф:e4 Kd3+) 19. ...K:f3+.

16. ...Л:f2!

Нанн с большим вдохновением ведет атаку. Смысл жертвы качества заключается в том, что белые фигуры не в состоянии закрепиться на опорных пунктах, все силы их разрознены и белый король не может с их помощью защититься от нарастающей атаки черных.

17. K:f2 Kf3+ 18. Kpd1 Фh4!

Грозит мат на поле e1. Перестроить свои фигуры удобным образом белым по-прежнему не удается. На 19. Kc3? черные отвечают 19. ...Kd4, и приходится расстаться с конем f2.

19. Kd3 Cf5 20. Kec1 Kd2!

Пешку c4 невозможно защитить. На 21. b3 следует 21. ...Фe4 22. Лg1 Фd4 с немедленным выигрышем.

21. hg hg 22. Cg2 К:c4 23. Фf2 Кe3+ 24. Крe2 Фс4 25. Cf3 Лf8 26. Лg1 Кс2 27. Крd1 С:d3. Белые сдались.

УСТРАНЯЯ УГРОЗЫ

Имя международного гроссмейстера Андрея Соколова (род. 1963) стало известно любителям шахмат совсем недавно. В 1982 году он выиграл чемпионат мира среди юношей, два года спустя — первенство страны среди взрослых, еще через год, заняв третье место в межзональном турнире, получил право играть в претендентских матчах.

Мало кто думал, что молодой шахматист, не имеющий опыта таких поединков, столь успешно сдаст серьезнейший экзамен. Однако в четвертьфинале он легко переиграл гроссмейстера Рафаэла Ваганяна — 6:2, в полуфинале сумел переломить ход поединка и вырвать трудную победу у Артура Юсупова — 7,5:6,5 и лишь в финале уступил Анатолию Карпову — 0:4 (семь партий закончились вничью).

Его успехи опираются на твердый фундамент хорошей теоретической подготовки. Он не боится риска в борьбе с противником самого высокого ранга. Молодость, талант и здоровый оптимизм являются его верными помощниками.

Все это, вместе взятое, и помогло ему с первого раза стать чемпионом мира среди юношей, чемпионом СССР среди взрослых и одним из победителей межзонального турнира в Монпелье (1985 год), где он получил право играть в претендентских матчах.

В межзональном турнире Соколову удалось опередить трех экс-чемпионов мира: В. Смыслова, М. Таля и Б. Спасского и таких известных шахматистов, как В. Корчной, Я. Тимман и Н. Шорт...

Не беремся предсказывать, как дальше сложится шахматная биография молодого гроссмейстера, но будем надеяться, что она окажется удачной...

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Соколов — В. Тукмаков

Львов, 1984 год

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 e6 7. Ce3 a6 8. Фе2 Фс7 9. 0—0—0 Кa5.

Одна из разновидностей атаки Д. Велимировича — весьма редкий гость в турнирной практике.

10. Cd3 b5 11. Cg5!

Соколов демонстрирует отличную дебютную подготовку. После 11. ...b4?! он не собирался отступать конем на b1, а пожертвовал бы фигуру посредством 12. Кd5! ed 13. С:f6 gf 14. ed+ с сильной атакой. Но и Владимир Тукмаков не желает рисковать и продолжает развивать фигуры.

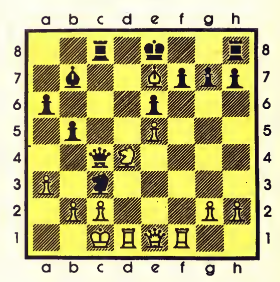
11. ...Се7 12. a3 Лb8.

Надежнее было продолжать 12. ...0—0.

13. Фе1!

Очень тонко сыграно. Этим ходом

Диаграмма 32



белые устраняют сразу две угрозы черных, уже реально существующие: 13. ...b4 14. ab Л:b4 15. С:f6 С:f6 16. Кd5, и защищают коня.

13. ...Кс4 14. f4.

Этот ход оказался бы невозможен, если бы конь с3 не был защищен из-за 14. ...К:а3.

14. ...Сb7 15. Лf1 Лс8 16. С:с4 Ф:с4 17. е5!

Теперь белые вскрывают линии и начинают атаку на застрявшего в центре черного короля.

17. ...de 18. fe Ке4 19. С:е7 К:с3.

Создается впечатление, что получают преимущество черные: ведь у белых под боем ладья и слон. Но Соколов рассчитал последующие осложнения очень точно. (Диаграмма 32.)

20. Фf2!

После этого труднонаходимого хода спастись черным уже нельзя.

20. ...f5 21. ef К:d1 22. Л:d1.

Был еще шанс проиграть партию посредством 22. fg? К:f2 23. ghФ+ Крd7, и у белых под боем ферзь и ладья. Но теперь, несмотря на небольшой материальный перевес черных, все предопределяет плохое положение их короля.

22. ...g6 23. Сb4 Крf7 24. b3 Фс7 25. К:е6. Черные сдались.



Глава III

ОТ ДЕВЯТИ ДО СЁМНАДЦАТИ



В этой главе ты познакомишься с партиями своих сверстников. Шахматный путь одних только начался, другие к сегодняшнему дню уже стали мастерами или даже гроссмейстерами. Но партии, которые мы приводим, были сыграны ими в возрасте девяти, десяти, семнадцати лет.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. Камский — А. Кулашко

Ленинградский Дворец пионеров имени А. А. Жданова
Турнир первого разряда, 1983 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 Ca7 7. d4 K:e4 8. Лe1 f5 9. Kbd2!

Этот вариант не частый гость в современных турнирах.

Черным непросто добиться полноправной игры, хотя при малейшей неточности белых их активность может перерасти в грозную атаку.

Следует отметить, что Гата Камский, несмотря на свой юный возраст (ему только что исполнилось девять лет; противник был на два года старше), очень точно разыгрывает дебют. Его не соблазняют сомнительные эксперименты типа 9. Л:e4?! fe 10. Cg5 Ke7 11. K:e5 0—0 12. C:d7? C:d7 13. Фb3+ Kph8 14. Kf7+ Л:f7 15. Ф:f7 Cc5!!, используя слабость второй горизонтали. (После 16. dc Ce6 17. Фh5 Фe5 черные получали преимущество. О. Нейкирх — И. Радулов, Болгария, 1964 год.)

9. ...0—0 10. K:e4 fe 11. Cg5 Фe8 12. Л:e4 b5?

Несмотря на домашнюю подготовку, первыми ошибаются черные. Правильным продолжением было 12. ...d6 13. de Cf5! (в партии Х. Р. Капабланка — Ф. Мильнер-Берри, Маргет, 1935 год, последовало 13. ...Фg6? 14. Лf4 Л:f4 15. C:f4 Cg4 16. Фb3+ Фf7 17. Kg5 и белые выигрывают). Согласно современным анализам, некоторого преимущества белые достигают посредством 14. Лf4! h6 15. Л:f5! Л:f5 16. Фb3+ Kph8 17. Ф:b7 Лb8 18. C:c6.

13. Cb3+ Kph8 14. K:e5 K:e5 15. Л:e5 Фg6 16. Cc2 Фf7 17. Лf5 Фe8. (Диаграмма 33.)

18. Фh5!

Этим эффектным ходом белые практически заканчивают игру.

18. ...Kpg8.

Разумеется, нельзя 18. ...g6 19. Л:f8+ Ф:f8 20. C:g6 Фg7 21. Cf6!

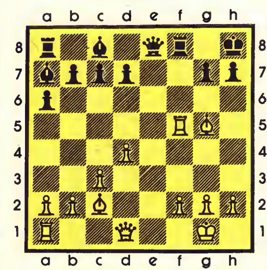
19. Л:f8+ Kp:f8 20. Фf3+. И через несколько ходов черные сдались.

Приведенная партия — это самое начало шахматной биографии юного перворазрядника. Спустя три с половиной года, в январе 1987-го, двенадцатилетний кандидат в мастера Гата Камский стал чемпионом СССР среди юношей. А ведь в турнире играли ребята на пять-шесть лет старше его!..

В том же году, участвуя в первенстве Ленинграда среди взрослых, Гата из семнадцати партий набрал восемь с половиной очков. Ему присвоили звание мастера спорта.

Приводим партию из этого турнира. Соперник Камского Алексей Ермолинский (род. 1958), один из сильнейших мастеров Ленинграда, занял в этом турнире второе место.

Диаграмма 33



СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Ермолинский — Г. Камский

Ленинград, 1987 год

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. a4 Cb4 7. e4 Фа5.

Чаще встречается 7. ...C:c3+ 8. bc Фа5 9. e5 Ke4.

8. Cd2 c5 9. C:c4 0—0 10. dc Kc6 11. 0—0 Ф:c5 12. Фе2 Фh5 13. e5!?

Белые идут на форсированное продолжение, которое, казалось, должно было обеспечить им преимущество, но при этом просматривают промежуточный ход противника. Небольшой перевес сохраняли они после 13. Лfd1.

13. ...Kg4 14. Cf4 b6 15. h3 Kh6 16. Ke4 Kf5! (Диаграмма 34.)

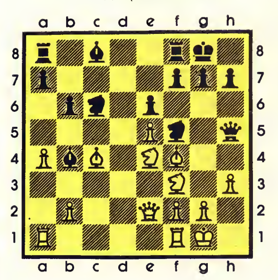
Кажется, что этот ход невозможен, но дальнейшие события показывают, что Камский правильно оценил положение.

17. g4 Ф:h3 18. gf Фg4+ 19. Cg3 ef 20. Keg5 Cc5!

Важный промежуточный ход. Естественное 20. ...h6 21. K:f7 Л:f7 22. Лac1! Cb7 23. C:f7+ Kp:f7 24. Фc4+ Ф:c4 25. Л:c4 g5 26. e6+! приводило к трудной для черных позиции.

21. Kph2.

Диаграмма 34



Проигрывало 21. Kpg2 Cb7 22. Cd5 Лad8 23. Фc4 Л:d5! 24. Ф:d5 h6 25. Kh3 Лd8 с последующим 26. ...Kd4. Или 23. Лad1 Kd4 24. Л:d4 Л:d5 25. Л:d5 C:d5 26. Kh3 g5.

21. ...f4 22. e6.

Белым ничего другого не остается, как попытаться обострить борьбу, ибо необеспеченное положение их короля может привести к поражению.

22. ...Kd4 23. K:d4 Ф:g5 24. Фе4.

Поспешное 24. ef+ Kph8 25. Ke6 опровергалось посредством 25. ...fg+ 26. fg Фh5+ и 27. ...Cb7+. По-видимому, лучшим было 24. Kf3 fg+ 25. fg Фh5+ 26. Kpg2.

24. ...fg+ 25. fg Фd2+ 26. Kph1 C:e6?

Почему не 26. ...Ф:d4?.. Ведь после 27. Ф:a8 C:e6 или 27. Ф:d4 C:d4 28. e7 Cb7+ 29. Kph2 Лfc8 30. C:f7+ Kph8 31. Лae1 Cc6 черные выигрывали.

27. K:e6 fe 28. Л:f8+ Л:f8 29. Ф:e6+ Kph8 30. Лf1 Лd8 31. b3 Фg5 32. Kpg2 Фh5 33. Ce2 Фg5 34. Лd1 Лf8 35. Лf1 Фd8 36. Л:f8+ Ф:f8 37. Cc4 a5 38. Фf7 Ф:f7 39. C:f7 g6 40. Cc4 Kpg7 41. g4 Kpf6 42. Kpf3 Kpg5 43. Cd3 Ce7 44. Cc4. Ничья.

...Ежегодно многочисленная когорта юных шахматистов — от первоклассников до семиклассников — участвует в финальных соревнованиях «Белая ладья». Около двух недель длится этот шахматный праздник. А поскольку это и соревнование, радость победы испытывают одни, горечь поражения — другие. Шахматы есть шахматы...

Следующие две партии, в которых было нарушено материальное равновесие, протекали весьма любопытно.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

Л. Куджама (Плунге) — Р. Щербаков (Челябинск)

Шеки, 1982 год

1. d4 c5 2. c3 Kf6 3. dc e6 4. b4 a5 5. Фа4 Ka6 6. Cd2.

Подобное начало, в котором белые стремятся удержать лишнюю пешку, ни-

чего хорошего не обещает. Удержать пешку невозможно, а фигуры белых остаются на плохих позициях.

6. ...b6! 7. cb ab 8. cb Ф:b6 9. a3 Cb7 10. Фа5 Фd6 11. Фb5 Сc6 12. Фс4. (Диаграмма 35.)

12. ...К:b4!

Эффектная жертва коня и в последующем — ферзя. Скорее всего это стало возможным потому, что белые фигуры не развиты, а белый король оказался в плохом положении.

13. С:b4 Ф:b4! 14. ab Л:a1.

Мы уже говорили, что многие юные шахматисты склонны преувеличивать истинную силу ферзя. Воздадим должное Руслану Щербакову, увидевшему в жертве кратчайший путь к победе.

15. f3.

Проигрывало 15. Фb3 из-за 15. ...Се4.

15. ...Л:b1+ 16. Kpf2 С:b4 17. Кh3 Сe1+ 18. Kpg1.

На 18. Кре3 последовало бы 18. ...Кd5+ с выигрышем ферзя.

18. ...0—0 19. e4 Ла8 20. e5?

Несколько сильнее было 20. Кf2. Теперь же вторжение черного коня быстро решает исход партии.

20. ...Кd5 21. Фg4 Ке3 22. Фh5 К:f1 23. Кg5 Сf2+ 24. Кр:f2 Л8а2. Белые сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Широв (Латвия) — В. Исаков (Таджикистан)

Шеки, 1982 год

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Кd7 13. f5 Кс5.

В партии Я. Тимман — Л. Любоевич черные, несмотря на отрицательный диагноз, поставленный теорией, взяли пешку 13. ...С:g5+?! 14. Kpb1 Ке5 15. Фh5 Фе7 16. К:e6 g6 17. Ф:g5 fe, после чего белые могли получить лучшую позицию 18. Фh6.

14. f6 gf 15. gf Сf8 16. Сh3 b4 17. Кd5 ed 18. ed С:h3 19. Лhe1+ Крd8 20. Кс6+ Крс8 21. Ф:h3+ Фd7 22. Фh4 a5 23. Ле3?! (Диаграмма 36.)

Юные шахматисты Широв и Исаков добросовестно выучили весь этот длинный вариант, но — пока не сделали ни одного самостоятельного хода.

Хорошо это или плохо? Нам думается, плохо. Ибо главное достоинство шахматиста заключается в том, умеет он или не умеет составить правильный план игры, соответствующий требованиям позиции, как далеко может

Диаграмма 35

Диаграмма 36

рассчитать намеченный вариант и так далее.

Последний ход белых не лучший. Еще в 1971 году в партии по переписке (Н. Сорокин — Ю. Зелинский) черные получили лучшую позицию после 23. ...Крс7 24. Крb1 Лg8 25. Фс4 Фg4. Сильнее 23. Крb1 с неясной игрой.

Затронутая тема не входит в задачу нашей книги, но все же она настолько важна, что продолжим разговор.

В 1983 году на таких же соревнованиях «Белая ладья» была сыграна следующая партия: белые — А. Широв, черные — О. Курбанов (Баку).

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Сс5 5. с3 Kf6 6. cd Cb4+. Окольными путями партия перешла в русло старинной итальянской партии. 7. Кс3 К:е4 8. 0—0 С:с3 9. d5 Cf6 10. Ле1 Ке7 11. Л:е4 d6 12. Cg5 С:g5 13. К:g5 0—0 14. К:h7 Кр:h7 15. Фh5+ Крg8 16. Лh4 f5.

И опять противники не сделали еще ни одного самостоятельного хода. Все это — старинный анализ, опубликованный в многочисленных теоретических руководствах. Дальнейшее продолжение анализа — 17. Фh7+ Крf7 18. Лh6 и так далее — ведет к ничьей.

Белые в этой партии избрали менее известное продолжение, которое, по мнению гроссмейстера Г. Левенфиша, не дает им удовлетворительной игры: 17. Ле1 Kg6 18. Лh3 Kf4? (В анализе указывается сильнейшее продолжение: 18. ...Лf6! 19. Фh7+ Крf7 20. Ле6 Kf8 21. Фh5+ g6 22. Фh8 С:е6 23. de+ Л:е6 24. С:е6+ Кр:е6 25. Фg7 f4 с выигранной позицией.) 19. Фh7+ Крf7 20. Лhе3 Фg5? 21. Ле7+?

После двадцати выученных ходов оба партнера сразу допускают по грубой ошибке. Белые могли добиться победы ходами 21. Лg3 Фf6 22. Л:g7+! Ф:g7 23. Ле7+ Кр:е7 24. Ф:g7+ Лf7 25. Фg5+ или 24. ...Кре8 25. Cb5+ с6 26. dc!

Но теперь выигрывают черные:

21. ...Крf6 22. g3 b5! 23. Крf1 Ке2! 24. Л7:е2 bc.

Своей «критикой» мы вовсе не хотим сказать, что изучать партии предшественников не надо. Надо. Но ограничиться только этим — значит лишить свою игру индивидуальности и самостоятельности. А ведь шахматы — игра т в о р ч е с к а я...

Однако вернемся к партии 1982 года. Она продолжалась так:

23. ...h5 24. Крb1 Фg4 25. Фе1 Крс7 26. а3 bа?

Несомненно сильнее 26. ...Лh6! или даже 26. ...Лg8.

27. Л:а3 а4.

Теперь белые получают грозную атаку на короля.

28. b4! Kb7 29. Лd4 Фf5 30. Фс3 Крd7 31. Ке7 Фf1+ 32. Кра2 Фа6 33. b5.

Белые продвигают пешку вперед. Взять ее нельзя, так как черный ферзь окажется незащищенным, после чего решает шах на поле с6.

33. ...Фа7 34. b6 Ф:b6 35. Лb4 Фс7 36. Фс6+ Крd8 37. Л:b7 Ф:с6 38. К:с6+ Крс8 39. Л:f7 Ch6 40. Лg3 Лf8 41. Лgg7! С:g7 42. fg Ле8 43. Ке7+.

Можно было и 43. Лf8 Крс7 44. g8Ф Л:f8 45. Фg7+.

43. ...Крс7 44. Kg6+ Крb6 45. Лf8 Л:f8 46. К:f8. Черные сдались.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

А. Юсупов — А. Карпов

Сеанс. Ленинград, 1975 год

Недавний претендент на шахматную корону Артур Юсупов родился в 1960 году. В семнадцать лет стал мастером спорта, а в 1981-м — одним из самых молодых гроссмейстеров в мире.

Но любители шахмат обратили внимание на его игру значительно раньше. Еще в 1975 году, выступая в составе сборной команды Московского Дворца пионеров в финальных соревнованиях на приз газеты «Комсомольская правда», Артур одержал в сеансе красивую победу над чемпионом мира Анатолием Карповым, возглавлявшим сборную команду юных шахматистов Дворца пионеров города Челябинска.

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kf3 d5 4. g3 dc 5. Cg2.

Можно было ходом 5. Фа4+ отыг-

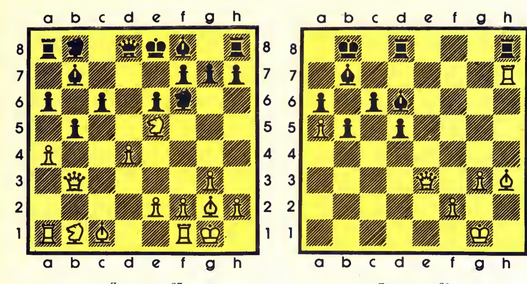


Диаграмма 37

Диаграмма 38

рать пешку, но Юсупов не без оснований считает, что защита пешки может привести черных к затруднениям.

5. ...b5 6. a4 c6 7. 0—0 Cb7 8. Ke5 a6 9. b3 cb 10. Ф:b3!? (Диаграмма 37.)

Рискованное продолжение. Более надежным считается 10. Cb2, но, жертвуя вторую пешку, юный москвич надеется получить атаку.

10. ...Ф:d4 11. Cb2 Фb4 12. Фc2 Фc5 13. Фb3 Kd5.

Возможно, после 13. ...Фb4 14. Фc2 Фc5 противники согласились бы на ничью из-за повторения ходов, но чемпиона мира такой итог, естественно, не устраивал.

14. Kd2 Фb6 15. Лfd1 f6 16. e4! fe 17. ed ed 18. C:e5 Kd7 19. a5!

Очень сильный ход, оттесняющий черного ферзя на плохую позицию.

19. ...Фc5 20. Лdc1 Фe7.

На 20. ...Фb4 могло последовать 21. Фe3 Фe7 (21. ...0—0—0? 22. Ch3!) 22. Kf3 K:e5 23. K:e5 0—0—0 24. Ch3+ и 25. Л:c6.

21. Cf4.

Так как проигрывает 21. ...0—0—0 22. C:d5 Kc5 23. Л:c5! Ф:c5 24. Ce6+ или 21. ...Kpf7 22. Л:c6! C:c6 23. C:d5+, а угрозу 22. Лe1 предупредить невозможно, черные пытаются защититься, отдавая своего ферзя и получая за него на первый взгляд достаточный эквивалент. Но из-за плохого расположения своих фигур спасти партию им не удается.

21. ...g5 22. Лe1 gf 23. Л:e7+ C:e7 24. Лe1 Kpd8 25. Ch3 Лf8 26. Kf3 fg 27. hg Cd6 28. Kd4 Kc5 29. Ke6+ K:e6 30. Л:e6 Kpc7 31. Фe3 Лad8 32. Лh6 Kpb8.

Пешку h7 защитить невозможно. На 32. ...Лh8 следует 33. Л:h7+! Л:h7 34. Фb6+ Kpb8 35. Ф:d8+ и Ф:d6 с легким выигрышем.

33. Л:h7 Лh8.

Теперь белые форсированно выигрывают. (Диаграмма 38.)

34. Л:b7+! Kp:b7 35. Фb6+ Kpa8 36. Ф:a6+ Kpb8 37. Фb6+ Kpa8 38. Ф:c6+ Kpa7 39. Фb6+ Kpa8 40. Ce6. Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Кочиев — В. Тукмаков

Одесса, 1972 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. f4 Cb7 10. f5?!

Солиднее 10. Cg2!? Своим последним

ходом белые должны были учесть последствия ответа 10. ...b4, после которого они вынуждены жертвовать фигуру.

10. ...b4 11. fe.

Хуже было 11. К:e6 fe 12. Фh5+ g6 13. fg Cg7 14. Cd4 C:d4 15. g7+ Kpe7 16. ghФ Ф:h8 и черные отбивают атаку, сохраняя материальный перевес.

11. ...bc 12. ef+! Kp:f7.

Подведем некоторые итоги задуманной белыми комбинации. Совершенно очевидно, что жертва носит позиционный характер. У черных материальный перевес, но ослаблен король и есть многочисленные слабости в позиции. По-видимому, лучшим продолжением является 13. Cc4+ Kpe8 14. 0—0 Ke5 15. Фe2 (Э. Гуфельд рекомендует даже 15. Ke6!?) 15. ...Kbc6 16. Лf5 Фe7 (А. Белявский — М. Таль, Сухуми, 1972 год), что приводило к неясной игре. Но мы уже обращали внимание читателей на то, что подобные позиции очень трудно поддаются расчету и взаимные ошибки встречаются в практике самых сильных шахматистов.

В этом положении Кочиев избирает не лучшее продолжение, что позволяет черным сохранить фигуру и укрепиться в центре. Тем не менее от них требуется точная защита.

13. Фg4?! Фe7 14. Cg2 Ke5 15. 0—0+ Kpe8 16. Фg3 Kbc6 17. bc g6 18. Лf6 Kd8 19. Ch3 Cg7?!

Трудно порицать черных за этот напрашивающийся ход, но защити они лишний раз пункт e6 путем 19. ...Cc8! — и не видно, как белым продолжать атаку. (Диаграмма 39.)

20. Ke6!

В таких позициях останавливаться на полпути нельзя и исчезающую инициативу нужно поддерживать, не жалея ничего.

20. ...C:f6 21. gf Фf7.

Пешка f6 неприкосновенна из-за 22. Kc7+ с последующим выигрышем ферзя, однако заслуживало внимания 21. ...Ф:e6 22. C:e6 K:e6 23. Cd4 Kpf7 24. C:e5 de 25. Ф:e5 Лac8 с неясными шансами.

22. Kg7+ Kpf8 23. Ch6 Kpg8 24. Лd1 Фc4?

В этом запутанном положении черные допускают непоправимую ошибку. Понятно их желание поскорее распутать клубок застрявших в углу фигур, но делать это надо было с большой осторожностью.

Напрашивается 24. ...Cc8?! 25. C:c8! (понятно, не 25. Ф:e5? Фa7+) 25. ...Л:c8, но тот же ход 26. Kf5 сразу или после

Диаграмма 39

Диаграмма 40

26. Л:d6 доставил бы черным еще много хлопот.

К победе вело: 24. ...Ф:f6! 25. Лf1 Ф:g7 26. С:g7 Кр:g7 27. Фf4 Ле8 28. Фf6+ Кpg8 29. Ф:d6 Кdf7 30. Се6 Л:е6 31. Ф:е6 Лd8, и три черные фигуры сильнее белого ферзя и разрозненных пешек.

25. Кf5 Ф:е4 (Диаграмма 40.)

26. f7+!!

Очень красиво! Выясняется, что нельзя 26. ...Кр:f7 из-за 27. К:d6+, а также 26. ...Кd:f7 из-за 27. Ке7×.

Таким образом отвлекается конь е5 — основная опора позиции черных.

26. ...Ке:f7 27. Ле1 Ф:е1+.

Или 27. ...Фh1+ 22. Крf2 Ф:е1+ 29. Кр:е1, что еще хуже.

28. Ф:е1 Ке5 29. Фg3. Сдался.

Когда игралась эта партия, Александру Кочиеву (род. 1956) было шестнадцать лет, его сопернику международному гроссмейстеру Владимиру Тукмакову (род. 1946) — двадцать шесть. В. Тукмаков уже шесть раз в составе сборной команды СССР участвовал в первенстве мира среди студентов, дважды завоевывал серебряные медали в мужских первенствах страны. Послужной список Александра Кочиева был скромнее: звание юношеского чемпиона страны. Только через три года он стал чемпионом Европы среди юношей, еще через год — международным гроссмейстером.

СКАНДИНАВСКАЯ ПАРТИЯ

М. Роуд — Я. Сейраван

США, 1976 год

1. е4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 Кf6 5. Сс4.

Эта партия насыщена драматизмом захватывающей, бескомпромиссной борьбы. Любопытна она еще и тем, что в ней встретились будущий чемпион мира среди юношей, будущий гроссмейстер Ясер Сейраван (род. 1960) и победитель международного юношеского турнира в Схильде Майкл Роуд (род. 1959). Сейраван тяготеет к спокойной маневренной игре. Его противник — ярко выраженный тактик. Зная, что Сейраван в ответ на 1. е4 применяет различные варианты почти всех полузакрытых защит, Роуд, не желая столкнуться с какой-нибудь неожиданностью в дебюте, первым сворачивает с проторенных путей. Теоретические справочники считают, что вариант, предложенный еще Эмануилом Ласкером: 5. d4 Сg4 6. h3 Сh5 7. g4 Сg6 8. Ке5 с6 9. h4 Кbd7 10. Кс4 Фс7 11. h5 Се4 12. К:е4 К:е4 13. Фf3, дает белым преимущество.

5. ...Сg4 6. h3 Сh5 7. Фе2 Кbd7 8. g4 Сg6 9. b4!?

Спокойное 9. d3 не в стиле Роуда. В дальнейшем мы будем неоднократными свидетелями того, что белые чередуют свои ходы на противоположных флангах, нанося противнику разнообразные тактические уколы.

Сейчас эта пешка неуязвима, так как после ее взятия 9. ...Ф:b4?! 10. Лb1 непонятно, куда черным рокировать.

9. ...Фb6 10. h4 h6.

Хуже 10. ...h5? 11. g5 Кg4 12. Кd5 Фd6 13. d4 или 10. ...К:g4? 11. h5 Сf5 12. Кd5 Фd6 13. Кd4 и 14. Кb5. В обоих вариантах у белых большое преимущество.

11. h5 Сh7 12. а4 с6.

После 12. ...К:g4? 13. Кd5 Фd6 14. b5 0—0—0 15. Са3 у черного ферзя нет удовлетворительного отступления.

13. g5 hg 14. К:g5 Сg8.

Проигрывает 14. ...е6? из-за 15. К:f7!

15. а5 Фс7?!

Можно было взять пешку: 15. ...Ф:b4 16. Ла4 Фd6 17. Кgе4 К:е4 18. К:е4 Фс7, но черные стараются не идти навстречу планам противника, по возможности не давая ему осложнить игру.

16. b5 сb 17. К:b5 Фс6 18. Лh3. (Диаграмма 41.)

Нечасто после дебюта можно увидеть в игре шахматистов мастерского класса подобную позицию!

18. ...а6 19. Кс3 е6.

На 19. ...Фg2?! могло последовать 20. d4 Фg1+ 21. Фf1 Ф:f1+ 22. Кр:f1 Л:h5 23. Л:h5 К:h5 24. Лb1, и, несмотря

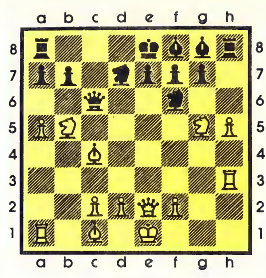


Диаграмма 41

на лишнюю пешку, черным нелегко найти защиту от нарастающей инициативы белых.

20. Cb2 Фg2!?

Наконец-то Сейраван демонстрирует, что и он не робкого десятка. К более спокойной игре приводило 20. ...Лс8 21. d3 Ce7.

21. Фe3 Cc5 22. d4 C:d4 23. Ф:d4 Ф:g5 24. Ke4 K:e4 25. Ф:e4 Ch7 26. Фd4 Лg8.

Малопривлекательно 26. ...Cf5? 27. Ф:g7 Л:h5 28. Ф:g5 Л:g5 29. Л:h8+ Kf8 30. 0—0—0, и черным трудно отражать многочисленные угрозы белых.

27. Лe3! Ф:h5?!

Осторожнее было 27. ...Фf6.

28. Ca3!? Ф:a5+ 29. Крf1 Cf5 30. Лd1 0—0—0.

Положение черных тяжелое. Проигрывало 30. ...e5? 31. Фd6 0—0—0 32. Cb4 Фc7 33. C:f7 и 34. Лc3 или 30. ...Фc7? 31. Лc3 Фd8 32. Cd3 Kf6 33. C:f5 Ф:d4 34. Л:d4 ef 35. Лe3+Ke4 36. f3.

31. Cd6 Фb6 32. Фc3?

Первое серьезное упущение в этой партии. Жертвой двух крайних пешек белые заставили черного короля рокироваться. Но и там он не обрел спокойного прибежища. К немедленному выигрышу приводило 32. Лc3!!, и, чтобы спастись от грозящего мата, черные должны расстаться с фигурой.

32. ...Фc6 33. C:a6 Kc5! 34. C:b7+!

Обе стороны изобретательно ведут игру.

34. ...Кр:b7 35. Лb1+ Крa8?

В расчете на 36. C:c5? черные делают проигрывающий ход.

35. ...Крc8 форсировало ничью: 36. C:c5 Фh1+ 37. Крe2 Cg4+ 38. f3 Фg2+ (указано Р. Бирном и Э. Меднисом). Теперь же белые преподносят неприятный сюрприз.

35. Ф:c5! Фh1+ 37. Крe2 Cg4+ 38. Крd2 Л:d6+ 39. Ф:d6 Ф:b1 40. Лa3+ Крb7 41. Лb3+Ф:b3 42. cb.

Дальнейшую несложную техническую часть партии Роуд проводит безукоризненно.

42. ...Cf5 43. Фd7+ Крb6 44. Крc3 Лh8 45. Ф:f7 Лh3+ 46. Крb4 Лh4+ 47. Крa3 g6 48. Фf6 Лh3 49. Фd8+ Крb5 50. Фb8+ Крa5 51. Фa7+ Крb5 52. Фb7+ Крc5.

Нельзя повторять ходы: 52. ...Крa5? 53. f3 с неизбежным матом после 54. b4+ (указано Р. Бирном и Э. Меднисом).

53. Крa4 Лd3 54. Фc7+ Крd5 55. b4 Лd4 56. Крa5 Cd3 57. Фc5+ Крe4 58. f3+. Черные сдались.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

Б. Таборов — М. Роуд

Схильде, 1976 год

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. c4 dc 6. Фa4+ Kbd7 7. Ф:c4 c5 8. d3 0—0 9. Kc3 a6?

Неточность, в результате которой черные попадают в полосу затруднений. Скромное 9. ...b6 (указано Ю. Разуваевым) приводило к равной игре, так как из-за неудачного расположения своего ферзя белые не могут использовать временное ослабление большой диагонали.

10. Фb3! Лa7.

Не видно другого способа закончить развитие фигур ферзевого фланга.

11. Лd1 b5 12. a4 c4!?

Контратака — лучший метод защиты. Молодой американский шахматист не желает мириться с худшей позицией после 12. ...b4?! 13. Kb1 Cb7 14. Kbd2 и, не останавливаясь перед материальными жертвами, обостряет игру.

13. dc b4 14. Ce3.

Не исключено, что на 14. Kb1!? Роуд занялся бы расчетом последствий жертвы ферзя путем 14. ...Kc5 15. Фc2 b3? 16. Л:d8 Л:d8 17. Фc3 (после 17. Фd2 Л:d2 у черных не хуже) 17. ...Лd1+ 18. Cf1 Kce4 19. Ф:b3 Л:c1.

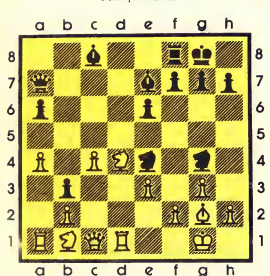
Действительно, 20. Фb8? Лd7 21. Ф:c8+ Лd8 22. Фc7 Лdd1 23. Ф:e7 Л:f1+ 24. Kpg2 Л:f2+ 25. Kph3 g5 приводит к позиции, где, несмотря на большое материальное преимущество белых, у черных сильнейшая, видимо, выигрывающая атака. Однако 20. Фe3! оставляло их без ферзя и без атаки, поэтому черным пришлось бы довольствоваться прозаическим 15. ...Лd7 с некоторой компенсацией за потерянную пешку.

14. ...Фc7!

У ладьи нет удобного поля для отступления. К тому же после психологической готовности пожертвовать ферзя потеря качества кажется сущим пустяком.

15. C:a7 Ф:a7 16. Kb1 Kc5 17. Фc2.

Диаграмма 42



Разумеется, не 17. Ф:b4? из-за 17. ...Kd3!

17. ...b3 18. Фc1 Kce4 19. e3 Kg4 20. Kd4!? (Диаграмма 42.)

На 20. Лf1?! черные вынуждены были бы для сохранения инициативы прибегнуть к дальнейшим жертвам: 20. ...Cc5 21. Kd4 Ke:f2! 22. Л:f2 Лd8! Только этот ход дает возможность продолжать борьбу, в то время как 22. ...e5? приводит к немедленному проигрышу после 23. Kc6 Фb6 24. a5.

В ответ на 22. ...Лd8! белые могут приумножить свои материальные приобретения: 23. Kc6 C:e3!? 24. K:a7 C:c1.

Получилась удивительная позиция, в которой, несмотря на лишнюю ладью, белые должны добиваться ничьей.

I. 25. K:c8?! Лd1+ 26. Лf1! Ce3+ 27. Kph1 Kf2+, ничья.

II. 25. Kc3 Ce3 26. K:c8 C:f2+ 27. Kpf1 (27. Kph1 Л:c8) 27. ...Лd2 с угрозами Ke3× и K:h2×.

III. 25. Лe2 Лd1+ 26. Cf1 Ce3+ 27. Л:e3 K:e3 28. Kpf2 Kc2, из-за слабости пешки b2 позиция черных предпочтительнее.

IV. 25. Лf4 Лd1+ 26. Cf1 C:f4 27. gf Ke3. После 28. Kpf2 шансы сторон примерно равны.

V. 25. Лf3? Лd1+ 26. Cf1 Cb7. В связи с угрозой 27. ...Ce3 у черных выигранная позиция.

VI. 25. Kd2! C:d2 26. Л:d2 Л:d2 27. K:c8 Ke3 28. Cb7 (28. Ce4 f5) 28. ...Л:b2.

Несмотря на лишнюю фигуру, позиция носит неясный характер.

Следует отметить, что черные совсем не обязаны вести игру без ферзей. Посредством 23. ...Фc7! (но не 23. ...Фd7? 24. K:d8 C:e3 25. Ф:e3! K:e3 26. Лd2) 24. K:d8 C:e3 25. Ф:e3 K:e3 26. Kc3 Ф:d8 они сохраняли богатую шансами позицию.

Также не проходит попытка белых усилить вариант путем 23. Лe2?! e5 24. Kc6 C:e3+ 25. Л:e3 Ф:e3+ 26. Ф:e3 Лd1+ или 24. Kf3 C:e3+ 25. Л:e3 K:e3 26. Kc3 Kg4+.

20. ...Kg:f2 21. Kc6 Фc5 22. K:e7+ Ф:e7 23. Kd2?

Белые хотят вернуть качество и остаться с лишней пешкой после 23. ...K:

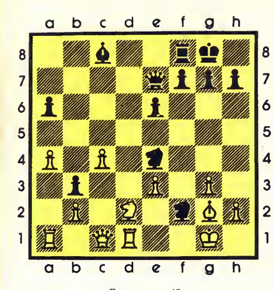


Диаграмма 43

d1? 24. К:e4 f5 25. Ф:d1 fe 26. Фd4, но просматривают тактический ответ противника. К преимуществу вело 23. Лd4 Сb7 24. Кс3 f5, и у черных нет достаточной компенсации за потерянное качество. (Диаграмма 43.)

23. ...Кс5! 24. Лf1 Кfd3 25. Фс3 Фg5 26. Лf4?

Вторая на протяжении последних четырех ходов серьезная неточность. Положение черных уже по крайней мере не хуже. Пытаться поддержать равновесие можно было путем 26. Кe4 Ф:e3+ 27. Кf2 Лd8 28. Лаe1 Фg5 29. Лd1. Упустив это продолжение, белые возвращают качество, и спасти партию после этого им уже не удается. Все ошибки, неточности и упущения белых психологически закономерны.

Вот что писал по аналогичному поводу гроссмейстер Р. Шпильман:

«В практической партии моральное действие атаки играет очень большую роль и особенно чувствительно после жертвы. Факт этот основывается как на шахматных, так и на психологических причинах. Атакующий обычно имеет в своем распоряжении большое число фигур, он располагает свободой пространства, возможностью молниеносно производить различные перегруппировки и передвижения и поэтому кроме основной цели может преследовать ряд побочных задач.

Энергия защищающегося сосредоточивается на том, чтобы понять планы противника, часто — только их разгадать. При благоприятных обстоятельствах он может нащупать какую-либо слабость во фронте противника. Выполнение этих задач требует значительно большей точности и силы, чем атака. Поэтому напряжение часто приводит к ослаблению сопротивляемости или вследствие чрезмерной трудности задачи или вследствие потери веры в позицию».

26. ...e5!

Разумеется, значительно сильнее, чем немедленное взятие.

27. Лf3.

(27. Кe4? К:f4 28. К:g5 Кe2+.)

27. ...Сg4 28. Кe4 К:e4 29. Ф:d3 С:f3 30. С:f3 Кс5.

Положение прояснилось. При материальном равенстве черные сохранили значительно лучшую позицию, которую они технично доводят до победы.

31. Фс3 e4 32. Сe2 Лd8 33. Лd1 Кd3 34. Фd2 h5 35. Крg2.

Белые беспомощны. От дальнейшего продвижения крайней пешки не видно удовлетворительной защиты.

35. ...Кf4+! 36. ef Л:d2 37. fg Л:e2+ 38. Крh3 Л:b2 39. Лe1 Лс2 40. Л:e4 b2 41. Лe8+ Крh7 42. Лb8 Крg6 43. с5 Кр:g5 44. с6 f6 45. с7 Л:с7 46. Л:b2 Лс4 47. Лa2 Крf5 48. Крg2 Крe4 49. Лe2+ Крd5 50. Лe7 g5 51. Лh7 Лс2+ 52. Крf3 Л:h2 53. Лd7+ Крe5 54. Лa7 g4+ 55. Крe3 Лg2 56. Л:a6 Л:g3+ 57. Крf2 Лf3+ 58. Крg2 h4. Белые сдались.

В этом турнире шестнадцатилетний советский мастер Борис Таборов (род. 1960) занял второе место. Победителем стал Роуд. К сожалению, вскоре после окончания университета он отошел от шахмат.

В следующей партии встретились чемпион мира среди кадетов 1982/83 года москвич Евгений Бареев (род. 1967) и ленинградец Александр Халифман (род. 1966).

В 1982 и 1984 годах Александр побеждал в чемпионатах СССР среди юношей, а в 1985 и 1986 годах выиграл юношеское первенство Европы.

В 1986 году оба впервые участвовали во взрослом чемпионате страны. Бареев сыграл весьма удачно, поделив второе—седьмое места, Халифман выступил хуже — одиннадцатый-двенадцатый результат...

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Е. Бареев — А. Халифман

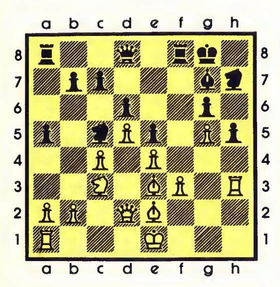
Всесоюзная спартакиада школьников Вильнюс, 1981 год

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Kbd7 9. g4 Kc5 10. f3 a5 11. h4 h5 12. g5 Kh7 13. Фd2 f6 14. Kh3 C:h3 15. Л:h3 fg 16. hg. (Диаграмма 44.)

В создавшейся позиции положение белых кажется лучшим. Если они успеют сделать длинную рокировку, черным трудно будет отразить атаку на королевском фланге. Поэтому нужны сильнодействующие средства.

Еще в 1976 году в Рейкьявике Р. Кин против Г. Гуннарссона сыграл 16. ...Лf4!!, нападая на пешку g5, и после 17. C:f4 ef 18. 0—0—0 K:g5 19. Лh2 Фf6 20. Лg1 Kf7 21. Лhg2 Ke5 получил преимущество.

Диаграмма 44



К чести пятнадцатилетнего ленинградца, он был знаком с этой малоизвестной партией и, не колеблясь, последовал примеру своего предшественника.

16. ... Лf4!! 17. C:f4 ef 18. Ф:f4 Ce5 19. Фe3 K:g5 20. Лh1 Фf6 21. Лf1 Cf4 22. Фg1 a4.

Подведем итоги жертвы качества. Черные поля в лагере белых очень слабы. Белый король застрял в центре. Инициатива белых на королевском фланге испарилась полностью. Более того: черные угрожают дальнейшим продвижением своей крайней пешке на ферзевом фланге и белые, во избежание худшего, вынуждены еще больше ослабить свою позицию.

Таким образом, мы становимся свидетелями того, как небольшая жертва материала в корне меняет ситуацию на шахматной доске. Теперь Бареев должен оставить всякие мысли об атаке и перейти к тщательной защите, а на таком коротком отрезке времени сделать это очень трудно.

23. a3 Лa6 24. Kpd1 Kb3 25. Kpc2 Kd4+!

Значительно сильнее взятия ладьи, так как не видно удобных путей защиты пункта b2.

26. Kpb1 Лb6 27. Лa2

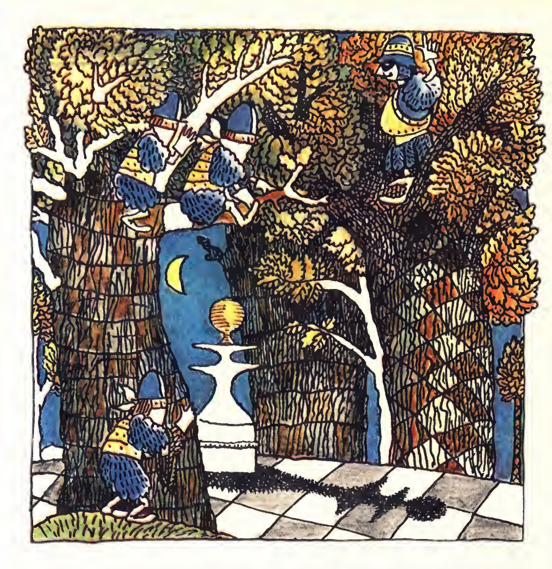
Можно было попробовать 27. Cd1, но на это последовало бы 27. ...Kd:f3 28. C:f3 Ф:c3 29. Фg2 Фd3+ 30. Kpa2 Ф:c4+ 31. Kpb1 Л:b2+! 32. Ф:b2 Ф:f1+ с легким выигрышем.

27. ...Cd2 28. K:a4

28. f4 K:e2 29. fg! Ф:c3! (29. ...K:c3+ приводит к ненужным осложнениям после 30. Kpc2!) 30. Фf2 Kf4 с явно лучшей позицией у черных.

28. ...K:e2 29. Фg2 Kc3+ 30. K:c3 Ф:c3 31. Kpa1 Ф:c4 32. a4 Cf4 33. Лd1 Фb3 34. Фe2 Лb4 35. Лd3 Лc4. Белые сдались.

В последнем туре первенства СССР среди юношей в январе 1984 года Халифман играл с двукратным чемпионом мира среди кадетов 1983/84 года и



1985/86 года железноводским школьником Андреем Дреевым (род. 1969). Оба лидировали. Исход поединка решал, кто станет обладателем почетного титула.

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

А. Дреев — А. Халифман

Кировобад, 1984 год

1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 h5!?

Интересная идея. Впервые встретилась в партии У. Хартстон — С. Мариотти (шахматная олимпиада, Югославия, 1972 год).

4. Кf3. (Диаграмма 45.)

4. ...h4!

Несмотря на противодействие, черные не останавливаются перед жертвой качества, для того чтобы создать слабости на королевском фланге белых и получить атаку на короля.

5. К:h4 Л:h4! 6. gh Ф:h4 7. Сg2 Сc5 8. 0—0?!!

Теперь замысел черных полностью оправдывается. Значительно сильнее в подобной позиции сыграл английский

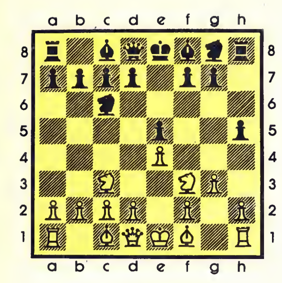


Диаграмма 45

мастер У. Хартстон: 8. d4, после чего шансы сторон оценить очень трудно.

8. ...Кf6 9. Фf3 d6 10. Фg3 Фh7 11. d3 Кd4 12. Се3 Сd7 13. b4?

Неудачный ход. Белые надеялись ослабить давление черных после 13. ...С:b4? 14. С:d4! ed 15. Ке2 с дальнейшим f4. Но при этом они просматривают замаскированную идею черных и быстро проигрывают. К равным шансам вело 13. С:d4!

13. ...Cb6! 14. Лас1!?

Последняя ошибка! Пытаться спасти партию можно было посредством 14. Cf3 К:с2 15. С:b6 ab! 16. Лаb1. Но мы уже неоднократно говорили: сталкиваясь во время игры с неожиданным продолжением, очень трудно мобилизовать себя и искать лучшую защиту.

14. ...Кh5! 15. Фh4 с6!

Белый ферзь попал в западню. Теперь, чтобы спасти его, надо расстаться не только с качеством, но и с пешкой.

16. f3 Кf5 17. ef С:е3+ 18. Крh1 С:с1 19. Л:с1 С:f5 20. Ле1 Кpd7 21. Ке2 Лh8 22. d4 g5! 23. Фf2.

23. Ф:g5? Кf4 24. Фg3 Лg8 приводило к немедленному проигрышу.

23. ...Кf4 24. Cf1 С:с2 25. К:f4 ef 26. d5 Са4 27. b5 с5 28. Фе2 Крс8, и через несколько ходов белые сдались.

НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

Р. Акессон — Н. Шорт

Юношеское первенство мира
Дортмунд, 1980 год

1. с4 b6 2. d4 е6 3. е4 Cb7 4. Cd3 f5?!

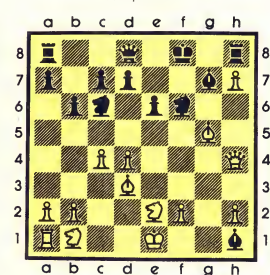
Это эксцентричное начало иногда встречается в партиях английских шахматистов. Молодой мастер Найджил Шорт (род. 1964), ныне международный гроссмейстер, продолжает традицию своих земляков.

5. ef С:g2 6. Фh5+ g6 7. fg Cg7 8. gh+ Кpf8 9. Cg5 Кf6 10. Фh4 Кс6 11. Ке2 С:h1. (Диаграмма 46.)

В известной партии У. Браун — Э. Майлс, Тилбург, 1978 год, было: 12. Кf4!? Кpf7 13. Сg6+ Кре7 14. Кh5 Фf8 15. Кd2 е5 16. 0—0—0 с выигранной позицией у белых. Во время анализа этой партии установили, что после 12. ...е5! черные сохраняют равновесие. Советский мастер А. Лысенко рекомендует: 13. Кg6+ (13. Кh5? е4!) 13. ...Крf7 14. К:е5+ (хуже 14. de? Л:h7 15. Фf4 Кb4. 16. Cf5 Лh5 и черные отбивают атаку) 14. ...К:е5 15. de Фе7 16. f4 с взаимными шансами.

К запутанному положению пришла партия А. Сташан — Л. Сандлер, Рига,

Диаграмма 46



1979 год: 12. ...К:d4!? 13. Кg6+ Крf7 14. Кe5+ Крf8 15. Ф:d4 d6! 16. Кg6+ Крf7 17. К:h8 Ф:h8.

12. Кd2 e5 13. Кg3?

Сверстник англичанина шведский мастер Ральф Акессон избирает не лучший ход. Значительно сильнее было сыграно в партии Э. Магеррамов — Л. Псахис, Рига, 1980 год: 13. 0—0—0 e4 14. С:e4 С:e4 15. К:e4 Л:h7 16. Фf4 Крf7 17. К2c3. После 17. ... Лh5? 18. h4 Кb4 19. a3 d5 20. К:f6 С:f6 21. ab Фd6 22. Фg4 у белых грозная атака. По-видимому, 17. ...Кb4! приводило к ничьей: 18. a3 d5 19. К:f6 С:f6 20. ab Крg6! 21. С:f6 Ф:f6 22. Лg1+ Крf7 23. Ф:c7+ Фe7 24. Фf4+. Вечный шах.

Разумеется, Шорт был знаком с этими партиями. Вероятно, домашний анализ убедил его в том, что черные во всех случаях имеют полноправную игру, но конкретные варианты, к сожалению, остались нераскрытыми.

13. ...e4 14. С:e4 С:e4 15. Кg:e4 Л:h7.

Имея лишнюю ладью, можно быть щедрым и — в целях упрощения — отдать легкую фигуру.

16. Фf4 К:d4 17. С:f6 С:f6 18. К:f6 Фe7+ 19. Кde4. (Диаграмма 47.)

19. ...Лh4!

Черные удачно защитились и этим последним ходом перехватывают инициативу.

Любопытно, что у белого ферзя нет полей для отступления.

20. Кg4+ Фf7 21. Фg3 Лe8 22. Крf1 Ф:c4+ 23. Крg2 Кf5 24. Фa3+ d6. Белые сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

З. Лельчук — Т. Месхи

Орджоникидзе, 1979 год

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Кa3 b5 9. Кd5 Сe7 10. К:e7 К:e7 11. Сd3.

Так продолжалась одна из партий Майи Чибурданидзе, а молодые шахматисты внимательно следят за репертуаром своих лидеров.

11. ...d5 12. С:f6 gf 13. Фe2?

Легкомысленный ход, связанный к тому же с потерей темпов. Предварительный размен пешками в центре оставлял белым хорошую позицию.

13. ...b4 14. Кb1 Лg8 15. f3 Кc6 16. ed Кd4 17. Фf2 Ф:d5!

Интуитивная жертва, которая приводит к трудной для обеих противниц игре. (Диаграмма 48.)

Диаграмма 47

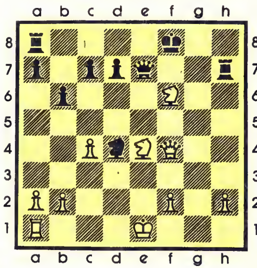


Диаграмма 48

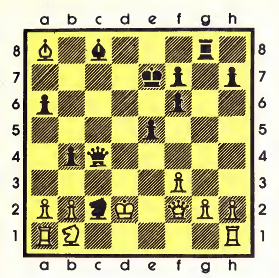


Диаграмма 49

18. Се4!? Фс5 19. С:а8 К:с2+ 20. Кре2 Фс4+ 21. Крd2 Кре7?!

Предпосылка для жертвы ладьи есть: король белых застрял в центре и лишен пешечного прикрытия; фигуры разобщены, да и не все развиты. Однако и у черных король полуоткрыт, а фигуры действуют недостаточно гармонично. Поэтому понятно желание черных установить контакт ладьи с фигурами, атакующими белого короля.

Но особенность позиции такова, что в первую очередь надо было ввести в игру слона. Продолжая 21. ...Cf5!, черные добивались победы. Например: 22. Се4 С:е4 23. fe Ф:е4 24. g3 К:а1 25. Лс1 Лg4, и от убийственного шаха на d5 не видно защиты, или 22. b3 Фf4+! 23. Кре2 Кd4+ 24. Крd1 Сс2+, или 24. Крf1 Cd3+. (Диаграмма 49.)

22. b3!

Коварный ход, неожиданно изменивший картину борьбы. Белые, предусматривая возможные шахи, готовят своему королю убежище на поле b2.

22. ...Фс7?

Ход проигрывающий. Последовательное 22. ...Лd8+ (указано А. Юнеевым) оставляло шансы сторон равными.

Приводим анализ этой интересной позиции. 23. Крс1 Фf4+!

Теперь у белых две возможности:

I. 24. Кр:с2 Cf5+ 25. Крb2 Лс8 26. Кс3 (26. g3? Фd4+ 27. Ф:d4 Лс2×) 26. ...bc+ 27. Кра3 а5 28. Фа7+ Крf8 29. Ф:а5 Фd2 с неясной игрой.

II. 24. Крb2 Ке3 25. Се4 Кd1+? 26. Л:d1 Л:d1 27. Фс2, и белые перехватывают инициативу.

25. ...Лd1? 26. Ка3 ba+ 27. Кр:а3 Лd2 28. Фg3 f5 29. Ф:f4 ef 30. Лас1 Cd7 31. Cb7 Л:g2 32. С:а6 Кс2+ 33. Л:с2 Л:с2 34. Ле1+ и 35. Ле2 с выигранным эндшпилем у белых.

25. ...f5! 26. Ле1! Кd1+ 27. Л:d1 Л:d1 28. Фс2 Лd4. У черных за фигуру достаточная компенсация.

23. Лс1 Лd8+ 24. Кре2 Фd6.

Проигрывает 24. ...Кd4+? 25. Ф:d4 Ф:с1 26. Кd2!

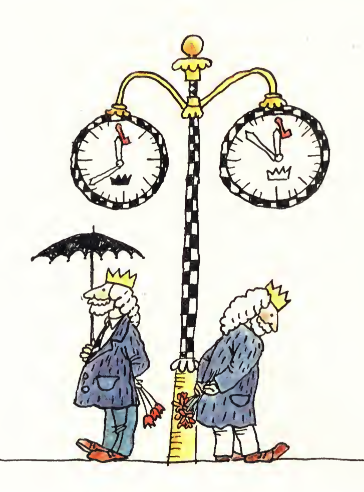
25. Се4 К:а1 26. Фс5 Ф:с5 27. Л:с5 Се6 28. Кd2 Л:d2+ 29. Кр:d2 С:b3 30. Лс1. Черные сдались.

В тот год, когда игралась эта партия, Зое Лельчук исполнилось восемнадцать лет, Тамиле Месхи — шестнадцать. За прошедшее время обе стали мастерами спорта. Тамила Месхи дважды побеждала в чемпионатах страны среди девушек, была третьей в соревнованиях на первенстве Европы. Зоя Лельчук, успешно сыграв во взрослом чемпионате СССР 1986 года, получила право выступить в межзональном турнире.



Глава IV

ИГРАЮТ АДОЛЬФ АНДЕРСЕН И ПОЛ МОРФИ



«СЧАСТЛИВЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА»

Сегодня трудно представить себе ситуацию, когда не имеющий квалификации шахматист может записаться в международный турнир, разбить всех соперников, стать чемпионом мира и на протяжении каких-то полутора месяцев из величины безвестной превратиться в шахматную звезду.

Однако нечто подобное произошло со знаменитыми Адольфом Андерсеном (1818—1879) и Полом Морфи (1837—1884).

Объяснить это можно лишь тем, что шахматная информация в те времена была поставлена из рук вон плохо, встречались шахматисты редко, большинство знали друг о друге понаслышке или, как в нашем случае, вообще не знали.

Решить вопрос, кто является в данный момент лучшим шахматистом мира, мог, естественно, только международный турнир. Он состоялся в 1851 году в Лондоне и был первым в истории. Главным его организатором являлся Говард Стаунтон (1810—1874), лучший игрок Англии, а возможно, как считали многие, и Европы.

Сам Стаунтон в своей победе не сомневался и много сил отдал организации турнира. Впоследствии не меньше сил он приложит, чтобы уклониться от матча с Андерсеном и от встречи с приехавшим в Европу Морфи.

Предполагалось — в Лондон съедутся мастера из Германии, Франции, Италии, России, Австро-Венгрии, Англии, может быть, из далекой Америки — всего тридцать—сорок человек.

Но откликнулись лишь шестнадцать: два представителя Венгрии (И. Левенталь и И. Сен), один представитель Франции (Л. Кизерицкий), три представителя Германии (К. Майет, Б. Горвиц, А. Андерсен) и... десять англичан (Г. Стаунтон, М. Уайвилл, Э. Уильямс, Г. Берд и другие).

Имена, за исключением Андерсена, известные. Об Андерсене знали мало. Ко дню открытия турнира ему исполнилось тридцать три года. Никакими шахматными заслугами он не обладал.

Его биография могла уместиться на половине тетрадочного листочка: родился в Бреславле, учился в Бреславле, преподает в Бреславле, предметы преподавания — немецкий язык и математика.

С шахматами познакомился в девятилетнем возрасте. В турнирах не участвовал, матчи не играл. Бывая в Берлине, изредка встречался с местными шахматистами; дружеские партии протекали с переменным успехом.

В 1848 году впервые сыграл матч с серьезным соперником — известным немецким мастером Даниелем Гаррвицем. Матч закончился вничью — 5:5.

Перед началом турнира в Лондоне Андерсен усиленно занялся изучением теории. Вот, собственно, и все.

Соревнование проводилось по сложной матчевой системе. Андерсену удалось разгромить всех своих соперников с общим счетом 15:6, в том числе знаменитого Стаунтона — 4:1.

Раздосадованный Стаунтон потребовал было матч-реванш, заявив, что Андерсену помогли «счастливые обстоятельства», однако повторного матча Андерсен так и не дождался: Стаунтон уклонился от игры...

Выиграв еще один турнир, проводившийся на этот раз по круговой системе, он вернулся в Бреславль к преподавательской работе. И в течение последующих шести лет в официальных соревнованиях не участвовал, предпочитая играть редкие дружеские партии.

И все же «счастливые обстоятельства», позволившие немецкому мастеру стать сильнейшим в мире, были: вопервых, незаурядный шахматный талант, во-вторых, острое комбинационное зрение, что позволило ему, не считаясь с материальными жертвами, во многих партиях находить возможности для решающей атаки.



Адольф
АНДЕРСЕН
(1818—1879)



Пол Чарлз
МОРФИ
(1837—1884)

Далеко не всегда комбинации Андерсена бывали корректны. Но его противники не находили правильного ответа и проигрывали.

Если замечательный комбинационный талант и способность видеть дальше и глубже можно назвать «счастливыми обстоятельствами», то эти обстоятельства у Андерсена были.

ПОКОРИТЕЛЬ КОНТИНЕНТОВ

Совершенствование каждого шахматиста протекает по-разному. Одни хорошо играют уже в юном возрасте, к другим умение приходит позже.

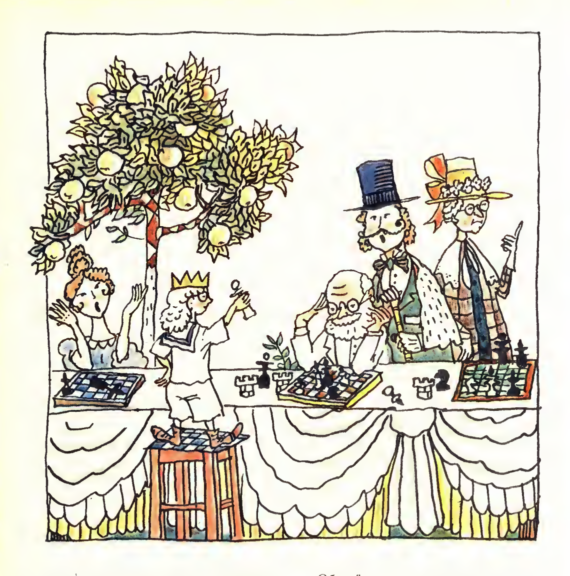
Адольф Андерсен, как мы помним, в молодые годы шахматный мир ничем не поражал. Пол Чарлз Морфи в тринадцать лет играл в силу хорошего мастера. Пока тридцатитрехлетний Андерсен покорял Европу, четырнадцатилетний Морфи завоевывал свой родной город Новый Орлеан.

Сначала побежденными оказались ближайшие родственники — отец, дед, дядя, затем очередь дошла и до лучших шахматистов города.

«Пал» от руки Морфи известный венгерский мастер Иоганн Левенталь, находившийся в это время в Америке и устроивший по просьбе болельщиков юному Морфи экзамен.

Экзамен Морфи выдержал, выиграв короткий матч со счетом 1,5:0,5. Говорят, после этого Левенталь сказал, что надеется скоро увидеть юношу в ранге сильнейшего в мире.

Так это было или не так, но в 1857 году двадцатилетний Морфи, успевший



к тому времени окончить университет и стать адвокатом, получил приглашение на Первый Всеамериканский шахматный чемпионат.

Состязание было устроено по образцу Лондонского: игрались серии матчей. Первые два матча закончились с одинаковым счетом 3:0. В третьем соперник смог отвоевать всего лишь полочка — 3,5:0,5. Наиболее упорным оказалось сопротивление Людвига Паульсена, впоследствии одного из сильнейших шахматистов мира; однако и он проиграл — 2:6.

Общий итог оказался впечатляющим — 15,5:2,5!

Пол Морфи был провозглашен «надеждой и гордостью Америки».

Многочисленные болельщики требовали, чтобы он бросил теперь вызов самому Стаунтону.

Выбор выглядел по крайней мере странно. Стаунтон почти перестал играть, к тому же не был уже сильнейшим шахматистом Европы. Если это было неизвестно болельщикам, то уж Морфи не мог об этом не знать! Зачем ему понадобился Стаунтон?..

Биографы объясняют эту нелогичность так: даже после Лондонского турнира 1851 года почитатели Стаунтона в Европе и Америке продолжали считать его одним из лучших шахматистов. Морфи высоко оценивал талант Андерсена, но идти, так сказать, против общественного мнения не хотел.

Ответил Стаунтон через газету. Однако понять что-либо из его ответа было трудно: с одной стороны, он не отказывался играть, но с другой...

Неясность была рассеяна, когда Морфи получил официальное приглашение Британского шахматного союза посетить Лондон.

В ожидании матча со Стаунтоном Морфи последовательно разгромил всех лучших английских шахматистов: Т. Барнса со счетом 19:7, С. Бодена — 5:1, У. Леве — 6:0, Г. Берда — 10:1, И. Левенталя, жившего в то время в Лондоне, — 10:4.

Затем дал сеанс английским любителям, не глядя на доску, — 5,5:1,5.

Вероятно, именно после этого Стаунтон принял твердое решение: не играть.

И посоветовал Морфи отправиться на континент — сразиться с тамошними лучшими игроками, а уж после этого, в зависимости от результата, он подумает и даст ответ.

Результат в Париже оказался почти точной копией лондонского: Морфи легко расправился с французскими и немецкими шахматистами, а в заключение дал им сеанс, не глядя на доску, — 7:1.

Теперь, казалось, уже ничто не поможет Стаунтону избежать столь неприятного для него матча.

Если Морфи так думал, то он ошибался.

Теперь Стаунтон заявил, что не может играть с людьми, завидующими его лаврам. Затем — что не может рисковать национальной честью Британии.

Наконец, ссылаясь на свой возраст (ему было под пятьдесят) и на занятость (он был литературоведом), отказался от матча. Но, уступая настоятельным просьбам своих болельщиков, дал в конце концов согласие сыграть две консультационные партии.

Обе партии Стаунтон и его помощник Д. Оуэн проиграли. В паре с Морфи сражался шотландец Томас Барнс.

Не сыграв матча со Стаунтоном и не встретившись с Андерсеном, Морфи, конечно, не мог покинуть Европу. Иначе была бессмысленной вся поездка в Старый Свет. Многочисленные письма любителей из Петербурга и Лондона, Брюсселя и Рима, Берлина и Стокгольма, Амстердама и Лейпцига напоминали ему об этом. Но он так устал от своих гастролей, что единственной его мыслью было скорей вернуться домой.

Дело решило письмо Андерсена. В отличие от Стаунтона он не выдвигал никаких условий. Единственная его просьба заключалась в том, чтобы матч состоялся в дни школьных каникул.

И Морфи стал ждать каникул.

Матч прошел при полном преимуществе американского мастера — 7:3. И дело даже не в крупном счете, который можно было бы объяснить тем, что Андерсен давно не играл серьезных партий, — объективно говоря, Андерсен не должен был выиграть.

Если в тактике они не уступали друг другу, то в области стратегии Морфи был на голову выше. Он раньше других понял, что для достижения побед одного атакующего порыва мало: сначала надо опередить соперника в развитии — овладеть центром и важными стратегическими полями — и только после этого приступать к решительным действиям.

Вернувшись в Америку, Морфи прекратил участвовать в официальных соревнованиях. Свое решение он объяснял тем, что впредь намерен заниматься адвокатской практикой, а не превращаться в профессионального шахматиста. Свое превосходство над европейскими и американскими мастерами он доказал, и этого достаточно.

После ухода Морфи Адольф Андерсен еще около десяти лет сохранял за собой звание сильнейшего — до появления на шахматной арене Вильгельма Стейница.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

А. Андерсен — Л. Кизерицкий

Лондон, 1851 год

Польский мастер Лионель Кизерицкий (1806—1853) большую часть своей жизни прожил во Франции. Был одним из сильнейших шахматистов середины прошлого века. И хотя на Лондонском международном турнире 1851 года выступил неудачно, серия легких партий между ним и Андерсеном закончилась со счетом 10:6 в пользу Кизерицкого. Одну из таких партий мы и приводим. Выиграл ее очень красиво Андерсен. От современников она удостоилась наименования «бессмертной».

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+.

Белые могли на третьем ходу сыграть 3. Kf3, не допуская шаха, лишающего их рокировки. Но вывод ферзя в столь ранней стадии, как известно, невыгоден, поэтому плюсы и минусы в позиции взаимно уравновешиваются.

4. Kpf1 b5?!

Дань времени. Черные не хотят защищаться и ценой пешки завлекают белого слона на невыгодное поле.

5. C:b5 Kf6 6. Kf3 Фh6?

Неудачный ход. Черные отказываются от естественного 6. Фh5, оставляя поле свободным для коня.

7. d3 Kh5.

Теперь угрожает 8. ...Kg3+. Так как 9. Kpg1 не годится из-за 9. ...Фb6+, остается ход, сделанный Андерсеном.

8. Kh4 Фg5 9. Kf5 c6 10. g4 Kf6. (Диаграмма 50.)

Теперь кажется, что белые проигрывают. Слон под боем, а пешку g4 отдавать ни в коем случае нельзя, так как после ее взятия белый король остается без всякого прикрытия. Но Андерсен, безусловно, заранее оценил создавшуюся позицию и принял правильное решение отдать слона, получая взамен огромное преимущество в развитии.

11. Лg1! cb 12. h4 Фg6 13. h5 Фg5 14. Фf3.

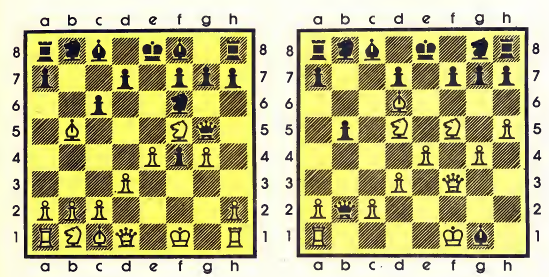
Угрожает выигрыш ферзя. Чтобы освободить ему путь к отступлению, приходится возвращаться конем на исходную позицию.

14. ...Kg8 15. C:f4 Фf6?

Несомненно, сильнее 15. ... Фd8, но очень не хочется уводить туда свою последнюю активную фигуру.

16. Kc3 Cc5.

Последний атакующий ход черных. Теперь очередь за белыми, и они проводят красивую финальную комбинацию.



17. Kd5 Ф:b2 18. Cd6! C:g1?!

В. Стейниц, подробно анализировавший эту партию, считал, что после 18. ...Ф:a1+ 19. Kpe2 Фb2! еще можно было спастись. (Диаграмма 51.)

19. e5!!

Тихий ход, отрезающий черного ферзя от пункта g7, заканчивает борьбу.

19. ... Ф:a1+ 20. Kpe2 Ka6 21. K:g7+ Kpd8 22. Фf6+! K:f6 23. Ce7×.

В заключительной позиции черные имеют огромное материальное преимущество, но... атака торжествует над материальным перевесом!

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

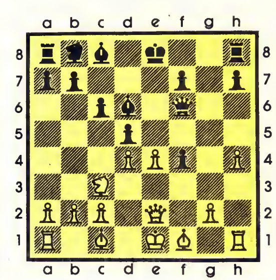
А. Андерсен — П. Морфи

Париж, 1858 год

Сразу после первого парижского матча Андерсен и Морфи сыграли еще шесть партий, не входивших в регламент. Счет и здесь оказался в пользу Морфи — 5:1. Мы приводим партию из этого второго, неофициального состязания. Свою единственную победу Андерсен одержал в отличном стиле.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. K:g4 d5?

Диаграмма 52



Сейчас предпочтение отдают варианту: 6. ...K:e4 7. Фe2 Фe7 8. Kc3 Kg3.

7. K:f6+ Ф:f6 8. Фe2!

Из-за необеспеченного положения своего короля белым невыгодно открывать линию е посредством 8. ed.

8. ...Cd6 9. Kc3 c6 10. d4! (Диаграмма 52.)

Андерсен предлагает жертву пешки, а вслед за ней жертву качества.

Насколько глубоко он оценил позицию, показывают трудности, с которыми столкнулся Морфи, защищаясь от нарастающей атаки оставшихся белых фигур.

10. ...Ф:d4 11. Cd2 Лg8 12. ed+ Kpd8 13. 0—0—0!

Вероятно, Морфи не учел возможность этого хода.

13. ...Cg4 14. Фe4 Ф:e4 15. K:e4 C:d1 16. K:d6 Ch5 17. C:f4 cd 18. K:b7+ Kpe7 19. Cb5 Л:g2?

Ошибка! Лучше 19. ...a6 (указано М. Ланге) и далее: 20. Лe1+ Kpf6 21. Ce5+ Kpg6 22. Cd3+ f5 23. Cc3 Kd7, но и это не избавляло черных от серьезных затруднений.

20. Лe1+ Kpf6 21. Лe8! Cg6 22. Kd6 Kc6.

Из-за многочисленных угроз, и в первую очередь 23. Ce5×, приходится расстаться с ладьей. Окончание партии Андерсен проводит очень точно.

23. Л:a8 Л:c2+ 24. Kpd1 Kd4 25. Лe8 Ch5+ 26. Kpe1 Kf3+ 27. Kpf1 Л:b2 28. Ce2 Л:a2.

У черных уже три пешки за фигуру, но позиция их совершенно проиграна.

29. Cg5+ K:g5 30. hg+ Kp:g5 31. Лe5+ Kpf6 32. Л:h5. Сдался.

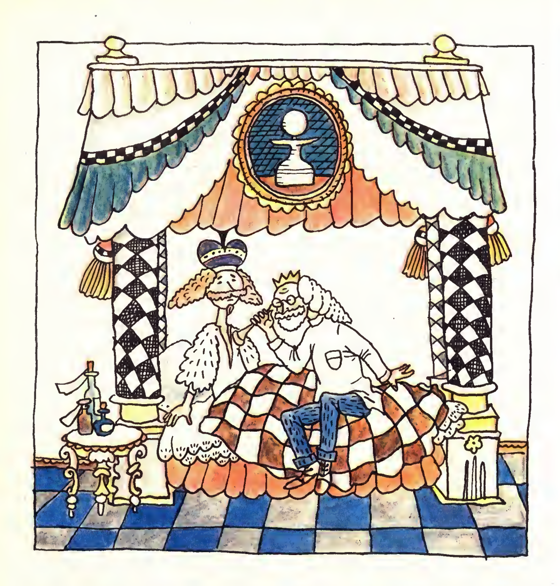
КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

И. Розанес — А. Андерсен

Бреславль, 1863 год

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed Cd6 8. d4 Kh5 9. Cb5+?

В прошлом столетии королевский гамбит был очень популярен. С годами



его слава несколько потускнела. Даже большой знаток и любитель этого дебюта гроссмейстер Шпильман разочаровался в нем и написал большую статью под названием «У постели больного королевского гамбита».

Сейчас королевский гамбит переживает свое второе рождение. Идеи его обновились.

Вместо прямой атаки на короля белые не возражают против перехода игры в эндшпиль.

Во времена Андерсена и Морфи подобные «тонкости» во внимание не принимались. Игра заканчивалась либо матом, либо получением большого материального преимущества, за которым, невзирая на большие опасности, и отправился немецкий шахматист Иоганн Розанес (ум. 1925). Предварительное 9. Кс3! избавило бы его от многих забот, так как при этом попытка выиграть ладью может привести черных к сокрушительному поражению, как было в партии двух петербургских шахматистов П. Пономарева — М. Бескровного

(Петербург, 1868 год): 9. ...Kg3? 10. С:f4! К:h1 11. g3 Фе7 12. Фd2 f6 13. 0—0—0 fe 14. de Cb4 15. d6 и так далее. В ответ же на теоретическое 9. ...Фе7 можно продолжать 10. Cb5+ (рекомендация В. Стейница) или, согласно современным анализам, 10. 0—0 Ф:h4 11. Фe1!

9. ...c6 10. dc bc 11. К:c6 К:c6 12. С:c6+ Крf8 13. С:a8 Кg3 14. Лh2? (Диаграмма 53.)

Несмотря на лишнюю ладью, положение белых тяжелое. По мнению Андерсена, не спасало ситуацию и напрашивающееся 14. Крf2, на что могло последовать: 14. ...К:h1+ 15. Ф:h1 Cf5 16. Cd5 Крg7 17. Кc3 Лe8 18. Cc6 g3+ 19. Крf1 С:c2 20. С:e8 Ф:e8 21. Cd2 Cd3+ 22. Крg1 Фe5 23. Фh3 Ф:d4+ 24. Крh1 f3 25. gf Cf5, и черные должны выиграть.

14. ...Cf5 15. Cd5?!

Прав, конечно, был гроссмейстер Р. Рети, который считал более сильным ход 15. Cc6, препятствующий ...Лe8, но предусмотреть подобные тонкости во время игры очень трудно.

15. ...Крg7 16. Кc3 Лe8+ 17. Крf2 Фb6! 18. Кa4.

Не видно другого способа отразить угрозу 18. ...Се5!

18. ...Фa6 19. Кc3.

Белые беспомощны. 19. ...Фе2+ угрожало матом в несколько ходов, а 19. c4? приводило к немедленному проигрышу после 19. ...Ф:a4!

19. ...Се5 20. a4, подготавливая 21. Кb5. Но теперь уже поздно!

20. ...Фf1+! 21. Ф:f1 С:d4+ 22. Се3 Л:e3 и мат следующим ходом.

КОНТРГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА

Д. Шультен — П. Морфи

Нью-Йорк, 1857 год

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Кc3 Кf6 5. d3 Cb4 6. Cd2!? e3!? (Диаграмма 54.)

Интуитивная жертва пешки. Цель ее — вскрыть линию е, которую затем можно будет использовать для атаки на белого короля. Теоретические руководства примерно до 1970 года считали это продолжение сильнейшим, однако в партии Б. Спасский — Д. Бронштейн (Москва, 1971 год) черные применили другой ход — 6. ...0—0. После 7. К:e4 Лe8 8. С:b4 К:e4 9. de Л:e4+ 10. Се2 получилась позиция с небольшим преимуществом у белых. По-видимому,

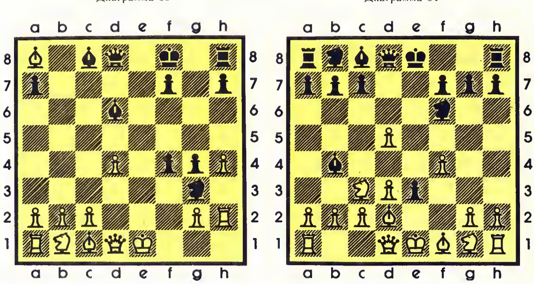


Диаграмма 53

Диаграмма 54

Бронштейну не понравился ход 6. ...e3 из-за варианта 7. С:e3 0—0 8. Сd2 С:c3 9. bc К:d5 10. Фf3.

7. С:e3 0—0 8. Сd2 С:c3 9. bc Лe8+ 10. Сe2 Сg4 11. c4?

Это легкомысленное решение опытного американского шахматиста Джона Шультена (ум. 1875) заслуживает самого сурового осуждения. У белых уже две лишние пешки. Отдавая одну из них посредством 11. Крf2!, они освобождались от связки, после чего борьба в партии приобретала неясный характер. Например: 11. ...С:e2 12. К:e2 Ф:d5 13. Лe1 Кc6 14. Крg1.

Теперь же белые еще больше отстают в развитии и черные получают сильную атаку.

11. ...c6 12. dc?

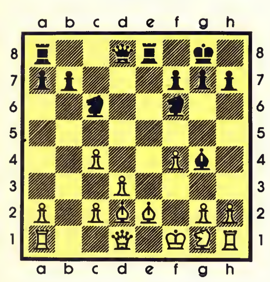
Последняя ошибка. Необходимо было 12. Крf2.

12. ...К:c6 13. Крf1.

Преимущество черных огромно. От угрозы 13. ...Кd4 не спасало и 13. h3 С:e2 14. К:e2 Кd4. Теперь следует решающая комбинация. (Диаграмма 55.)

13. ...Л:e2! 14. К:e2 Кd4 15. Фb1 С:e2+ 16. Крf2 Кg4+ 17. Крg1 Кf3+! 18. gf Фd4+ 19. Крg2 Фf2+ 20. Крh3 Ф:f3+ 21. Крh4 Кe3 22. Лg1 Кf5+ 23. Крg5 Фh5×.

Диаграмма 55



ДЕБЮТ СЛОНА

П. Морфи — Т. Барнс

Лондон, 1858 год

1. e4 e5 2. Сc4 Кf6 3. Кf3 К:e4 4. Кc3 К:c3 5. dc f6 6. 0—0 Кc6 7. Кh4 Фe7!?

Уже в то время известным продолжением было: 7. ...g6 8. f4 f5 9. Кf3 (нельзя 9. К:f5 из-за 9. ...d5!) 9. ...e4 10. Кg5 Сc5+ 11. Крh1 Фe7 и у белых за пешку шансы на атаку. Однако Томас Барнс (1825—1874), по-видимому не желая предоставлять своему грозному сопернику инициативу, находит другой путь. Столкнувшись с новинкой, Морфи пытается опровергнуть ее, но избирает неудачный план и попадает в трудное положение.

8. Кf5?

Кажущийся выигрыш темпа оборачивается потерей времени. Надо было лишить черных рокировки — 8. Фh5+ Крd8 и после 9. Фe2 пытаться использовать это обстоятельство.

8. ...Фc5 9. Сb3 d5 10. Сe3 Фa5 11. Кh4 Сe6, подготавливая длинную рокировку. После этого у черных оказывается выигранная позиция. Морфи это отлично понимает и, не считаясь с материальными потерями, препятствует проведению этого плана.

12. Фh5+g6 13. К:g6 Сf7 14. Фh4 С:g6 15. Ф:f6 Лg8 16. Лad1.

Итак, у черных лишняя фигура за пешку. Многие шахматисты после 16. Фe6+? Кe7 забрали бы и вторую пешку 17. Ф:e5 0—0—0, пытаясь в дальнейшей борьбе спасти позицию. Но Морфи стремится захватить инициативу, и пешка его не интересует. В данном случае он усиливает нажим на центр черных.

16. ...Сe7?

Правильное 16. ...Сf7! с дальнейшим ...Лg6 или ...Сe7 ставило бы белых в трудное положение. Но в практической игре, когда тактические удары могут последовать на любом участке доски, не всегда удается предусмотреть верное продолжение.

17. Фe6 Сf7 18. Фh3 Кd8 19. f4 e4. (Диаграмма 56.)

20. Л:d5!

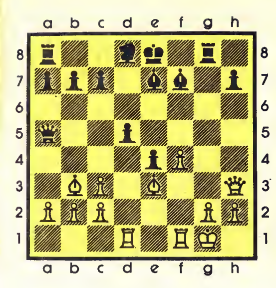


Диаграмма 56

Точно рассчитать последствия этой жертвы было, конечно, невозможно. Морфи чисто интуитивно предпочел именно это продолжение вместо 20. С:d5 С:d5 21. Фh5+ Кf7. 22. Л:d5 Фа6 23. Ф:h7 Фg6 с тремя пешками за фигуру и... трудной борьбой за ничью.

20. ...С:d5 21. Фh5+ Крf8 22. С:d5 Лg7 23. b4!

Опрометчиво было 23. Сd4? из-за 23. ...Сс5!

23. ...Фа6 24. f5 Кf7 25. f6!

Теперь Морфи в своей стихии. Пока лишняя ладья черных «пребывает в покое» на поле а8, белые препятствуют ходу черных 25. ...Сf6 и вскрывают еще одну линию для атаки на короля.

25. ...С:f6 26. b5 Фd6 27. С:f7 b6. Черные не успевают взять слона: надо спасать ферзя.

28. Сh6 Кре7.

Не приносит облегчения 28. ...Фе7 29. Сb3 Лd8 30. Фf5 Лd6 31. Ф:h7 Кре8 32. С:g7 Ф:g7 33. Ф:е4+.

29. С:g7 С:g7 30. Сb3 Лаf8 31. Лf7+ Л:f7 32. Ф:f7+ Крd8 33. Ф:g7 Фd1+ 34. Крf2 Фd2+ 35. Крg3 е3.

Или 35. ...Фе3+ 36. Крg4 Фе2+ 37. Крf5 Ф:b5+ 38. Фе5.

36. Фf6+. Крс8 37. Се6+ Крb7 38. Фf3+. Сдался.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Г. Стаунтон, Д. Оуэн —
П. Морфи, Т. Барнс
Лондон, 1885 год

Перед вами одна из двух консультационных партий, заменивших, так сказать, личный поединок между Морфи и Стаунтоном.

Основные сведения о трех участниках встречи мы сообщили, остается дать информацию о четвертом — Джоне Оуэне (1827—1901). Он не был шахматной звездой первой величины, но и к «середнячкам» отнести его нельзя. Так, на Втором международном турнире в Лондоне (1862 год) он занял почетное третье место (первым был Андерсен, вторым — Паульсен, шестым — Стейниц).

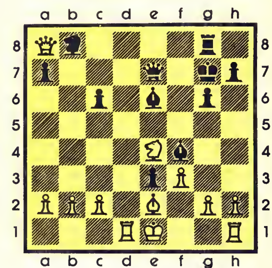
1. е4 е5. 2. Кf3 d6 3. d4 f5 4. de fe 5. Кg5 d5 6. е6 Кh6?!

Не лучшее продолжение. Сильнее 6. ...Сс5 и даже 6. ...Кf6!? 7. Кf7 Фе7 8. К:h8 С:е6, и черные имеют компенсацию за понесенные материальные потери.

7. Кс3! с6 8. Кg:е4! de 9. Фh5+g6 10. Фе5 Лg8 11. С:h6.

В дальнейшем в этой позиции был

Диаграмма 57



найден очень сильный ход 11. Cg5, ставящий черных в трудное положение, но тогда этот ход был еще неизвестен.

11. ...С:h6 12. Лd1 Фg5.

Черные несут материальные «убытки», последствия которых рассчитать очень трудно. Но напрашивающееся продолжение 12. ...Фе7, возможно, не понравилось Морфи из-за 13. К:е4 Ф:е6 14. Kf6+ Kpf7 15. Ф:е6+ С:е6 16. К:g8 и угрозы вторжения белой ладьи на восьмую горизонталь.

13. Фс7 С:е6 14. Ф:b7 е3 15. f3.

Хуже 15. fe Ф:е3+ 16. Се2 Фb6 17. Ф:а8 Kpf7, и белый ферзь в надежной ловушке.

15. ...Фе7 16. Ф:а8 Kpf7 17. Ке4 Cf4 18. Се2 Kpg7! (Диаграмма 57.)

Черные разгадали хитроумную ловушку белых. На немедленное 18. ...Фс7? последовало бы 19. g3 Ка6 20. Лd7+!! Ф:d7 21. Ф:g8+ Kp:g8 22. Kf6+ или 20. ...С:d7 21. Сс4+ с выигранной позицией у белых в обоих случаях.

19. 0—0 Фс7 20. Кс5 С:h2+ 21. Kph1 Сс8 22. Лd4 Cg3 23. Ле4 Kph8 24. Лd1 Фg7.

Угрожает «смертельный» шах на h6.

25. Лh4 С:h4 26. Ф:b8 Са6 27. Фh2.

Многие комментаторы полагали, что ходом 27. Фf4 белые могли спасти партию. Но советский мастер Я. Нейштадт показал, что после 27. ...С:е2 28. Лd7 Се7 29. Ф:е3 С:с5! черные оставались с лишней фигурой.

27. ...С:е2 28. Лd7 Фh6! 29. Ке4 Сс4 30. Kf6 е2 31. Ле7 Фс1+ 32. Фg1 Ф:g1+ 33. Kp:g1 е1Ф 34. Л:е1 С:е1. Белые сдались.



Глава V

ИГРАЮТ ЧЕМПИОНЫ МИРА



ВЕЛИКИЙ УПРЯМЕЦ

В то время, когда в Париже выясняли между собой отношения Морфи и Андерсен, в венском кафе «Куропатка» игрой в шахматы зарабатывал себе на жизнь двадцатидвухлетний студент Венского политехнического института уроженец города Праги Вильгельм Стейниц (1836—1900).

Никакой стипендии в те времена студенты не получали. Каждый должен был обеспечивать себя сам.

Он был тринадцатым ребенком в семье, познал беспросветную нужду в детстве, нищету в юности и, если бы не самоотверженность близких, вряд ли мог рассчитывать на то, что когда-нибудь выбьется в люди.

Первые в своей жизни шахматы он увидел в витрине магазина. Отец объяснил, что это такое, сказал, что это очень древняя игра и что играют в нее мудрые люди.

Свои первые шахматы Вильгельм сделал из картона (денег на покупку настоящих не было). И упросил отца обучить его.

Так шахматы властно вошли в жизнь будущего чемпиона мира. Правда, только в годы учебы он увлекся ими по-настоящему: стал посещать Венский городской шахматный клуб, участвовать в клубных турнирах. И очень скоро стал грозой местных любителей. Так, в клубном первенстве 1861 года он набрал тридцать очков из тридцати одного возможного!

Если поначалу его победы встречали без особого энтузиазма, то с течением времени к ним привыкли и отношение к молодому мастеру изменилось.

Когда в клуб пришло приглашение командировать на Второй международный турнир в Лондоне сильнейшего австрийского шахматиста, решено было послать Стейница.

Кто же противостоял ему в Лондоне в 1862 году? Лучшие шахматисты Европы. Но Стейница это не пугало. Он настраивал себя только на победу. А ведь его экзаменовали Адольф Андерсен, Людвиг Паульсен, Серафино Дюбуа, Иоганн Левенталь, Джон Оуэн, Томас Барнс, молодой, но подающий надежды Джозеф Блэкберн и другие — общим числом одиннадцать человек.

Увы, выступление прошло без ожидаемого успеха: всего-навсего шестое место и приз за самую красивую партию в турнире

А ведь он рассчитывал на большее!

Несколько поднял настроение выигрыш матча у пятого призера итальянца С. Дюбуа — 5,5:3,5.

Поразмыслив, Стейниц принимает ответственное решение: оставить институт, поселиться в Лондоне, избрав путь (весьма тернистый путь) профессионального шахматиста.

Ближайшая цель — звание чемпиона мира!

Вряд ли это обрадовало его родных и близких. Но решение принято и обжалованию не подлежит.

В течение следующего года Стейниц расправляется со всеми ведущими английскими шахматистами: Д. Блэкберном — 8:2, Диконом — 5:1, А. Монгредиеном — 7:0, Р. Грином — 8:1, берет первые призы в двух клубных турнирах.

Отказывается от матча с ним И. Левенталь, не спешат скрестить оружие Людвиг Паульсен и венгерский мастер Игнац Колиш, недавно закончивший матч вничью с Паульсеном и лишь одно очко уступивший в матче Андерсену.

Поскольку охотников больше не находится, руководство английских клубов обращается непосредственно к Андерсену: не считает ли он возможным для себя встретиться с новым английским чемпионом?

Андерсен никогда не отказывался играть и никогда никого не боялся. Разумеется, он помнил, что четыре года назад выиграл у Стейница хорошую партию. Но то было четыре года назад. За это время Стейниц набрал сил. Что ж, тем интересней будет борьба.



Андерсен приезжает в Лондон и... проигрывает со счетом — 6:8.

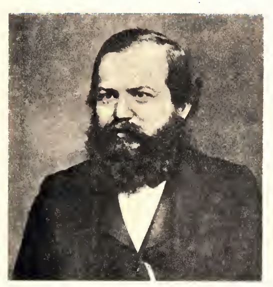
Теперь, кажется, основная цель достигнута: Стейница могут называть сильнейшим шахматистом мира. Впрочем, могут ли?

Ведь еще целая группа талантливых мастеров претендует на это звание. Среди них ученик Андерсена Иоганн Цукерторт, опытные Людвиг Паульсен и Генри Берд, молодой Джозеф Блэкберн — за последние годы тот многому научился...

Только победив каждого из них, можно было доказать, что он, Стейниц, сильнейший. И Стейниц обыгрывает в тяжелом поединке сначала Г. Берда — 9,5:7,5, затем Д. Блэкберна — 5,5:0,5 и И. Цукерторта — 9:3.

Но... выступления в международных турнирах настраивали на иной лад: Париж, 1867 год — третье место (впереди И. Колиш и польский мастер С. Винавер), Данди, 1867 год — второй результат (впереди немецкий мастер Г. Нейман), Баден-Баден, 1870 год — снова второй (впереди А. Андерсен).

К тому же Андерсен проигрывает (ведь ему уже за пятьдесят!) матч Цукерторту, а затем и Паульсену.



Вильгельм
СТЕЙНИЦ
(1836—1900)



Эмануил
ЛАСКЕР
(1868—1941)



Александр Александрович
АЛЕХИН
(1892—1946)



Михаил Моисеевич
БОТВИННИК
(род. 1911)



Макс
ЭЙВЕ
(1901—1981)



Хосе Рауль
КАПАБЛАНКА
(1888—1942)



Василий Васильевич
СМЫСЛОВ
(род. 1921)



Михаил Нехемьевич
ТАЛЬ
(род. 1936)



Тигран Вартанович
ПЕТРОСЯН
(1929—1984)



Борис Васильевич
СПАССКИЙ
(род. 1937)



Гарри Кимович
КАСПАРОВ
(род. 1963)

Но высокая цель поставлена, и надо идти к ней не сворачивая. Упорства у Стейница достаточно, сворачивать он никуда не собирается, но критически обозреть свою игру намерен. И не только свою, но и своих современников и предшественников тоже.

И вот к каким важным выводам он приходит: комбинационная игра, общепризнанная благодаря победам Морфи и Андерсена, не всегда гарантирует прочный успех. Не отказываясь от комбинаций, Стейниц выдвигает понятие обоснованной атаки и атаки преждевременной, некорректной. Прежде чем перейти к наступлению, надо добиться целого ряда мелких преимуществ, тогда атака может принести успех.

Каковы же эти «мелкие» преимущества?

Перевес в развитии. Захват центра. Неудачное положение неприятельского короля. Слабые поля в лагере противника. Лучшее пешечное расположение. Владение открытыми линиями. Преиму-



Роберт Джеймс
ФИШЕР
(род. 1943)



Анатолий Евгеньевич
КАРПОВ
(род. 1951)

щество двух слонов над двумя конями или слоном и конем.

Некоторые из этих видов преимущества носят временный характер, другие (расположение пешек, положение королей, преимущество двух слонов) более устойчивы.

Не оставил без внимания Стейниц и роль короля в процессе шахматной партии. В ряде случаев король может стать сильной фигурой и своими активными действиями решающим образом оказать влияние на исход партии.

Защита не менее грозное оружие, чем атака, провозгласил он.

Нельзя сказать, что выводы Стейница были встречены всеобщим одобрением. Но Стейниц был упрям и верил, что прав. Прошли десятилетия, прежде чем в это поверили остальные. Сегодня его учение — непреложная истина.

Итак, законы определены. Теперь осталось их проверить на практике.

Вена, 1873 год — первое место; матч с Д. Блэкберном, 1876 год — 7:0; Вена, 1882 год — первое—второе места; Лондон, 1883 год — второе место (первым был И. Цукерторт); поединок с американским мастером Д. Мэкензи, 1883 год — 4:2; наконец, решающий матч с И. Цукертортом на звание чемпиона мира, 1886 год — 12,5:7,5.

С этого момента Стейниц — чемпион мира. Трижды он затем отстаивал свое звание: в 1889 и 1892 годах, играя с чемпионом России Михаилом Чигориным, в 1890 году — с сильным английским шахматистом Исидором Гунсбергом.

Но в 1894 году уступил Эмануилу Ласкеру...

Ниже мы приводим три партии. В первой из них партнером Стейница был Людвиг Паульсен (1833—1891), один из главных его соперников в борьбе за мировую шахматную корону. В другой — немецкий мастер Курт Барделебен (1861—1924), призер многих турниров. Как и Стейниц, Барделебен был профессиональным шахматистом. Как и Стейниц, последние годы своей

жизни провел в безысходной нужде. Третий партнер — только что сменивший Стейница на шахматном троне — Эмануил Ласкер.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

В. Стейниц — Л. Паульсен

Баден-Баден, 1870 год

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4 Фh4+ 5. Kpe2.

Стейниц охотно играл королевский гамбит. Особенно он любил вариант, при котором белые лишаются рокировки, получая взамен сильный центр и лучшее развитие.

5. ...d6 6. Kf3 Cg4 7. C:f4 0—0—0 8. Kpe3!, заставляя черные фигуры на королевском фланге «высказаться» о своих намерениях.

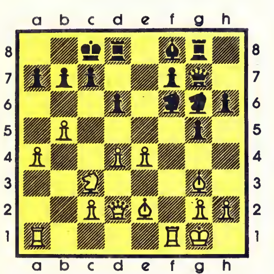
8. ...Фh5 9. Ce2 Фa5 10. a3 C:f3+ 11. Kp:f3!

Тонко сыграно. На более естественное 11. C:f3 могло последовать 11. ...g5 с серьезной угрозой ...Cg7 и ...h5.

11. ...Фh5+ 12. Kpe3 Фh4 13. b4 g5 14. Cg3 Фh6 15. b5 Kce7 16. Лf1 Kf6 17. Kpf2 Kg6 18. Kpg1 Фg7 19. Фd2 h6 20. a4 Лg8. (Диаграмма 58.)

21. b6!!

Диаграмма 58



Сейчас подобная жертва стала типовым приемом при атаке неприятельской рокировки. Во времена Стейница это было полным откровением. Пешка жертвуется для быстрейшего вскрытия линий. Форсированный характер жертвы намечается только в одном варианте: 21. ...cb 22. Л:f6 Ф:f6 23. Kd5 и 24. Фc3+.

21. ...ab 22. Л:f6! Ф:f6 23. Cg4+ Kpb8 24. Kd5 Фg7 25. a5 f5.

Жертва пешки и качества глубоко интуитивны и проведены на основании чисто позиционных соображений.

Основная масса сгрудившихся на королевском фланге черных фигур не успевает прийти на помощь своему королю, в то время как все белые фигуры атакуют его.

Ответной жертвой пешки черные пытаются подключить к защите своего ферзя, но слишком поздно. Однако попытка обойтись без этого хода закончилась бы немедленной гибелью: 25. ...b5 26. a6 b6 27. a7+ Kpb7 28. K:c7!

26. ab cb 27. K:b6 Ke7.

После 27. ...fg? дается мат — 28. Лa8+ Kpc7 29. Фc3+ Kp:b6 30. Фa5+ Kpc6 31. d5+ и 32. Ф:d8×.

28. ef Фf7 29. f6! Kc6.

Нельзя 29. ...Ф:f6? 30. Фc3 Kc6 31. Лa8+ Kpc7 32. Kd5× (указано Р. Тешнером).

30. c4!, обеспечивая своему ферзю поле a2 и угрожая 31. d5. Защиты уже нет.

30. ...Ka7 31. Фa2 Kb5 32. Kd5 Ф:d5 33. cd K:d4 34. Фa7+ Kpc7 35. Лc1+ Kc6 36. Л:c6×.

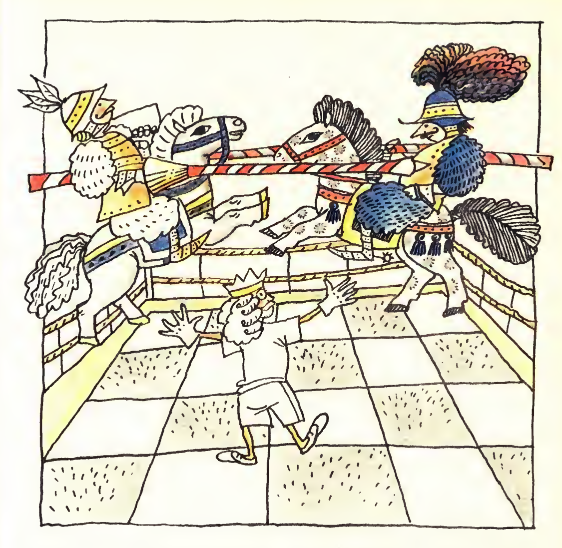
ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

В. Стейниц — К. Барделебен

Гастингс, 1895 год

1. e4 e5. 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5.d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 d5?!

Многочисленными анализами (история этого дебюта насчитывает по крайней мере пять веков) было установлено, что лучшим продолжением для черных является 7. ...K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5 Cf6 10. Лe1 Ke7 11. Л:e4 d6 12. Cg5 C:g5



13. К:g5 0—0 с равной игрой. Стейниц был большим знатоком этого варианта — опубликовал интересное исследование, поэтому его противник сворачивает с проторенного пути.

8. ed К:d5 9. 0—0 Се6.

Нетрудно убедиться, что другие возможности либо хуже, либо даже проигрывают. Например: 9. ...С:c3 10. bc К:c3 11. Фе1+, выигрывая коня. Или 10. ...0—0 11. Фс2 (с угрозой 12. Kg5) 11. ...h6 12. Ле1 Се6 13. С:h6! (В. Стейниц — Э. Шифферс, 1896 год), и выясняется, что нельзя 13. ...gh?, ибо последует 14. Л:е6 fe 15. Фg6+ Крh8 16. Ф:h6+ Крg8 17. Ф:е6+ и 18. Ф:d5 с несложным выигрышем.

10. Cg5 Се7 11. С:d5 С:d5 12. К:d5 Ф:d5 13. С:е7 К:е7 14. Ле1.

Эти многочисленные размеры предприняты Стейницем лишь с одной целью — задержать черного короля в центре.

14. ...Фd7 15. Фе2 f6 16. Лс1 с6.

Гроссмейстер Рихард Рети критиковал черных за этот ход. На наш взгляд, критиковал несправедливо. Разумеется, после 16. ...Крf7 белым невыгодно продолжать 17. Ф:е7+ Ф:е7 18. Л:е7+ Кр:е7 19. Л:е7+ Крd6 20. Л:g7 Ле8 с по-

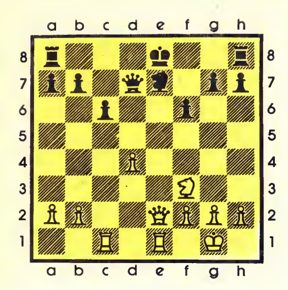


Диаграмма 59

следующим 21. ...Ле7. Однако после жертвы коня (указано И. Бондаревским) 17. Ke5+ fe или 17. Kg5+ fg 18. Фf3+ Kpg8 19. Ф:b7 Фd5 20. Л:c7 свою позицию черным не так легко защитить. (Диаграмма 59).

17. d5!!

Говорят, что пешечные жертвы самые трудные. Подтекст этого изречения заключается в том, что жертвы фигур, как правило, требуют точного расчета и приводят к форсированным продолжениям, в то время как пешка представляет собой небольшую материальную ценность и ее можно пожертвовать исходя из общих соображений. Эту мысль развил и конкретизировал чешский гроссмейстер Р. Рети.

Анализируя создавшуюся позицию, он писал: «Позиционная жертва пешки, сразу же меняющая всю картину. Сильное доныне поле d5, на котором черные предполагали укрепить свою фигуру, занято теперь их пешкой, изолированной и слабой. Более того, белые получают и важное поле d4, которое они занимают конем, грозящим пробраться на поле e6 прежде, чем черные успеют посредством Kpf7 и Ле8 организовать противодействие белым по линии e».

17. ...cd 18. Kd4 Kpf7 19. Ke6 Лhc8! Единственный ход. Нельзя 19. ...Лас8? 20. Фg4 g6 21. Kg5+ и так далее.

20. Фg4 g6 21. Kg5+ Kpe8 22. Л:e7+!

Кажется, что партия закончена, ибо ладью брать нельзя. 22. ...Kp:e7? 23. Ле1+ Kpd6 24. Фb4+ Kpc7 25. Ke6+ Kpb8 26. Фf4+ Лc7 27. K:c7 Ф:c7 28. Ле8×, но...

22. ...Kpf8!

У белых лишний конь, но все их фигуры находятся под ударом.

23. Лf7+ Kpg8 24. Лg7+!

Очень красиво! Незащищенная ладья преследует черного короля по седьмой горизонтали. Однако взять ее по-прежнему нельзя: 24. ...Ф:g7? 25. Л:c8+.

24. ...Kph8.

Проигрывает и 24. ...Kpf8? 25. K:h7+.

25. Л:h7+.

В этой безнадежной для себя позиции Барделебен не стал продолжать игру и покинул турнирное помещение. Стейниц показал присутствовавшим следующее форсированное продолжение:

25. ...Kpg8 26. Лg7+ Kph8 27. Фh4+ Kp:g7 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Kpe7 30. Фg7+ Kpe8 31. Фg8+ Kpe7 32. Фf7+ Kpd8 33. Фf8+ Фe8 34. Kf7+ Kpd7 35. Фd6×.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. Стейниц — Эм. Ласкер

Петербург, 1895/96 год

Сразу после Гастингского турнира 1895 года первые призеры были приглашены в Петербург. Четверо лучших шахматистов того времени (З. Тарраш от участия отказался) — Эм. Ласкер, В. Стейниц, американец Г. Пильсбери и М. Чигорин — должны были, по замыслу организаторов, наконец выяснить, кто есть·кто. Турнир состоял из микроматчей. Соперники играли друг с другом по шесть партий.

1. d4 d5 2. c4 e6. 3. Kc3 Kf6. 4. Cf4.

В настоящее время этот ход не пользуется популярностью. Предпочтение отдается 4. Cg5.

4. ...Се7 5. е3 0—0 6. с5!?

В начале турнира Стейниц проиграл Ласкеру встречу после 6. Лс1 с5! 7. dc С:с5 8. cd ed 9. Кf3 Кс6 10. Cd3 d4 11. ed К:d4. Возможно, этим объясняется избранное им новое продолжение.

6. ...Ке4 7. К:е4 de 8. Фс2 f5 9. Сс4 Кс6 10. а3 Cf6 11. 0—0—0 Крh8 12. f3 Фе7 13. Cg3!

Стейниц указывал, что на 13. fe?! могло последовать 13. ...е5! после чего как в случае 14. de С:е5, так и в случае 14. d5 ef 15. dc Ф:с5 черные получали отличную позицию.

13. ...f4?

Черные ценой пешки хотят прийти к нужному для них положению, но просматривают интуитивную жертву фигуры, после которой белые получают сильную атаку. (Диаграмма 60).

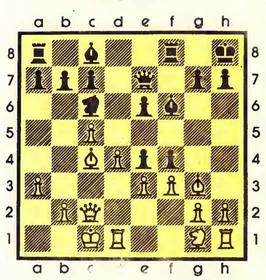
14. Ф:е4! fg 15. hg g6.

На 15. ...g5, что было, видимо, сильнее, Стейниц собирался продолжать 16. f4 g4 (не давая белому коню занять важный пункт f3) 17. Ке2 Cd7 18. Фс2 с дальнейшим е4.

16. Ф:g6 Cd7 17. f4 Лf7 18. g4 Лg7 19. Фh6!

Опять очень сильный ход. Из-за угрозы 20. g5 черные вынуждены взять эту пешку.

Диаграмма 60



19. ...Л:g4 20. Cd3 Лg7 21. Кf3 Фf7 22. g4!

Теперь черные не в силах предупредить 23. g5.

22. ...Лаg8 23. g5 Cd8 24. Лh2 Лg6 25. Фh5!

Черные совершенно беспомощны, и белым незачем торопиться с отыгрышем материала.

25. ...Л6g7 26. Лdh1 Ф:h5 27. Л:h5 Лf8 28. Л:h7+ Л:h7 29. Л:h7+ Крg8 30. Л:d7 Лf7 31. Сс4. Черные сдались.

«ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ДОКТОР ЛАСКЕР»

Альберт Эйнштейн назвал Ласкера «одним из самых интересных людей», с которыми ему когда-либо приходилось встречаться. Знаменитый физик не имел в виду шахматные заслуги чемпиона мира, речь шла о научных и философских проблемах, занимавших обоих. Одна из работ чемпиона мира, опубликованная в 1907 году, называлась «Борьба» и касалась теории математических игр. Другая, «Философия бесконечности», опубликованная в 1910 году содержала полемические высказывания в адрес теорий относительности.

И хотя теория под натиском устояла, Эйнштейн признался, что доводы Ласкера были очень интересными. Ведь «его величество чемпион мира» хорошо разбирался не только в шахматах, но и имел звание профессора математики и доктора философии...

Познакомился Эмануил Ласкер (1868—1941) с шахматами в школьные годы. Виноваты в этом были старший брат и... корь — да-да, та самая корь, которой в детстве болеют многие. Чтобы развлечь заболевшего, старший брат Бертольд — отличный, кстати, шахматист, ставший впоследствии мастером, — обучил его правилам игры.

Шахматы в те времена считались игрой азартной, так что увлечение младшего сына в восторг родителей не привело. Дело усугублялось тем, что, выздоровев, юный Эмануил зачастил в шахматное кафе, где встречался с другими любителями старший брат.

Тогда родители решили сменить гимназию и поместили своего сына в другую, на противоположном конце Берлина, в надежде, что хотя бы младший из сыновей будет подальше от соблазнов.

И надо же было такому случиться: преподаватель математики в новой гимназии оказался большим любителем шахмат!..

От судьбы, как говорится, не уйдешь.

Первым официальным соревнованием, в котором принял участие молодой Ласкер (к тому времени — студент университета), был чемпионат клуба. Двадцатилетний Эмануил выиграл все партии, однако результатом своим не обольщался, поскольку состав турнира был не очень сильным.

Следовало предпринять более серьезную проверку, чтобы реально оценить свои шансы. И Ласкер решает пройти испытание в небольшом международном турнире.

Соперники подобрались опытные: английские мастера Амос Берн и Исидор Гунсберг (один из претендентов на мировую шахматную корону), ирландец Джеймс Мэзон и другие. Ласкер занимает второе место.

К тому времени ушла из жизни целая плеяда замечательных немецких шахматистов: Адольф Андерсен, Иоганн Цукерторт, Даниель Гаррвиц, Густав Нейман, Бернард Горвиц, Людвиг Паульсен.

Новое поколение возглавил Зигберт Тарраш, безусловно, самый одаренный среди молодых. Он был всего на шесть лет старше Ласкера, но успел победить во многих международных турнирах и стать одним из основных соперников чемпиона мира В. Стейница.

Значительно уступали ему в классе игры немецкие мастера: Курт Барделебен, Жак Мизес (впоследствии международный гроссмейстер) и другие.

Вызывать на матч Зигберта Тарраша было полным безрассудством (Тарраш ответил бы новичку отказом), Ласкер начал с Барделебена — 2,5:1,5, затем победил Мизеса — 6,5:1,5.

Теперь его путь лежит в Лондон, где он намерен встретиться с сильнейшими английскими мастерами. Однако сильнейший шахматист Британии Джозеф Блэкберн, ради которого Ласкер, собственно говоря, и приехал, не выражает никакого желания сесть за шахматную доску с безвестным новичком.

Согласие дает Генри Берд, но проигрывает — 3,5:8,5.

Успех молодого шахматиста не остается незамеченным, и в 1892 году его приглашают участвовать в чемпионате Англии.

В знак протеста Джозеф Блэкберн отказывается от турнира. Он считает неправильным приглашать в национальный чемпионат иностранца.

Ласкер легко становится победителем, оставив позади таких сильных шахматистов, как Джеймс Мэзон, Фрэнк Ли, Генри Берд...

Вскоре организуется еще один турнир. На этот раз в нем принимают участие четверо англичан (в том числе Блэкберн) и Ласкер.

И снова Ласкер становится первым.

Наконец Блэкберн дает согласие на матч. Победитель и призер двенадцати международных турниров, претендент на мировую шахматную корону проигрывает Ласкеру со счетом 2:8!

Теперь у талантливого двадцатичетырехлетнего мастера стоят на пути к Стейницу чемпион Германии З. Тарраш и чемпион России М. Чигорин.

Ни тот, ни другой не считают пока Ласкера равным себе. Тот и другой сами собираются в ближайшее время играть со Стейницем. А до этого им нужно выяснить отношения друг с другом.

Получив не очень вежливый отказ от Тарраша, Ласкер к Чигорину уже не обращается. Если претенденты не считают его серьезным противником, то, может быть, иного мнения придерживается чемпион мира?

С 1882 года Стейниц живет в Соеди-

ненных Штатах. И Ласкер отправляется в турне по Америке. Играет с кубинскими и американскими мастерами, участвует в большом Нью-Йоркском турнире, где набирает тринадцать очков из тринадцати возможных (для сравнения: будущий победитель знаменитого Гастингского турнира Гарри Пильсбери отстал от Ласкера на шесть очков!).

Гастроли прошли с большим успехом, и Ласкер бросает вызов чемпиону мира. Матч состоялся. Победу в нем одержал Ласкер — 12:7.

Шахматный мир нового чемпиона не признал. Многие считали, что шахматный трон он, по существу, узурпировал: обошел двух законных претендентов — Чигорина и Тарраша и выиграл у «одряхлевшего» чемпиона (Стейницу тогда исполнилось пятьдесят восемь лет). Итак, Ласкеру предстояло еще доказывать свое превосходство над другими шахматистами.

В ближайшем международном турнире (Гастингс, 1895 год) это ему частично удалось. Он занял третье место — позади Гарри Пильсбери и Михаила Чигорина, но впереди Зигберта Тарраша и Вильгельма Стейница (в турнире приняли участие почти все сильнейшие шахматисты того времени).

Это дало основание язвительному Таррашу заметить, что новый чемпион мира наконец-то добился первого успеха.

Пятерку победителей приглашают в Петербург для выяснения дальнейших отношений. Ссылаясь на занятость, отказывается Тарраш.

Шестикруговой турнир заканчивается безоговорочной победой Ласкера (одиннадцать с половиной очков), «одряхлевший» Стейниц был вторым — девять с половиной, Пильсбери — восемь, Чигорин — семь. Затем в последующие двадцать шесть лет Ласкер не проигрывает ни одного матча: вторичная победа над Вильгельмом Стейницем, победы над Фрэнком Маршаллом, дважды над Зигбертом Таррашем, дважды над представителем России Давидом Яновским, ничья с Карлом Шлехтером. В международных турнирах он также всегда был первым (исключением является турнир в Кембридж-Спрингсе в 1904 году, где он поделил второе-третье места, первым был американец Ф. Маршалл).

Даже после своего проигрыша Х. Р. Капабланке в 1921 году Ласкер — уже в преклонном возрасте — продолжал добиваться выдающихся успехов: международный турнир в Остраве-Моравской, 1923 год — первое место, Нью-Йорк, 1924 год — первое место (впереди Капабланки и Алехина), Москва, 1925 год — второе место (вновь впереди Капабланки), Москва, 1935 год — третье место. В этом турнире шестидесятисемилетний Ласкер из девятнадцати партий не проиграл ни одной и победил в личной встрече Капабланку.

Что же позволило Ласкеру в течение столь длительного срока удерживать за собой звание сильнейшего?

Ведь его противники: Вильгельм Стейниц и Зигберт Тарраш, Михаил Чигорин и Исидор Гунсберг, Гарри Пильсбери и Карл Шлехтер, Давид Яновский и Фрэнк Маршалл, Рихард Тейхман и Джозеф Блэкберн, Акиба Рубинштейн и Жак Мизес — сами были шахматистами мирового класса!

В чем же дело?

Ласкер первым понял, что шахматы — это не только борьба идей, но и соревнование человеческих характеров. Один любит комбинационную игру, жертвуя порой без достаточных к тому оснований пешку или фигуру для получения атаки, другой тяготеет к позиционному маневрированию, к накоплению мелких преимуществ.

Готовясь к соревнованиям, Ласкер учитывал психологические особенности игры своих противников и умел тонко этим пользоваться: аккуратно направлял борьбу в неприятное для соперников русло.

«На шахматной доске сражаются люди, а не деревянные фигуры», — говорил он.

Партии, которые мы приводим, были сыграны им в начале и конце пути.

Первый его партнер, американский мастер Вильям Непир (1881—1952),



в официальных соревнованиях выступал редко. Его лучший результат — выигрыш чемпионата Англии в 1904 году.

О другом сопернике Ласкера мы упоминали неоднократно. Это крупнейший теоретик и один из сильнейших шахматистов своего времени Зигберт Тарраш.

Было время, когда Эмануил Ласкер безрезультатно искал встречи за доской с Таррашем. Пришел срок, когда уже Тарраш мечтал сыграть матч с Ласкером...

Возможность такая в конце концов предоставилась. Тарраш потерпел сокрушительное поражение — 10,5:5,5.

О третьем партнере — Максе Эйве — мы расскажем чуть позже.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Эм. Ласкер — В. Непир

Кембридж-Спрингс, 1904 год

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 d6 7. h3 Kf6 8. g4 0—0 9. g5 Ke8 10. h4 Kc7 11. f4.

11. Cg2! препятствовало вскрытию центра. Черным при этом труднее было бы получить контригру.

11. ...e5.

После 11. ...C:d4! 12. C:d4 d5 белым сложнее защитить свои многочисленные слабости. Но в варианте дракона психологически особенно трудно расстаться со своим чернопольным слоном.

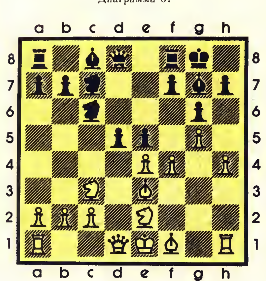
Отметим, что Ласкеру всегда нелегко было играть с малознакомым партнером, поскольку чемпион мира не очень представлял особенности его характера. Сейчас, допуская многочисленные слабости в своей позиции, он пытается пешечным наступлением на королевском фланге ошеломить противника, ошибочно полагая, что тот тяготеет к спокойной позиционной игре.

12. Kde2 d5?! (Диаграмма 61.)

После этого на доске проносится комбинационная буря, в результате которой белые некоторое время играют с лишней ладьей.

Конечно, нельзя упрекать Непира за то, что он не смог точно рассчитать многочисленные варианты и, главное, правильно оценить возникшую в итоге сложнейшую позицию. Но нельзя не отметить, что он вторично упустил шанс с выгодой для себя перевести партию

Диаграмма 61



на рельсы позиционной борьбы путем 12. ...ef! 13. K:f4 Ke5.

Рекомендуемый многими консолидирующий ход 12. ...Cg4 не достигал цели, так как после 13. f5! gf 14. ef C:f5 15. Kg3 Ce6 16. Cd3 d5 17. Фh5 e4 18. Kc:e4 de 19. K:e4! белые получают неотразимую атаку.

13. ed Kd4 14. K:d4 K:d5!

В этом неожиданном ходе заключалась вся соль замысла черных. Но белые отвечают еще большей неожиданностью.

15. Kf5! K:c3 16. Ф:d8 Л:d8 17. Ke7+.

При 17. K:g7 Kd5 18. 0—0—0 Cg4 белые рискуют даже проиграть.

17. ...Kph8 18. h5!

Единственное продолжение, сохраняющее за белыми преимущество. 18. bc? ef 19. Cd4 C:d4 20. cd Лe8 или 18. K:c8 Kd5! передавало инициативу в руки черных.

18. ...Лe8.

Ничего другого нет. На 18. ...Kd5 белые получают выигранную позицию посредством 19. K:d5 Л:d5 20. Cc4, на 18. ...Cf8 19. hg C:e7 20. Л:h7+ Kpg8 21. bc, а на 18. ...gh 19. f5.

19. Cc5.

Теперь 19. f5 не приносит особых выгод из-за 19. ...gf 20. K:c8 Kd5 21. Kd6 K:e3 22. K:e8 Л:e8!, и, несмотря на потерю качества, позиция черных не хуже.

19. ...gh!

К перестановке ходов вело 19. ...ef 20. Cc4! gh.

Попытка уклониться от продолжения в тексте была невозможна для обеих сторон. Например: 20. hg? fg 21. Cc4 Cf5 22. Cf7 Ke4, и не проходит 23. 0—0—0 из-за простого 23. ...K:c5. Или 22. bc Лac8 23. Cf7 Л:c5 24. C:e8 Лe5+! 25. Kpf2 Л:e7 26. Лae1 Лc7 с обоюдными шансами. Теперь же и черные не могут вместо 20. ...gh сыграть 20. ...Cf5 из-за 21. C:f7 Л:e7 22. C:e7 Kd5 23. C:d5 Лe8 24. 0—0—0 Л:e7 25. h6 Ce5 26. Лhe1 Cg4 27. Cf3!

20. Cc4.

Выигрыш качества 20. bc Cf8 21. Cb5 Л:e7 приводил к позиции с равными возможностями из-за слабости белых пешек.

20. ...ef.

Переход к защите означает медленную, но верную гибель. Например: 20. ...Ce6 21. C:e6 fe 22. bc Cf8 23. Cd6! C:e7 (после 23. ...ef белые выигрывали путем 24. Ce5+ Cg7 25. Cf6!) 24. C:e5+ Кpg8 25. Л:h5 Лad8 26. Кpe2 Cf8 27. Лah1 Лd7 28. Кpf3 с последующим g6.

21. C:f7 Кe4!

Атака и контратака в этой партии на очень большой высоте. Жертвуя ладью, черные делают последнюю попытку осложнить позицию и изменить ход борьбы.

22. C:e8 C:b2 23. Лb1 Cc3+ 24. Кpf1 Cg4. (Диаграмма 62.)

Положение белых кажется критическим. Они имеют лишнюю ладью, но все их фигуры находятся под прямыми или косвенными ударами, не хватает двух пешек, король совершенно не защищен. Тем не менее, отдавая обратно все материальные приобретения, Ласкер в последний раз вырывает из рук противника инициативу и с незначительными силами энергично проводит заключительную атаку.

25. C:h5! C:h5 26. Л:h5 Кg3+ 27. Кpg2 К:h5 28. Л:b7.

Несмотря на полное равенство сил, черным трудно организовать оборону из-за разобщенности своих фигур.

28. ... a5 29. Лb3 Cg7.

На 29. ...Ce5 последовало бы 30. Лh3 и 31. Кg6+ с выигрышем фигуры.

30. Лh3 Кg3 31. Кpf3 Лa6 32. Кp:f4 Кe2+ 33. Кpf5 Кc3 34. a3 Кa4 35. Ce3.

От угрозы 36. g6 нет защиты! Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

З. Тарраш — Эм. Ласкер

Матч на первенство мира
Дюссельдорф, 1908 год

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Кc3 Ce7 7. Лe1 ed 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 C:b5 10. К:b5 0—0 11. Cg5 h6 12. Ch4 Лe8 13. Лad1.

Угрожает 14. e5.

13. ...Кd7 14. C:e7 Л:e7 15. Фc3. (Диаграмма 63.)

Черные разыграли малоинициативный вариант Стейница в испанской партии и получили стесненную позицию. Выиграть в такой ситуации у столь сильного соперника, каким был Тарраш, очень трудно. И Ласкер решается нарушить азбучную истину: смело вводит

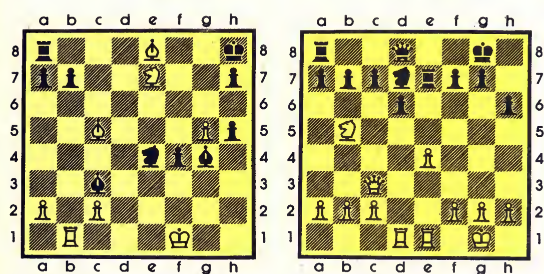


Диаграмма 62 Диаграмма 63

в бой такую неповоротливую фигуру, как ладья.

Это пример нарушения не материального равновесия, а общепризнанных, узаконенных правил.

Тарраш начинает искать пути, чтобы наказать противника за «легкомыслие».

15. ...Ле5!? 16. Kd4.

Разумеется, нельзя 16. К:c7? Лс5 и невыгодно 16. Ф:c7 Л:b5 17. Ф:d6 Л:b2 18. Ф:d7 Ф:d7 19. Л:d7 Лс8 — шансы на выигрыш только у черных.

16. ...Лс5 17. Фb3 Kb6 18. f4.

Белые отрезают пути отступления для черной ладьи.

18. ...Фf6 19. Фf3 Ле8 20. c3 a5 21. b3 a4 22. b4?

Впоследствии сам Тарраш отмечал, что сильнее было 22. c4! — и некоторое преимущество остается у белых.

22. ...Лс4 23. g3 Лd8 24. Ле3?

Если бы белые разгадали замысел черных, они бы сыграли 24. Фе3! Ласкер не смог бы продолжать 24. ...c5? из-за 25. Kb5 с несомненным преимуществом у белых.

24. ...c5 25. Kb5?, подготавливая ошибочную комбинацию. Равной игры можно было достичь путем 25. bc! (указано Г. Кмохом).

25. ...cb 26. Л:d6 Л:d6 27. e5 Л:f4!

Непредвиденный ответ. Теперь черные получают выигранную позицию.

28. gf Фg6+ 29. Kph1.

Не лучше 29. Kpf1 Фb1+ 30. Ле1 Фd3+ 31. Ф:d3 Л:d3 32. Kpe2 Лh3 (указано В. Вуковичем).

29. ...Фb1+ 30. Kpg2 Лd2+ 31. Ле2 Ф:a2 32. Л:d2 Ф:d2+ 33. Kpg3 a3 34. e6 Фe1+ 35. Kpg4 Ф:e6+ 36. f5 Фc4+ 37. Kd4 a2 38. Фd1 Kd5 39. Фa4 К:c3 40. Фe8+ Kph7 41. Kph5 a1Ф. Белые сдались. Стратегия черных оправдалась.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. Эйве — Эм. Ласкер

Цюрих, 1934 год

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Ce7?!

Обычным продолжением является 6. ...Фa5. Так впервые сыграл Гарри Нельсон Пильсбери в Кембридж-Спрингсе в 1904 году. Почему Ласкер предпочел избрать другой порядок ходов и получить несколько худшее положение, объяснить мог только сам Ласкер. Но он молчал.

7. Фc2! 0—0 8. a3 Ле8 9. Лc1.

Более трудные задачи стояли бы перед черными после 9. Лd1, так как из-за 9. ...dc 10. C:c4 Kd5 11. C:e7 Ф:e7 12. 0—0 нельзя продолжать 12. ...K:c3 13. Ф:c3 e5? 14. de K:e5 15. K:e5 Ф:e5 16. Ф:e5 Л:e5 17. Лd8×.

9. ...dc 10. C:c4 Kd5 11. C:e7 Ф:e7 12. Ke4.

Разумеется, теперь 12. 0—0 ничего белым не дает.

12. ...K5f6 13. Kg3 c5 14. 0—0 cd 15. K:d4 Kb6 16. Ca2 Лb8?!

Можно было обойтись без этого хода и сыграть 16. ...Cd7 и лишь после 17. Фc7 Лb8.

17. e4 Лd8 18. Лfd1 Cd7 19. e5 Ke8.

На более естественное 19. ...Kd5 последовало бы 20. Ke4, и белый конь попадает на поле d6.

Подводя итоги дебюту, надо признать, что Эйве удалось добиться некоторого превосходства. Тем интереснее проследить, с каким искусством Ласкер изыскивает контршансы в этой, казалось бы, бесперспективной позиции.

20. Cb1 g6 21. Фe4 Ca4!

Таким образом, черные создают слабость в лагере белых — на поле b4.

22. b3 Cd7 23. a4 Kd5 24. Cd3 Лbc8 25. Cc4 Cc6 26. K:c6 bc 27. Лd3.

Угрожало 27. ...Kc3.

27. ...Kb4 28. Лf3 Лc7 29. h4 Лcd7 30. h5 Фg5 31. Ле1 Лd4 32. hg hg 33. Фe2 Лd2 34. Фf1?

Даже шахматистам экстра-класса трудно психологически перестроиться и в критический момент понять, что преимущество уже растеряно и нужно перейти к тщательной защите, чтобы спасти партию. Посредством 34. Фe3! можно было добиться ничьей.

34. ...Kc2 35. Ke4. (Диаграмма 64.)

35. ...Ф:e5!

Этот размен нельзя рассматривать как жертву, ибо за ферзя черные полу-

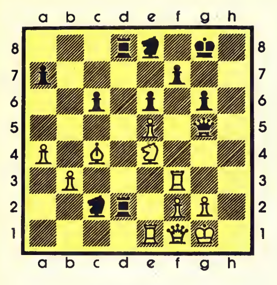


Диаграмма 64

чают ладью, коня и пешку, то есть вполне достаточную компенсацию. Главное заключается в том, что оставшиеся фигуры — две ладьи и два коня черных развивают большую активность и, действуя весьма гармонично, обрушиваются на белого короля.

36. Kf6+ Ф:f6 37. Л:f6 К:f6 38. Лс1 Ке4 39. Се2 Kd4 40. Cf3.

Или 40. Ле1 Лb2! — и белые в цугцванге.

40. ...К:f2 41. Фс4 Kd3 42. Лf1 Ке5 43. Фb4 Ке:f3+ 44. gf Ке2+ 45. Kph2 Kf4+ 46. Kph1 Л2d4 47. Фе7 Kpg7 48. Фс7 Л8d5 49. Ле1 Лg5 50. Ф:с6 Лd8! Белые сдались.

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ ХОСЕ РАУЛЯ КАПАБЛАНКИ

Первые шаги Хосе Рауля Капабланки (1888—1942) на шахматном поприще были сделаны им в четырехлетнем возрасте. Сохранилась запись партии, которую пятилетний ребенок выиграл у человека взрослого, одного из сильнейших шахматистов Кубы, мастера Иглесиаса. Правда, Капабланка получал в качестве форы ферзя.

Через восемь лет, уже в игре на равных, он станет чемпионом Кубы. Сколь ни лестно такое звание, но о степени мастерства оно ничего не говорит.

И мастерство, и известность пришли позже, когда Капабланка стал студентом Колумбийского университета в Нью-Йорке и в 1908—1909 годах отправился в шахматное турне по Соединенным Штатам Америки.

Американцы любят рекорды. Можно даже сказать, по-детски обожают. Поэтому результат, показанный молодым кубинцем, совершенно заворожил их: в сеансах одновременной игры пятьсот тридцать побед, двенадцать поражений, восемнадцать ничьих; в индивидуальных встречах с сильнейшими американскими любителями сто двадцать шесть побед, два поражения, две ничьих.

Вот это результат так результат! А устоит ли против кубинца многолетний чемпион Америки гроссмейстер Фрэнк Маршалл?

Заключаются сделки, ведутся споры.

Фрэнк Маршалл проигрывает со счетом 7:15!

Кажется, на Американском континенте вновь появился шахматист, способный утереть нос европейцам! Шахматист ранга Морфи.

Однако европейцы менее склонны доверять рекламе. Поэтому, когда организаторы международного турнира в испанском городе Сан-Себастьяно приглашают Капабланку, европейские гроссмейстеры энергично возражают. Кто он такой, этот Капабланка? Выиграл пятьсот тридцать партий в сеансах и победил Маршалла, который всегда матчи играл неудачно? Ведь недавно тот с еще более крупным счетом проиграл Ласкеру.

Нет, это еще не причина, чтобы приглашать Капабланку в турнир, где играют такие известные гроссмейстеры, как Зигберт Тарраш, Акиба Рубинштейн, Карл Шлехтер, Арон Нимцович, Амос



Берн, Милан Видмар, Осип Бернштейн, Рудольф Шпильман, Геза Мароци, Рихард Тейхман, Ольдржих Дурас...

Если американцы обожали рекорды, то европейцы порой не страдали отсутствием скромности. После длительных переговоров с отдельными участниками Капабланка был допущен в турнир.

Он и занял в нем первое место; второе-третье поделили Рубинштейн и Видмар.

Именно с этого турнира 1911 года начинается прямое восхождение Капабланки на шахматный Олимп.

Не откладывая дела в долгий ящик, он вызывает на матч Эмануила Ласкера. Трудно сказать, по чьей вине матч тогда так и не состоялся. То ли по вине Ласкера, выдвинувшего явно неприемлемые условия, то ли по вине Капабланки, ответившего весьма темпераментным посланием.

Состоявшийся в Петрограде в 1914 году международный турнир лишь подтвердил, что и Ласкер, занявший в нем первое место, и Капабланка, оказавшийся вторым, являлись в то время сильнейшими в мире.

Но путь к дальнейшим переговорам преградила начавшаяся мировая война.

Европейские страны все в больших масштабах втягиваются в военный конфликт. Шахматная жизнь в Европе оказывается полностью парализованной. Капабланка, сотрудник министерства иностранных дел Кубы, выступает в это время с шахматными гастролями в Аргентине и в Соединенных Штатах Америки.

Новый раунд переговоров благополучно заканчивается в 1920 году. А в 1921 году начинается матч. Он проходит на родине претендента, в Гаване, и завершается убедительной победой кубинца — +4—0=10. Ласкеру не удалось выиграть ни одной партии!

После смены чемпиона невольно задаешься вопросом: в чем причина победы одного и поражения другого?

Возраст? Ведь одному тридцать три, другому пятьдесят три. Однако дальнейшие события покажут, что не это являлось главной причиной: в прошедших за матчем турнирах экс-чемпион мира не раз будет опережать Капабланку, а счет их личных встреч окажется равным — 2:2.

Объяснение может быть только одно: Капабланка был в отличной форме и встретил противника во всеоружии; Ласкер около шести лет провел в голодной Европе, не выступал в соревнованиях и к матчу оказался явно неподготовленным.

Титул чемпиона мира Хосе Рауль Капабланка удерживал до 1927 года. Блестящих результатов добился на международных турнирах в Лондоне в 1922 году и в Нью-Йорке в 1927 году. Но были в эти годы и огорчения: Нью-Йорк, 1924 год — второе место (после Э. Ласкера), Москва, 1925 год — третье (после Е. Боголюбова и Э. Ласкера).

Но дело не в этих относительных неудачах. Уверенность в успехе, в точности своей игры, в интуитивной прозорливости при оценке позиции оставалась у Капабланки непоколебимой. Он попрежнему считал свою игру непогрешимой.

А ведь в его игре появились первые трещинки. Этих-то трещин он и не заметил...

Для многих стал неожиданностью его проигрыш матча Александру Алехину— +3—6=24.

Но этот печальный результат как нельзя лучше перекликается с известной старинной поговоркой: каждый человек — кузнец своего счастья.

И своих поражений тоже, добавили бы мы.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

Х. Р. Капабланка — Х. Корсо

Матч. Гавана, 1900 год

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. e3 Kc6 4. b3 e6 5. Cb2 Kf6 6. Kbd2.

Двенадцатилетний Капабланка еще не искушен в дебютной теории, поэтому он на первом ходу выбирает закрытое начало, гарантирующее ему надежную позицию и отсутствие всяких неожиданностей.

6. ...cd 7. ed Cd6 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kh5.

Ненужная трата времени. Сильнее было 9. ...Kb4 10. Ce2 Ke4.

10. g3 f5 11. Ke5 Kf6 12. f4 C:e5 13. fe Kg4 14. Фe2 Фb6 15. Kf3, защищаясь от угрозы 15. ...Kg:e5.

15. ...Cd7 16. a3 Kph8 17. h3 Kh6 18. Фf2 Kf7 19. Kpg2 g5 20. g4!

Блестящая реплика. В столь юном возрасте Капабланка демонстрирует прекрасное понимание позиции. И сейчас, и в дальнейшем черным нехорошо продолжать ...f4 из-за Лh1 с последующим h4 и сильной атакой.

20. ...Ke7 21. Фe3 Лg8 22. Лae1 Kg6.

Чемпион Кубы мастер Корсо не пользуется возможностью разменять своего белопольного слона посредством 22. ...Cb5!, и белые не могут продолжать 23. c4? из-за 23. ...dc 24. bc C:c4!

23. gf Kf4+ 24. Kph2 K:d3 25. Ф:d3 ef 26. c4 Фe6?

Приводит к проигрышу. Относительно лучше было бы 26. ...Фh6.

27. cd Ф:d5 28. e6! Cb5. (Диаграмма 65.)

29. Ф:b5!

Позже, комментируя партию, Капабланка писал: «Теперь, весьма вероятно, я бы сыграл просто 29. Фd2 и также добился бы победы». Действительно, после 29. ...С:f1 30. ef Ф:f7 31. d5+ Лg7 32. К:g5 Фg6 33. Лe7 белые выигрывали.

29. ...Ф:b5 30. d5+ Лg7 31. ef h6. Не спасало 31. ...Лf8 32. Кd4 Ф:d5 33. Лe8 Ф:f7 34. Л:f8+ Ф:f8 35. К:f5!

32. Кd4 Ф:f1.

Приходится расстаться с ферзем, так как на 32. ...Фd7 следует 33. К:f5 и белые выигрывают.

33. Л:f1 Л:f7 34. Л:f5 Л:f5 35. К:f5+ Крh7 36. Кe7 Лf8 37. Крg2 h5 38. d6 g4 39. hg hg 40. Сe5 Крh6 41. d7! Лd8 42. Кg8+ Л:g8.

Или 42. ...Крg6 43. Кf6 и 44. Сc7.

43. Сf6 Крg6 44. d8Ф Л:d8 45. С:d8.

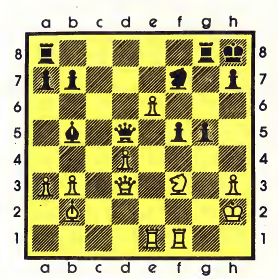
Последующую, правда, не трудную часть партии юный Капабланка проводит, как зрелый мастер.

45. ...b5 46. Крf2 Крf5 47. Крe3 Крe5 48. Крd3 Крd5 49. Крc3 g3 50. Сh4 g2 51. Сf2 a5 52. b4 Крe4 53. Сb6!

Разумеется, не 53. ba? Крd5 с ничьей.

53. ...Крd5 54. Крd3 Крc6 55. Сg1 Крd5 56. Сh2 Крc6 57. Крd4 a4 58. Крe5 Крb6 59. Крd5 Крa6.

Диаграмма 65



Последняя ловушка. На неосторожное 60. Крc6?? последует 60. ...g1Ф! 61. С:g1 — пат!

60. Крc5. Черные сдались.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Х. Р. Капабланка — О. Бернштейн

Петербург, 1914 год

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Кbd7 5. Сg5 Сe7 6. e3 c6?!

Интересно, что эта позиция встретилась в партии М. Эйве — Эм. Ласкер, которая игралась двадцать лет спустя. Эйве стремился развить инициативу по более современным рецептам — 7. Фc2!, и Ласкеру пришлось приложить немало усилий, чтобы уравнять игру. Капабланка выбирает более простое продолжение, на которое Бернштейн реагирует недостаточно четко, после чего сталкивается с серьезными затруднениями.

7. Сd3 dc 8. С:c4 b5 9. Сd3 a6 10. e4 e5?

Надо было решиться на ход 10. ...c5, хотя после 11. e5 Кd5 12. Кe4 положение белых лучше.

11. de Кg4 12. Сf4 Сc5 13. 0—0 Фc7 14. Лc1 f6.

После 14. ...Кg:e5? 15. К:e5 К:e5 16. Фh5 Сd6 17. Кd5 Фb8 18. С:e5 С:e5 19. Л:c6 черные остаются без пешки в плохой позиции.

15. Сg3 fe.

Другого нет. Большое преимущество у белых после 15. ...Кg:e5 16. К:e5 fe 17. Фb3 или 16. ...К:e5 17. К:b5 cb 18. b4 (указано В. Пановым).

16. b4! Сa7. (Диаграмма 66.)

Это положение анализировалось многими комментаторами. Было доказано, что при других продолжениях белые получали еще большее преимущество. 16. ...С:b4? 17. Кd5 Фd6 18. К:b4 Ф:b4 19. Л:c6 0—0 с последующим Сc2, Сb3 и Фd5 (указано Х. Р. Капабланкой). 16. ...Сe7 17. Кd5 или 16. ...Сd6 17. С:b5! (указано Г. Голомбеком). Продолжил вариант мастер В. Панов: 17.

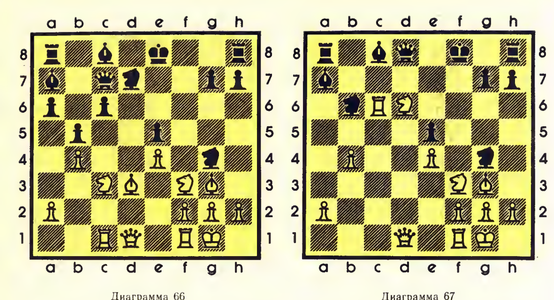


Диаграмма 66

Диаграмма 67

...ab 18. К:b5 cb 19. Л:c7 С:c7 20. Фd5 Кb6 21. Фc6+ Крd8 22. Сh4+. Добавим, что не спасало 20. ...Ла6 из-за 21. Лc1 Крd8 22. Кg5!

17. С:b5.

Последовательно и смело. Конечно, рассчитывать все последствия жертвы не представлялось возможным. О том, что жертва интуитивна, лучше всего говорит примечание Капабланки к двадцать первому ходу белых. И нужно отдать должное будущему чемпиону мира, который решился перевести партию из русла позиционной борьбы к неясным тактическим вариантам.

17. ...ab 18. К:b5 Фd8 19. Кd6+ Крf8 20. Л:c6 Кb6. (Диаграмма 67.)

Угрожало 21. К:c8 Л:c8 22. Фd6+ Крg8 23. Фe6+.

21. Сh4!

«Самый тонкий ход во всей партии,— писал Капабланка. — Чтобы его сделать, мне пришлось проанализировать массу вариантов, содержавших около ста ходов».

21. ...Фd7.

После 21. ...Кf6 22. К:c8 Л:c8 23. Л:c8 Ф:c8 24. Фd6+ белые выигрывают (указано В. Пановым).

22. К:c8 Ф:c6.

Из-за потери ладьи черные не успевают разменять ферзей: 22. ...Ф:d1? 23. Л:d1 Л:c8 24. Л:c8 К:c8 25. Лd8+.

23. Фd8+.

Здесь Панов упрекает Капабланку, что он упустил эффектный выигрыш после 23. Сe7+ Крe8 24. Фd8+ Крf7 25. Кg5+ Крg6 26. Ф:h8 Кf6 27. С:f6 Ф:f6 28. h4.

Однако известный рационализм был свойствен игре выдающегося кубинского шахматиста, предпочитавшего простой, но верный выигрыш эффектному продолжению, где всегда можно столкнуться с неожиданностями.

23. ...Фe8 24. Сe7+ Крf7 25. Кd6+ Крg6 26. Кh4+ Крh5.

После 26. ...Крh6 черные получают мат в три хода.

27. К:e8 Л:d8 28. К:g7+ Крh6 29. Кgf5+ Крh5 30. h3!

Финал комбинации. Черный конь не может уйти на поле h6 из-за мата.

Еще шестнадцать ходов Бернштейн продолжал бесполезное сопротивление.

30. ...Кc8 31. hg+ Кр:g4 32. С:d8 Л:d8 33. g3 Лd2 34. Крg2 Лe2 35. а4 Кb6 36. Кe3+ Крh5 37. а5 Кd7 38. Кhf5 Кf6 39. b5 Сd4 40. Крf3 Ла2 41. а6 Са7 42. Лc1 Лb2 43. g4+ Крg5 44. Лc7 Л:f2+ 45. Кр:f2 К:g4+ 46. Крf3. Сдался.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. Эйве — Х. Р. Капабланка

Десятая партия матча
Голландия, 1931 год

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 0—0 8. Kc3 Ke4 9. Фc2 K:c3!? (Диаграмма 68.)

Точно так же протекала восьмая партия матча, закончившаяся на пятьдесят шестом ходу вничью.

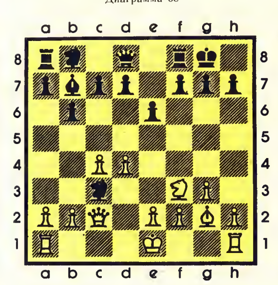
Одним из первых ее комментаторов был бельгийский мастер В. Султанбеев.

Вот что он писал по поводу последнего хода черных:

«Совершенно неожиданный и непостижимый ход, вызвавший сенсацию во всем шахматном мире... Еще в 1926 году этот ход был сдан теорией в архив, так как 10. Kg5! выигрывает качество и, значит, партию. Эта ловушка была отмечена во всех учебниках, обошла все шахматные журналы и знакома любому шахматисту первой категории, не говоря о мастерах.

Забавно предположение о том, что Капабланка знал ловушку, но забыл!! Скорее всего экс-чемпион мира просто-напросто «зевнул».

Диаграмма 68



Каково же было всеобщее изумление, когда через несколько дней, в последней партии матча, при счете +2--0=7 Капабланка вновь избрал этот забракованный вариант, усилил его и без особого труда добился ничьей».

10. Kg5 Ke4 11. C:e4 C:e4 12. Ф:e4 Ф:g5 13. Ф:a8 Kc6 14. Фb7 K:d4 15. Лd1 c5.

Подводим итоги дебюта. Черные пожертвовали качество за пешку. Разумеется, материальные потери их невелики.

Но потери формально существуют. Что же черные за них получили? Белый король нерокирован. Белый ферзь вне игры.

Черный конь утвердился на мощной позиции в центре доски. Всего этого вполне достаточно за мини-жертву. Сейчас уже белым надо прилагать усилия, чтобы выйти из ситуации с честью. Ведь им нужно преодолеть своеобразный психологический барьер, возрастающий по мере осознания того факта, что эту позицию выиграть трудно, а проиграть можно.

16. e3.

Другие продолжения могли привести к ненужным неприятностям. Например: 16. 0—0 K:e2+ 17. Kph1 (17. Kpg2 d5 18. cd Kf4+) 17. ...Фg4 18. Л:d7 (18. f3? Фh3 19. Лf2 K:g3+ 20. Kpg1 Kf5 и 21. ...Kd4) 18. ...Ф:c4 или 16. Лd2 d5 17. Ф:a7 Фe5! 18. 0—0 K:e2+ 19. Kpg2 Фe4+ 20. f3 Фe3 21. Лdd1 Kd4 и нельзя 22. Лf2 из-за 22. ...K:f3.

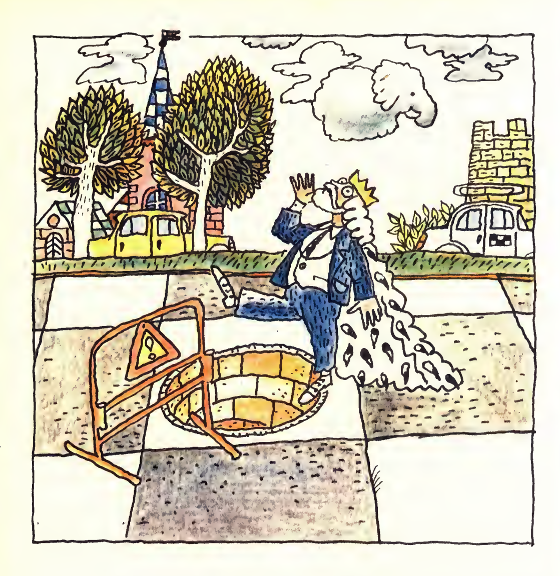
16. ...Kc2+ 17. Kpd2 Фf5 18. Фg2 Kb4 19. e4 Фf6 20. Kpc1 K:a2+ 21. Kpb1 Kb4 22. Л:d7 Kc6 23. f4 e5! 24. Лhd1.

Возможно было и 24. f5?! Лa8 25. g4 Kd4 26. g5 Фc6, после чего возникают варианты:

I. 27. Лe7 Фd6 28. Лb7 (28. f6? Kc6 и 29. ...Ka5) 28. ...Фc6,

II. 27. Лd5 Фa4 28. Лc1 (28. Л:e5? Kc6 29. Лd5 Kb4) 28. ...Kb3 29. Лcd1 Kd4 с очевидной ничьей в обоих случаях.

24. ...Kd4 25. Л:a7 ef 26. gf Ф:f4 27. Лe1 Kf3 28. Лe2 Kd4 29. Лe1. Ничья повторением ходов.



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ

Четвертый чемпион мира Александр Александрович Алехин родился в 1892 году в Москве, умер в 1946 году в городе Эсториале (Португалия).

С шахматами познакомился в семилетнем возрасте; первым его учителем был старший брат, с которым было сыграно изрядное количество партий.

Самым большим впечатлением детства стал сеанс в Московском шахматном клубе. Поскольку детей в клубы не пускали, можно сделать вывод, что проник туда десятилетний Алехин не совсем законно. Давал сеанс знаменитый американский шахматист Гарри Пильсбери. Игра проводилась вслепую на двадцати двух досках, что особенно потрясло юного Алехина.

В 1907 году — уже на равных со всеми основаниях — он принял участие

в двух клубных турнирах. Дебют закончился неудачно: Алехин оказался в конце таблицы, но понадобилось всего полтора года, чтобы недавний новичок стал мастером.

Сегодня юный мастер — явление нередкое. Сегодня, но не в начале века. Все выдающиеся шахматисты прошлого, в том числе Андерсен, Стейниц, Ласкер, первых успехов добивались в более зрелые годы. Исключениями были Морфи и Капабланка.

Чем же объяснить столь резкий качественный скачок в игре молодого шахматиста? Талантливостью? Трудолюбием?

С первых шахматных шагов будущий чемпион мира взял за правило все свои партии подвергать тщательному анализу. Меньше всего он восторгался победами и еще меньше приходил в уныние от поражений. Рассматривая партии, он искал ошибки в своей игре и отмечал достоинства в игре противника.

Такое отношение к шахматам стало для него законом.

Итак, слагаемые успеха — талант, трудолюбие и большая доля самокритики. Но даже при наличии всех этих компонентов потребовалось еще пять лет, чтобы войти в число сильнейших гроссмейстеров мира.

«В шахматах можно сделаться большим мастером, лишь осознав свои ошибки и недостатки. Совершенно так же, как в жизни» (А. Алехин).

Вот основной перечень его выступлений в 1908—1914 годах.

Международный турнир в Дюссельдорфе — поделил четвертое-пятое места. Матч с Куртом Барделебеном — 4,5:0,5.

«Я не слишком возгордился достигнутым успехом, так как мой партнер — обаятельный старичок — не проявил своего былого мастерства...»

Укажем, что «обаятельному старичку» было сорок семь лет.

«Старичком» он мог показаться только шестнадцатилетнему Алехину.

Турнир Московского шахматного кружка (теперь это соревнование носило бы наименование «малый чемпионат Москвы») — первое место. Успех дал право выступить во Всероссийском турнире любителей, где Алехин завоевал главный приз, а с ним и звание мастера (Петербург, 1909 год).

Международный турнир в Стокгольме, 1912 год — первое место.

Турнир русских мастеров в Вильно — шестое-седьмое.

Если выступление в Стокгольме явилось предвестником дальнейших успехов на международной арене, то турнир в Вильно стал последней неудачей в отечественных соревнованиях.

Международный турнир в Схевенингене, 1913 год — первое место.

Чемпионат русских мастеров в Петербурге — первое-второе.

1914 год: международный турнир в Петрограде — третье (после Эм. Ласкера и Х. Р. Капабланки), в Мангейме — первое.

Последнее соревнование так и не было закончено: началась мировая война и Алехин с группой других русских шахматистов оказался на положении... военнопленного. Вскоре Алехину удается вернуться на родину. Он уходит на фронт, получает ранение и Георгиевский крест за храбрость.

После выписки из госпиталя возвращается в Москву, играет в нескольких небольших турнирах.

Как встретил Алехин революцию, что делал в первые дни Советской власти — точных сведений нет. Известно только, что в 1919 году он некоторое время работает следователем в Московском уголовном розыске (Алехин имел юридическое образование и впоследствии стал доктором юридических наук), затем служит переводчиком в Коминтерне.

В 1919 году побеждает в первом послереволюционном чемпионате Москвы, в 1920-м становится победителем Всероссийской шахматной олимпиады (с этого турнира ведут свой отсчет последующие первенства Советского Союза).

Можно было предположить, что он навсегда свяжет свою судьбу с жизнью молодой Республики. Но...

В 1921 году Александр Алехин поки-

дает пределы Советской России и уезжает во Францию. Шахматное честолюбие берет верх над патриотизмом, родственными чувствами (в России оставались брат и сестра), привязанностью к друзьям.

Жизнь за рубежом начинается с побед на международных турнирах в Триберге, Будапеште, Гааге, после чего Алехин посылает вызов Капабланке и... получает отказ.

Спор за корону приходится отложить до более удобного случая.

1922 год. Международный турнир в Лондоне. Здесь должен играть Капабланка. Если Алехин займет первое место, кубинцу будет трудно ответить отказом. К финишу первым приходит Капабланка. К тому же выдвигает дополнительное условие: желающий с ним играть обеспечивает призовой фонд в размере десяти тысяч долларов.

Такой суммы у Алехина нет. Приходится надеяться на шахматных меценатов. Помощь может последовать, если в ближайшем соревновании Алехин достаточно ярко проявит себя.

1924 год. Турнир в Нью-Йорке. Победа как воздух нужна Алехину. Но он лишь третий — вслед за Ласкером и Капабланкой.

1925—1926 годы приносят серию блистательных побед. В Париже, Берне, Баден-Бадене, Гастингсе, Скарборо, Бирмингеме, Буэнос-Айресе он первый. Правда, в этих соревнованиях не участвуют Ласкер и Капабланка. Но игра Алехина столь безупречна, что производит на всех большое впечатление.

Газеты пишут: «У Капабланки титул, у Ласкера результаты, но только у Алехина стиль настоящего чемпиона мира».

И меценаты дрогнули. Необходимая сумма найдена. Матч должен состояться в Аргентине в 1927 году.

Алехин проводит предматчевую репетицию с молодым голландским мастером Максом Эйве. Игра складывается трудно и заканчивается с минимальным перевесом Алехина — 5,5:4,5.

Затем Алехин отправляется в Нью-Йорк, на турнир гроссмейстеров, где кроме него и Капабланки участвуют Нимцович, Видмар, Шпильман, Маршалл. Если до Нью-Йорка у чемпиона мира и были какие-то опасения по поводу итога предстоящего матча, то сверхубедительная победа в турнире — впереди Алехина на два с половиной очка — сомнения рассеяла и... сослужила Капабланке плохую службу.

...Готовясь к матчевому поединку, Алехин тщательно анализирует партии чемпиона мира и находит уязвимые места в игре соперника: явная любовь к разменам и упрощениям, явное стремление добиваться решения партии в эндшпиле, техникой которого чемпион мира владел безупречно.

Можно, конечно, противопоставить такой игре игру острую, рискованную, с не поддающимися расчету жертвами. Однако Алехин выбирает иное решение: не отказываться от упрощений, охотно переводить игру в эндшпиль. И именно в столь любимых чемпионом мира позициях чемпиона переиграть.

Естественно, Капабланка тоже готовился к матчу. Но явно при этом недооценил соперника и несколько переоценил себя.

Итог их встречи — 6:3 при двадцати пяти ничьих — как нельзя лучше показывает, что «рецепт» претендентом был найден верный.

На шахматном троне Алехин царствовал спокойно до 1935 года, до нового своего поединка с голландским гроссмейстером Максом Эйве.

МАТЧ В ГОЛЛАНДИИ

Шахматные соперники бывают «удобные» и «неудобные». Можно не уступать «неудобным» в классе игры, можно даже превосходить их, но каждая партия с ними складывается трудно.

Таким неудобным соперником для Алехина был чемпион Голландии Макс Эйве (1901—1981).

Если Стейница, Капабланку, Алехина да и многих других можно назвать профессиональными шахматистами, то доктор математики Эйве профессионалом не был. В основном он отводил шахматам свой досуг. И поскольку был педагогом, досуг приходился на каникулярное время.

До 1935 года особо выдающихся достижений в его шахматной биографии не было.

В 1921—1932 годах сыграл несколько матчей, но из значительных победил только в одном — 3:1 против Шпильмана, свел вничью поединки с Мароци и Флором, проиграл Рети, дважды Боголюбову, уступил в 1927 году Алехину, а затем Капабланке.

Более удачно выступал в турнирах: в 1924, 1931, 1935 годах был первым в Гастингсе, причем в 1931 году ему удалось опередить Капабланку, в 1928 году разделил третье-четвертое места вслед за Боголюбовым и Капабланкой, в 1932 и 1934 годах в Берне и Цюрихе показал второй-третий результаты — в обоих случаях первым был Алехин, проигравший в Цюрихе Эйве турнирную партию, после чего счет их турнирных поединков сравнялся.

И все же сегодняшним любителям шахмат не так-то просто понять, почему чемпион мира остановил тогда свой выбор именно на голландском гроссмейстере. Ведь целая группа шахматистов показывала не менее (если не более) впечатляющую игру: А. Нимцович, С. Флор, А. Рубинштейн, Р. Шпильман...

Были какие-то особые причины? Были. Это сегодня под эгидой ФИДЕ определяется претендент на матч. Во времена Алехина претендента выбирали... толстосумы. Да, да, все упиралось в злополучный призовой фонд.

Многие талантливые шахматисты, долгие годы считавшиеся претендентами, так и остались претендентами, не сыграв главного в своей жизни матча.

Эйве повезло: деньги у его голландских поклонников нашлись.

Справедливости ради отметим, что сам Эйве в претенденты не напрашивался, весьма скептически оценивал свои шансы. Друзьям буквально пришлось его уговаривать, чтобы он дал согласие.

Закончился матч весьма неожиданно. «Неудобный» голландец победил со счетом 15,5:14,5. Перевес минимальный, но ведь достигнут он был в борьбе с Алехиным.

В 1937 году в матче-реванше Алехин возвращает титул (15,5:9,5) и не отдает его больше никому.

Правда, в последние предвоенные годы былой уверенной игры чемпион мира не демонстрирует. Все чаще и чаще уступает он в турнирной борьбе новой смене шахматистов: чемпиону СССР Михаилу Ботвиннику, американцам Ройбну Файну и Сэмуэлю Решевскому, эстонцу Паулю Кересу, чешскому гроссмейстеру Сало Флору...

Что касается Эйве, то в ранге чемпиона он успел выступить в нескольких турнирах. Наиболее удачно в Зандворте, Амстердаме и Наугейме, где соответственно был вторым, первым-вторым и первым.

После утраты звания четырежды приходил к финишу первым, дважды вторым. Но в матч-турнире на первенство мира (1948 год) стало ясно, что лучшая шахматная пора экс-чемпиона миновала. Он занял последнее место, набрав четыре очка из двадцати возможных...

С 1970 по 1978 годы Макс Эйве с достоинством возглавлял Международную шахматную федерацию — был президентом ФИДЕ.

Несколько слов о соперниках Алехина и Эйве в приводимых ниже партиях.

Первое выступление на международной арене немецкого гроссмейстера Жака Мизеса (1865—1954) состоялось в 1887 году. Последнее — в 1945 году. Ему тогда исполнилось восемьдесят лет. Почти шестьдесят лет жизни были отданы шахматам.

Привести полный список его матчевых и турнирных выступлений практи-

чески невозможно: это две страницы убористого текста. Отметим только, что победителем или призером соревнований различного ранга он был неоднократно.

Чехословацкий гроссмейстер Рихард Рети (1889—1929) был талантливым игроком-практиком и выдающимся теоретиком и этюдистом. Его труд «Новые идеи в шахматах» стал вехой в развитии игры. В истории шахмат не так уж много имен, пользующихся столь заслуженной известностью, авторитетом и любовью.

Практические результаты его выступлений также значительны: он сыграл в пятидесяти крупных турнирах и в одиннадцати был первым.

Бельгийский шахматист Джордж Колтановский (род. 1903) дважды выигрывал чемпионаты своей страны. Был призером и победителем нескольких международных турниров. Перед второй мировой войной эмигрировал в Соединенные Штаты Америки, где занимался в основном журналистской деятельностью.

Вся предвоенная шахматная жизнь международного гроссмейстера Сало Флора (1908—1983) связана с Чехословакией. В 1938 году должен был состояться его матч с чемпионом мира Алехиным. Однако матч не состоялся. Произошло непредвиденное: гитлеровские войска оккупировали Чехословакию. Вскоре началась вторая мировая война.

Шахматисты разных стран не захотели оставаться под игом фашистов. Покинули гитлеровскую Германию Эм. Ласкер, Ж. Мизес, П. Михель, А. Беккер и другие, оккупированную Австрию — Р. Шпильман, Э. Элисказес, И. Кениг, Чехословакию — С. Флор (его второй родиной стал Советский Союз), Г. Фарни, Ю. Пеликан, Польшу — М. Найдорф и П. Фридман, профашистскую Венгрию — Л. Штейнер, С. Фазекаш, А. Лилиенталь.

Стали участниками движения Сопротивления югослав С. Глигорич, жившие во Франции русские шахматисты С. Тартаковер и Е. Зноско-Боровский, поляки М. Ловцкий и Д. Пшепюрка (оба погибли в концлагере), чех К. Трейбал (был расстрелян оккупантами) и многие другие.

...В 30-е годы Флор был одним из сильнейших гроссмейстеров мира. Вот краткий перечень его выступлений: Гастингс, 1932 год — первое место, Слиач, 1932 год — первое-второе, Гастингс, 1933 год — первое, Гастингс, 1934 год — первое (впереди Алехина), Гастингс, 1935 год — первое-третье (впереди Капабланки и Ботвинника), Москва, 1935 год — первое-второе (с Ботвинником), Маргет, 1936 год — первое, Падебрады, 1936 год — первое (впереди Алехина), Кемери, 1937 год — первое—третье (впереди Алехина и Кереса).

Матчи: Флор — Штольц — 5,5:2,5; Флор — Эйве — 8:8; Флор — Ботвинник — 6:6.

Флор был заслуженным мастером спорта СССР, участником семи первенств страны. Лучший результат в 1948 году — четвертое место.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ

Ж. Мизес — А. Алехин

Шевенинген, 1913 год.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Кc6 4. Фe3 Ce7 5. Cd2 Кf6 6. Кc3 0—0 7. 0—0—0 d5 8. ed К:d5 9. Фg3 Ch4 10. Фf3 Ce6 11. Ce3 К:c3! (Диаграмма 69.)

«Черные отдают ферзя за ладью, коня и пешку — эквивалент вполне достаточный» (А. Алехин).

12. Л:d8 К:a2+ 13. Крb1 Лa:d8 14. Ce2 Кab4 15. Кh3 Лfe8 16. Кf4 Cf5 17. Лc1 g6, подготавливая комбинацию 18. ...К:c2 19. Л:c2 Кb4 20. Кd3 К:d3, для чего необходимо защитить слона.

18. g4 Ce4 19. Фh3 Cf6 20. Cf3 C:f3 21. Ф:f3 Кe5 22. Фe2.

После 22. Ф:b7? Лb8 атака черных неотразима.

22. ...c5! 23. Лg1 c4 24. h4 Кd5 25. К:d5 Л:d5 26. f4 Кd3! 27. Фf3.

Очевидно, что после 27. cd Л:d3 28. Лg3 Cd4 черные с выгодой для себя отыгрывают фигуру.

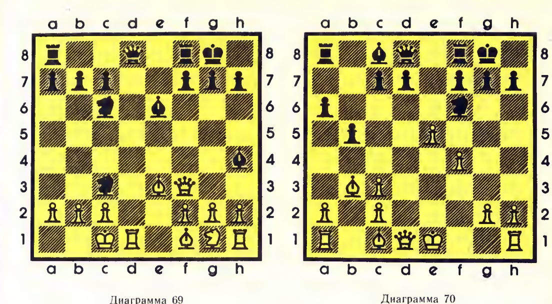


Диаграмма 69

Диаграмма 70

27. ...Лb5! 28. cd.

Сразу ведет к поражению: 28. b3?Ла5 29. cd cd 30. Крс1 Сс3.

28. ... Л:b2+29. Крс1 cd 30. Крd1 Лс8 31. g5?

«Единственной защитой против угрозы 31. ...Лс2 было бы теперь 31. Лg2»,— писал в комментариях Алехин. Но на это черные ответили бы: 31. ...Лb1+ 32. Крd2 Лb3! 33. Крd1! Сс3 34. Сс1 Сb4, и от многочисленных угроз (в первую очередь от угрозы 35. ...Лb1) защиты нет.

31. ...Лс2! 32. Кре1 Лb1+ 33. Фd1 Сс3+. Белые сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. Алехин — Р. Рети

Вена, 1922 год

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 b5 6. Сb3 Сс5!?

Последующие осложнения принято считать выгодными для белых.

7. К:е5! К:е5 8. d4 Cd6 9. de С:е5 10. f4 С:с3+ 11. bc 0—0 12. е5. (Диаграмма 70.)

Положение черных хуже. Напрашивающееся 12. ...Ке8? 13. 0—0 d6 14. f5 Фh4 15. е6 fe 16. fe Л:f1+ 17. Ф:f1 Фf6 18. Cg5! приводит к проигрышу.

Рети вынужден пойти на трудно поддающиеся оценке осложнения, рассчитывая, что небольшое материальное преимущество, которое в конце концов остается у белых, потеряет свое значение из-за слабостей, возникающих в позициях обеих сторон.

12. ...с5! 13. Са3!

Ничего не давало 13. Cd5 (13. ef Ле8+ 14. Крf1 с4 или 13. с4 d5! может привести даже к худшему положению). 13. ...К:d5 14. Ф:d5 Фb6! 15. Ф:а8 Сb7 16. Ф:f8+ Кр:f8 17. 0—0 Фа5, и черный ферзь первым приступает к атаке слабых пешек белых.

13. ...Фа5 ! 14. 0—0 Ф:а3 15. ef с4 16. Фd5 Фа5!

Оба противника в этой сложной позиции находят лучшие ходы. Сейчас черные парируют сразу две угрозы белых: 17. Ф:а8 Фb6+ и 18. ...Сb7; 17. Фg5 Фb6+ и 18. ...Ф:f6.

17. fg! Фb6+ 18. Крh1 Кр:g7 19. С:с4!

Таким образом освобождается из заточения слон, так как проигрывает 19. ... bc? 20. Ф:а8 Сb7 21. Лаb1 Ф:b1 22. Ф:f8+.

19. ...Сb7 20. Фе5+ Фf6 21. Cd3 Лfe8!

И Алехин, и Рети не пытаются защищать свои многочисленные слабости. Каждый стремится к инициативе. Более сложные задачи стояли бы перед черными после «естественного» 21. ...Ф:е5 22. fe Лае8 23. Лае1 Ле7 24. Ле3.

22. Фh5!

Размен ферзей 22. Ф:f6+ Кр:f6 23. С:h7 Ле2 24. Лg1 Лd2, несмотря на две лишние пешки, приводил к ничьей.

22. ...h6 23. Фg4+ Крh8 24. Ф:d7 Ле7 25. Фd4 Ф:d4 26. cd Лd8 27. f5.

Интересные тактические замыслы противников завершены. У белых большой материальный перевес, а выигрыша нет! Нужно отдать должное проницательности Рети, сумевшего в конце концов после длительных расчетов поставить правильный диагноз еще двенадцать ходов тому назад.

Таким образом, мы являемся свидетелями ситуации, когда форсированные жертвенные комбинации тесно перекликаются с жертвами интуитивными.

Попытка перейти к защите также не давала шансов на победу, так как после 27. с3 b4 28. cb Л:d4 29. Лаd1 Л:b4 белые не в состоянии предупредить вторжение черной ладьи на вторую горизонталь из-за 30. ...Лd4!

27. ...f6!

Черным незачем торопиться с взятием пешки. Важно не допустить хода 28. f6, после чего у черных из-за плохого положения их короля возникали трудности с защитой.

28. Лае1.

Или 28. Лf4 Лg7! 29. Cf1 Лс8 30. Лf2 Лс3 31. Cd3 Лd7 с явной ничьей.

28. ...Лg7 29. Се4 Л:d4 30. С:b7 Л:b7 31. Ле6 Крg7 32. Л:а6 Лс4 33. Лf3 Л:с2.

Теоретическими анализами установлено, что ладейные окончания с двумя пешками против трех на одном фланге, как правило, заканчиваются вничью. Наличие в данной позиции еще по одной пешке на ферзевом фланге затрудняет защиту черных. Однако поскольку эти пешки стоят на разных вертикалях, белым нужно принимать дополнительные меры, чтобы воспрепятствовать их размену. Лишние заботы — лишние трудности. Алехин еще шестнадцать ходов безуспешно пытается добиться выигрыша.

34. h3 Крf7 35. Лg3 Лf2 36. Лg6 Л:f5 37. Л:h6 Крg7 38. Лh4 b4 39. Лg4+ Крf7 40. Лg3 Лfb5 41. Лb3 Крg6 42. Крh2 Лс5 43. Ла4 Лсb5 44. h4 Л5b6 45. Крh3 Лb8 46. g3 f5 47. Ла5 Лс8 48. Лf3 Лf6 49. Крg2 Лс3 50. Ла8 Л:f3 51. Кр:f3 Лс6 52. Лb8 Лс4 53. Лb6+ Крg7 54. h5 Лd4 55. Лс6 Ле4 56. Лg6+ Крf7 57. g4 Л:g4 58. Л:g4 fg+ 59. Кр:g4 Крg7. Ничья. Черный король, забрав пешку h5, вовремя успевает к полю с8.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. Алехин — Д. Колтановский

Лондон, 1932 год

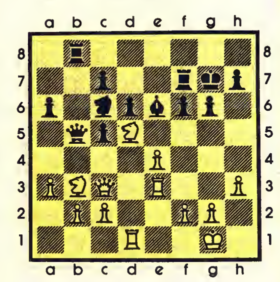
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 d6 5. С:с6+ bc 6. d4 ed 7. К:d4 Cd7 8. 0—0 g6 9. Кс3 Cg7 10. Ле1 Ке7 11. Cf4 0—0 12. Фd2 с5 13. Кb3 Кс6.

Осторожнее 13. ...Ле8 и на 14. Ch6 Ch8, сохраняя слона от размена.

14. Ch6 Се6 15. С:g7 Кр:g7 16. Кd5 f6.

Из-за угрозы Фс3+ приходится ослабить позицию короткой рокировки.

Диаграмма 71



17. Лad1 Лb8 18. Фc3 Фc8 19. a3 Лf7 20. h3 Фb7 21. Лe3 Фb5?!

А. Котов указывает, что 21. ...С:d5 22. ed Кd4 23. К:d4 cd 24. Ф:d4 Ф:b2 приводило к несколько лучшей игре для белых. (Диаграмма 71.)

22. К:c7!

Интуитивная жертва, все последствия которой рассчитать невозможно. Как мы дальше увидим, даже в примечаниях самого Алехина имеются некоторые неточности.

Очень любопытна оценка Алехиным своего последнего хода:

«Как правило, так называемые позиционные жертвы труднее находить, и потому они должны оцениваться выше, чем те, которые основываются исключительно на точном расчете тактических возможностей. Кроме того, настоящая позиционная жертва особенно трудна еще и потому, что множество и сложность следующих за жертвой коня вариантов требуют значительной умственной работы».

22. ...Л:c7 23. Л:d6 Сc4.

Дополнительные варианты, указанные Алехиным:

I. 23. ...С:b3? 24. Ф:f6+ и 25. Л:b3 с легким выигрышем.

II. 23. ...Кd4 24. К:d4.

III. 23. ...Фc4 24. К:c5!

IV. 23. ...Кd8 24. Лf3 Лf7 25. К:c5.

V. 23. ...Сf7 24. Л:f6! Кd4 25. К:d4 cd 26. Ф:c7 Кр:f6 27. Лf3+ и выигрывают.

VI. 23. ...Лe8 24. К:c5 Кd8 25. b4 Кf7 26. Л:e6.

VII. 23. ...Крf7 24. Лf3 Крe7 25. a4 Фb6 26. Л:e6+ Кр:e6 27. К:c5+ Крd6 (или 27. ...Крf7 28. Ф:f6+ Крg8 29. Кe6!) 28. Ф:f6+ Кр:c5 29. Лc3+ Крb4 30. Фd6+ и так далее.

Вариант шестой подвергся критике. А. Котов указал, что после 23. ...Лe8 24. К:c5 Кd8 25. b4 черные, играя 25. ... Лc6! вместо 25. ...Кf7?, сохраняют фигуру и обороноспособную позицию. Американские шахматисты, отвергнув 24. ... Кd8, предложили 24. ...Кd4?!, и если 25. b4, то 25. ...Кe2+, а на 25. Ф:d4 Ф:c5. Однако, продолжив этот вариант 26. Лc3! (указано А. Котовым) 26. ... Фa7 27. Лcc6! Крf7 28. Ф:a7 Л:a7 29. Л:a6, белые получают четыре пешки за фигуру.

24. a4 Ф:a4 25. К:c5 Фb5 26. Ф:f6+ Крg8 27. Кd7! Лd8.

Если 27. ...Лe8, то 28. Фc3 с угрозой 29. Кf6+.

28. Лf3 Фb4 29. c3 Фb5 30. Кe5! Лdc8 31. К:c6. Черные сдались. На 31. ... Л:c6 следует 32. Лd8+ с матом в два хода.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

М. Эйве — С. Флор

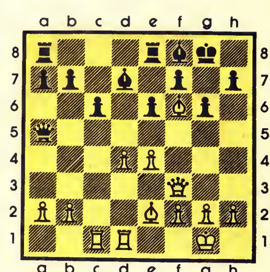
Амстердам, 1938 год

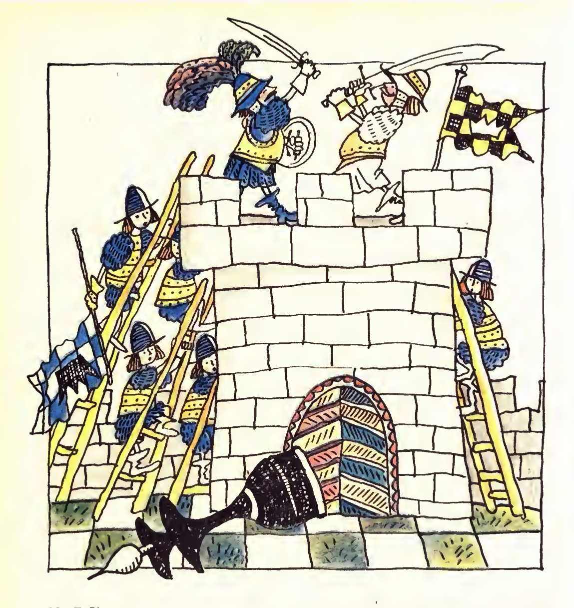
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 g6 5. Сf4 Сg7 6. e3 0—0 7. Фb3 dc 8. С:c4 Кbd7 9. Кe5 Фe8?!

Неудачное решение дебютной проблемы. Больше шансов на уравнение давало 9. ...К:e5 10. С:e5 Фb6 11. 0—0 Ф:b3 12. С:b3, и белым трудно использовать свое преимущество в пространстве ввиду отсутствия слабостей в позиции черных.

10. Сe2 К:e5 11. С:e5 Фd8 12. 0—0 Фb6 13. Фa3 Лe8 14. Лac1 Сf8 15. Кa4 Фd8 16. Лfd1 Кd5 17. e4 e6 18. Фf3 Кb6 19. Кc5 Кd7 20. К:d7 С:d7 21. Сf6 Фa5. (Диаграмма 72.)

Диаграмма 72





22. Лс5!

Белые добились по дебюту явного преимущества и теперь, жертвуя пешки ферзевого фланга, создают неотразимую атаку на ослабленную позицию черного короля. Ладью брать нельзя. После 22. ...С:с5? 23. dc из-за угрозы 24. Фе3 и 25. Фh6 черные не успевают защитить слона.

22. ...Ф:а2 23. Лh5 е5.

Угрожало 24. Л:h7.

24. de Се6 25. Фf4 Ф:b2.

Таким образом черные рассчитывали защититься, сохранив три проходные пешки на ферзевом фланге. Действительно нельзя 26. Л:h7? Кр:h7 27. Фh4 + Сh6 28. Сg5 Ф:е5. И все же атака белых настолько сильна, что материальный перевес черных уже никакого значения не имеет.

26. Сf1 Се7 27. Фh4 Сс5 28. Лh6 а5 29. Лd3!

С недвусмысленной угрозой 30. Лf3, после чего нет защиты от 30. Л:h7, поэтому черные делают последнюю попытку спастись, жертвуя фигуру, так как не

проходит 29. ...Сс4? 30. Л:h7! Ф:f2+ 31. Ф:f2 С:f2+ 32. Кр:f2 Кр:h7 33. Лh3+ и мат следующим ходом.

29. ...С:f2+ 30. Ф:f2 Ф:f2+ 31. Кр:f2 а4 32. Се2 Ла5 33. g4! Л:е5 34. С:е5 Сс4 35. Лdh3 С:е2 36. Cf6 Ле6 37. е5 С:g4 38. Л:h7 Л:f6 39. ef. Черные сдались. После 39. ...С:h3 40. Л:h3 b5 41. Ла3 белые легко расправляются с проходными пешками черных.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. Эйве — М. Найдорф

Цюрих, 1953 год

Гроссмейстер Д. Бронштейн дал к этой партии такое предисловие:

«Предпосылками шахматного творчества обычно считают логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории.

Однако есть и четвертая составляющая, быть может наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имею в виду интуицию, или, если хотите, шахматную фантазию.

Порой получается позиция, которую не оценишь на основании общих принципов, таких, как пешечные слабости, открытые линии, лучшее развитие и тому подобное, ибо равновесие нарушено на многих участках и точный баланс подвести нельзя.

Попытка подсчитать варианты также не всегда удается. Представьте, что у белых есть 6—7 различных продолжений, а черные имеют на любой ход 5—6 ответов. Нетрудно понять, что никакой гений не дойдет в своем расчете даже до 4-го хода. Тогда-то на помощь приходит интуиция, фантазия, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить настоящую радость творчества...

Интуиция была и остается одной из основ шахматного творчества».

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кс3 с5 6. d5 е5 7. Сg5 h6 8. С:f6 Ф:f6 9. d6!

Противники разыграли редко встречающийся в турнирной практике вариант.

Своим последним ходом белые берут на себя серьезные обязательства. С одной стороны, позиция черных как бы рассекается надвое; затрудняется развитие их фигур. С другой — пешка d6 оторвана от своей базы и может стать легкой добычей черных, если белым не удастся создать серьезных угроз, на отражение которых потребуются время и силы.

9. ...Кс6 10. е3 b6 11. Сd5! Крh8 12. Ке4 Фd8 13. h4! f5 14. Кg5.

Очевидно, этой позиции добивались белые, делая свой девятый ход. Богатый опыт и интуиция подсказали экс-чемпиону мира, что черным предстоит здесь трудная защита.

14. ...Сb7 15. g4!

Весьма логично. Положение королей таково, что некогда думать о материальных завоеваниях. После 15. Кf7+ Л:f7 16. С:f7 Кb4 17. Лh2 Фf6 инициативу перехватывали черные.

15. ...е4 16. Ке2 С:b2 17. Кf4 Фf6.

Следовало ли черным взять ладью?

«Вариантами на этот вопрос ответить не удается. Больно много у белых заманчивых продолжений, которые в практической партии, на мой взгляд, отразить нельзя», — отвечает Д. Бронштейн.

Мнение гроссмейстера можно подтвердить напрашивающимся вариантом: 17. ...С:а1 18. gf! Сс3+ 19. Крf1 gf 20. Фh5 Фf6 21. Кg6+ Крg7 22. Лg1 hg 23. Л:g5 Ф:g5 24. hg и белые выигрывают. Или 19. ...Л:f5 20. К:g6+ Крg7 21. К:е4! с двойной угрозой 22. К:с3 или 22. Фg4.

18. gf С:а1.

После 18. ...gf белые могли выбирать любое из двух продолжений: 19. Лb1 Се5 20. Фh5 или 20. Кh5 Фg6 21. Лg1 с сильнейшей атакой в обоих случаях.

19. К:g6+ Крg7 20. К:е4 Сс3+.

После 20. ...Ф:f5? белые выигрывали посредством 21. Ф:а1+ Кр:g6 22. Лg1+.

21. Крf1 Ф:f5. 22. Кf4. (Диаграмма 73.)

Теперь положение черных, несмотря

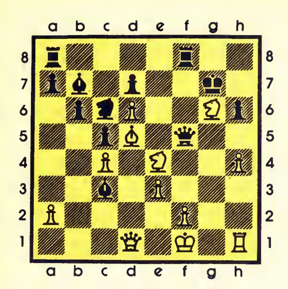


Диаграмма 73

на лишнюю ладью, безнадежно. Всю партию экс-чемпион мира проводит, как в лучшие молодые годы. Напрашивающееся 22. Лg1? открывало черным путь к ничьей после 22. ...Фh3+.

22. ...Крh8.

В случае отступления слона на e5 выигрывало 23. Кg3 и шах по линии g ферзем.

23. К:c3 Лае8 24. Кce2 Лg8 25. h5 Лg5 26. Кg3 Л:g3.

Материальное соотношение сил давно уже не имеет большого значения в этой партии. Своим последним ходом черные стараются уменьшить ресурсы белых в атаке.

27. fg Л:e3 28. Крf2 Лe8 29. Лe1!

После ожесточенной схватки количество действующих фигур на шахматной доске уравнялось. Но белые своим последним ходом разменивают активную ладью черных (очень важный прием), после чего противник не в состоянии вести успешную атаку.

29. ...Л:e1 30. Ф:e1 Крg7 31. Фe8 Фc2+.

Несколько бесполезных шахов ничего изменить не могут.

32. Крg1 Фd1+ 33. Крh2 Фc2+ 34. Кg2 Фf5 35. Фg8+ Крf6 36. Фh8+ Крg5 37. Фg7+. Сдался.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

И. Доннер — М. Эйве

Матч, 1955/56 год

Международный гроссмейстер Иоганн Доннер (род. 1927) несколько раз выигрывал чемпионаты страны, занимал достаточно высокие места в различных турнирах, менее удачно играл в турнирах межзональных.

Демонстрируемая партия — из матча на звание чемпиона Голландии.

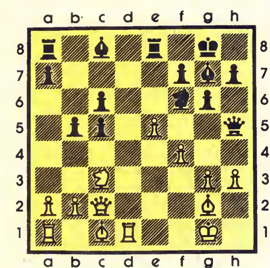
1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d4 d6 6. 0—0 Кbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 Лe8 9. Кc3 c6 10. e4 Фc7 11. h3 b5 12. c5!?

Довольно стандартный прием, при котором белые получают преимущество в центре. Но в данном случае эта операция сомнительна, так как связана с жертвой пешки, а неожиданно появившиеся тактические шансы у черных обязывают белых точно считать варианты.

12. ...dc 13. de К:e5 14. К:e5 Ф:e5 15. f4?

По-видимому, ход сделан без длительного раздумья. Теперь наступает полоса тактических осложнений, которые приводят черных к победе. Сильнее было сыграно в партии И. Соколов —

Диаграмма 74



Д. Угринович (первенство Югославии, 1977 год) — 15. Cf4 Фh5 16. g4 C:g4 17. hg K:g4 18. Лd3 c4 19. Лh3 Фc5 с обоюдными шансами. Эйве рекомендует 16. e5 Kd5 17. K:d5 cd и лишь теперь 18. g4. Но после 18. ...C:g4 19. hg Ф:g4 20. Cg3 C:e5 21. C:e5 Л:e5 нельзя играть 22. Ф:c5? из-за 22. ...Лg5.

15. ...Фh5 16. e5. (Диаграмма 74.)

16. ...C:h3! 17. ef.

Вынужденно. После 17. C:c6? b4! 18. C:a8 bc 19. Cg2 Cf5 20. Фb3 Kg4 черные выигрывают.

17. ..C:f6 18. Ke4 Л:e4! 19. C:e4 Лe8 20. Ce3 Cf5 21. Ф:c5?

Несколько лучше 21. C:f5 Л:e3 22. Фf2 Лf3 23. Фg2 gf, хотя и здесь положению белых не позавидуешь.

21. ...Л:e4 22. Лd2 Фf3. Белые сдались.

ВРЕМЯ БОТВИННИКА

Шестой чемпион мира доктор технических наук, заслуженный мастер спорта СССР, международный гроссмейстер Михаил Моисеевич Ботвинник родился в Ленинграде в 1911 году. В шахматы начал играть, когда ему исполнилось двенадцать лет.

Если большинство его сверстников занимались у опытных педагогов, то Ботвинник с первых шагов руководил своей подготовкой сам. Путь от новичка до шахматиста первой категории он прошел за один год, путь к званию мастера — за два года.

Тем не менее, когда четырнадцатилетний школьник выиграл в сеансе у Капабланки, вряд ли кто полагал, что эта победа станет предвестником целой серии других блистательных побед. В сеансах у чемпионов выигрывали и до и после, но это вовсе не гарантировало восхождения на шахматный Олимп. Одного таланта для этого было мало. Не последнее место занимали тут и железная воля, и железный характер, умение работать самостоятельно и олимпийское хладнокровие, полная невосприимчивость к поражениям и изрядная доля самокритики...

(Как тут не вспомнить творческие установки Алехина!)

Пусть покажется невероятным, но пятнадцатилетний Ботвинник все это тоже понимал. Дело оставалось за малым: воспитать необходимые качества. Здесь он был настроен решительно, и, как мы теперь знаем, не напрасно. Столь же решительно он отвергал путь шахматного профессионала, храбро намереваясь совместить учебу и работу с дорогой на Олимп.

Такое совмещение немногим удавалось. Ботвинник смог.

Пятнадцатилетним школьником дебютирует он в первенстве Ленинграда (второе-третье места), двадцатилетним студентом выигрывает чемпионат СССР, в звании чемпиона мира защищает докторскую диссертацию.

Как видим, неукоснительно выполняется программа не только шахматная.

По существу, с 1931 года — с первой победы на чемпионате страны — начинается «эра Ботвинника».

Он показывает блестящую игру не только «дома», но и на международной арене: в 1933 году вничью завершает трудный матч с Флором, в 1935 году делит с ним первый приз на международном турнире в Москве, затем на таком же турнире в 1936 году показывает второй результат после Капабланки.

Правда, находятся скептики, которые говорят: в Москве играли Ласкер, Капабланка и Флор, но отсутствовали Алехин, Эйве, Боголюбов, Решевский, Файн, Керес. Каково придется Ботвиннику, когда соберутся все? В лучшем случае, он окажется на четвертом-пятом местах. Вспомните его прошлогоднюю неудачу в Гастингсе. Там он был пятым-шестым, пропустив вперед не только Флора, Эйве и Капабланку, но и пятидесятичетырехлетнего Джорджа Томаса!..

В 1936 году в Ноттингеме собираются все: чемпион мира, три экс-чемпиона и четыре претендента — Боголюбов, Файн, Решевский, Флор. Отсутствует только Керес.

Прогноз скептиков оказался на сто процентов неточным: Ботвинник разделил с Капабланкой первое-второе места, не проиграв ни одной партии.

Чемпион мира Эйве, а также Решевский и Файн заняли третье — пятое, Алехин — шестое, Ласкер — седьмое, Флор — восьмое.

Алехин заявил, что по итогам турнира считает Ботвинника наиболее вероятным претендентом на матч с чемпионом мира.

Однако в ближайшее время сам намеревался вернуть это звание себе. Что и сделал в следующем, 1937 году.

Еще через год Ботвинник начал с Алехиным переговоры о матче. Прерваны они были начавшейся мировой войной.

В 1939 году Ботвинник в третий раз становится чемпионом страны. Но в 1940 году происходит осечка. Первые два места делят Игорь Бондаревский и Андрэ Лилиенталь, на третьем оказывается девятнадцатилетний Василий Смыслов. Общепризнанные фавориты — Михаил Ботвинник и Пауль Керес занимают соответственно пятое-шестое и четвертое места.

Вопрос о сильнейшем шахматисте Советского Союза неожиданно становится неясным.

Было решено между шестью первыми призерами устроить дополнительное соревнование.

Выступил Ботвинник в матч-турнире блестяще. Второй призер — Керес отстал на два с половиной очка.

Это было последнее предвоенное шахматное соревнование. Вскоре началась Великая Отечественная война.

Переговоры между Ботвинником и Алехиным возобновились через несколько месяцев после окончания войны. Завершились они соглашением: матч состоится в Лондоне. Но...

24 марта 1946 года Алехин умер. Шахматный мир остался без чемпиона.

Конгресс ФИДЕ решил провести матч-турнир шести сильнейших гроссмейстеров. Победитель провозглашался чемпионом.

Пять имен были известны: Эйве, Файн, Решевский, Керес, Ботвинник — лучшие из лучших в довоенных соревнованиях. Вопрос о шестом участнике должен был решить международный турнир в Гронингене. Счастливый билет достался Смыслову.

После бурных споров пришли к соглашению: первая половина состязания пройдет в Гааге, вторая в Москве. Каждый с каждым играет по пять партий.

В последний момент от участия отказался Р. Файн.

...Как ни странно, но накануне «матча пяти» шансы шестикратного чемпиона СССР и на этот раз котировались не очень высоко. Первыми номерами в прогнозах шли Керес и Решевский, и только потом — Ботвинник.

После игры в Гааге сникли болельщики Кереса. После второго круга в Москве поутихли сторонники Решевского.

Результат Ботвинника был ошеломляющим: уступив только в двух партиях, он выиграл все свои микроматчи — у Смыслова 3:2, у Кереса 4:1, у Решевского и Эйве 3,5:1,5. Занявший второе место Смыслов отстал от победителя на три очка.

Первым из советских шахматистов Михаил Ботвинник был увенчан лавровым венком чемпиона мира.

Пять раз после этого он отстаивал свой титул в матчах с претендентами.

В 1951 году — в поединке с Давидом Бронштейном. 12:12.

В 1954 году — в поединке с Василием Смысловым. 12:12.

В 1957 году уступив Смыслову, год спустя опять возвращает звание. 12,5:9,5.

В 1960 году проигрывает Михаилу Талю, но через год вновь отвоевывает утерянное. 13:8.

И остается на шахматном троне до 1963 года.

За свою спортивную карьеру Михаил Ботвинник семь раз был чемпионом



страны, восемь раз в составе сборной СССР выигрывал первенства мира и Европы, двенадцать раз побеждал в крупнейших международных турнирах — то есть на протяжении четверти века оставался одним из сильнейших в мире.

В чем же секрет долголетних спортивных успехов экс-чемпиона?

«Секретов» своих Ботвинник ни от кого не скрывал. Выглядят они примерно так: всесторонний и объективный анализ партий своих и предполагаемого противника, тщательное изучение особенностей мышления противника, строжайший режим, кропотливая домашняя аналитическая работа, главный смысл которой заключался в том, чтобы не заниматься традиционной заготовкой дебютных вариантов, а разработать и вводить в практику принципиально новые дебютные *системы*, сила которых могла бы сказаться в середине игры, когда изменить ход борьбы уже невозможно.

Такие неприятные сюрпризы Ботвинник старался преподнести каждому своему сопернику.

Любопытно, что хотя принцип подготовки Ботвинник не держал в секрете, воспользоваться им на практике смогли немногие.

Не хватало характера?!

Коротко о соперниках Ботвинника в приводимых ниже партиях.

Международный гроссмейстер, заслуженный тренер СССР Александр Казимирович Толуш (1910—1969) звание мастера получил в 1938 году. По нынешним меркам довольно поздно. Четыре раза был чемпионом Ленинграда, в 1935 году завоевал звание чемпиона РСФСР. В первенстве страны 1950 года поделил второе-четвертое места. Участвовал в девяти международных турнирах, четыре раза приходил к финишу первым. С 1953 по 1961 год был тренером Бориса Спасского.

Международный гроссмейстер Никола Падевский (род. 1933) лучших результатов добился на международных турнирах: в Варне, 1960 год — первое-второе места, в Дебрецене, 1961 год — четвертое, в Реджо-Эмилия, 1962 год — третье-четвертое. Четыре раза завоевывал звание чемпиона Болгарии.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. Толуш — М. Ботвинник

Ленинград, 1939 год

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Фa5?!

Сильнейшим продолжением в данной позиции является 7. ...Ce6!, но это было найдено Ботвинником позднее.

8. cd Лd8 9. Фd2?!

Ответ, заготовленный Толушем дома, поэтому сделал он его без долгих размышлений. Между тем впоследствии было выяснено, что недостатки хода 7. ...Фa5 можно было выявить посредством 9. Cc4! В партии Б. Милич — Я. Шайтар было сыграно: 9. ...Ce6 10.b4! Ф:b4 11. Фb3 Ф:b3 12. C:b3 К:d5 13. К:d5 Л:d5 (нельзя 13. ...C:d5? 14. Лd1 и 15. e4, выигрывая фигуру) 14. C:b8! Л:b8 15. C:d5 C:d5 16. Кf3 C:a2. Шансы белых лучше.

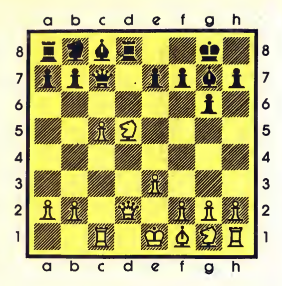


Диаграмма 75

9. ...К:d5 10. Cc7 Ф:c7 11. К:d5. (Диаграмма 75.)

Теперь становится ясным, что 11. ...Фd7? проигрывает после 12. Лd1, и Ботвинник вынужден прибегнуть к интуитивной жертве качества, за что, правда, получает большой перевес в развитии.

11. ...Л:d5 12. Ф:d5 Ce6.

Недостаточно было 12. ...C:b2 13. Лc2 Ce6 14. Фd2, и черные должны потерять время на отступление слоном, а в данном случае, отметит впоследствии Ботвинник, «промедление смерти подобно».

13. Фd2 Кc6 14. Лd1.

Неудачная защита. Если бы белые вовремя почувствовали опасность, они попытались бы добиться уравнения посредством 14. Лc3! C:c3 (сильнее 14. ...Кb4 15. Кf3 Лd8 16. Кd4 C:a2) 15. Ф:c3 C:a2 16. Кf3 (указано М. Ботвинником). Но «психология» интуитивной жертвы оказывает свое влияние. Очень трудно перестроиться, когда кажется, что противник попался на домашнюю заготовку, но выстрел твой в итоге оказался холостым, и вместо легкой победы теперь ты должен думать о спасении.

14. ...Лd8 15. Фc1 Фa5+ 16. Лd2 Лd5!

17. Кe2 Л:c5 18. Кc3 С:c3 19. bc Л:c3 20. Фb2 Лa3 21. Фb5 Фc3 22. Фb2 Фc5 23. Фb1.

23. Ф:b7 приводило к проигрышу после 23. ...Фc1+.

23. ...С:a2 24. Л:a2.

Или 24. Фd1 Сb3 25. Фb1 Фc3, и белые должны капитулировать.

24. ...Фa5+ 25. Лd2 Лa1 26. Сd3 Л:b1+ 27. С:b1 Кe5.

Две лишние пешки черных обеспечивают им победу.

28. Крe2 Фb5+ 29. Сd3 К:d3 30. Л:d3 a5 31. Лhd1 Фc4 32. Крf3 b5 33. Лd7 b4! 34. Лa7.

Или 34. Л:e7 b3, и черные пешки неудержимы.

34. ...a4 35. Лd8+ Крg7 36. Лda8 a3 37. g3 Фb5. Белые сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Н. Падевский — М. Ботвинник

Москва, 1956 год

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 e6 7. 0—0 Сe7 8. Сe3 0—0 9. Сb3 Кa5 10. f4 b6 11. Фf3.

Ботвинник не одобряет это продолжение, считая более сильным 11. e5!

11. ...Сb7 12. g4 Лc8 13. g5.

Нельзя было продолжать 13. Кde2? К:e4 14. К:e4 d5 и 15. ...d4. Но теперь белых ожидает другой сюрприз. (Диаграмма 76.)

13. ...Л:c3!

Позиционная жертва качества. Черные минимальной ценой ликвидируют инициативу белых.

14. bc?

Мы уже неоднократно имели возможность убедиться в том, что неожиданные ходы часто вызывают растерянность у противника.

Безусловно, лучше было бы: 14. gf Л:e3 15. Ф:e3 С:f6, хотя и в этом случае позиция черных предпочтительнее.

14. ...К:e4 15. Фg4 Фc8!, препятствуя таким образом продолжению 16. f5, на что последует 16. ...e5 17. Кe6 К:b3 18. ab fe 19. f6 С:f6! 20. gf К:f6 и 21. ...Фc6.

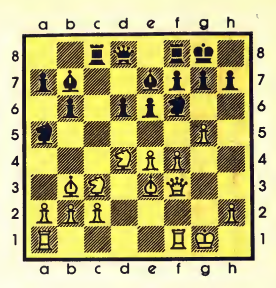


Диаграмма 76

16. Лf3 К:b3 17. ab f5 18. Фh4?

Шансы на спасение надо было искать в продолжении: 18. gf Л:f6 19. f5 (угрожало 19. ...Лg6) 19. ...ef 20. К:f5 Сf8 21. Кe7+! С:e7 22. Ф:c8+ С:c8 23. Л:f6 С:f6 24. Л:a7 Сf5 25. c4 или 18. ...К:f6 19. Ф:e6+ Ф:e6 20. К:e6 С:f3 21. К:f8 С:f8 22. Л:a7. Теперь же черные быстро выигрывают.

18. ...e5 19. Лh3 h6 20. Фh5 Ф:c3!

Точно рассчитано. Белый король оказывается в большой опасности.

21. Лd1 ed 22. Сd2.

Из-за плохого положения короля белые не успевают взять пешку — 22. С:d4? Ф:c2 23. gh Кf6 с угрозой мата на g2.

22. ...Фc6 23. gh Кg5! 24. Лg3 Фh1+ 25. Крf2 Кe4+. Белые сдались.

Было бы неправильно считать, что шахматист, прибегающий к интуитивной жертве, каждый раз добивается победы. Это, увы, не так. Можно показать сотни случаев, где подобные жертвы себя не оправдали.

Пока мы привели лишь одну такую партию — Лельчук — Месхи, сейчас приведем еще одну, где белые пожертвовали фигуру, получили, казалось бы, неотразимую атаку, но не заметили ма-

ленькую тонкость и потерпели поражение. Белыми играл английский мастер Джон Литлвуд (род. 1931).

Третий пример — партия Бронштейн — Смыслов (смотри дальше).

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Д. Литлвуд — М. Ботвинник

Гастингс, 1961/62 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 a6.

Черные уклоняются от детально разработанных вариантов после ходов 7. ...Кc6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 и избирают менее исследованное продолжение.

8. Cc4 b5 9. Cb3 Cb7 10. Фd2 Кbd7 11. 0—0—0.

Труднее черным защищаться после 11. Ch6!

11. ...Кc5 12. Крb1 К:b3 13. cb.

Смысл такого взятия заключается в том, что белым значительно легче отразить атакующие попытки черных, связанные с продвижением их крайней пешки.

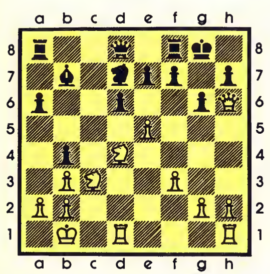
13. ...0—0 14. Ch6 C:h6. 15. Ф:h6 b4 16. e5?!

Английский мастер упорно стремится к атаке. Спокойное 16. Кce2 e5 17. Кc2 a5 18. Кe3 ставило перед черными более трудные задачи.

16. ...Кd7.

16. ...bc? 17. ef ef 18. bc явно в пользу белых. (Диаграмма 77.)

Диаграмма 77



17. h4?

Жертва фигуры, предпринятая белыми, кажется весьма многообещающей. Если взглянуть на позицию, то первое впечатление — белые должны дать мат. Однако позиция таит в себе одну тонкость, которая была замечена черными и осталась вне поля зрения белых.

17. ...bc 18. h5 de 19. hg.

Вроде бы белые выигрывают. Но...

19. ...Кf6!

Выясняется, что на 20. Кf5 или 20. Кe6 последует 20. ...c2+ 21. Кр:c2 Фc8+, и черные успевают защититься от мата и увести ферзя.

20. bc ed 21. gh+ Крh8 22. Л:d4 Фa5 23. Фe3 Кd5 24. Фd2 К:c3+ 25. Крa1 Лad8 26. Лc1 Ф:a2+ 27. Ф:a2 К:a2 28. Л:d8 Л:d8. Белые сдались.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ВАСИЛИЯ СМЫСЛОВА

Седьмой чемпион мира заслуженный мастер спорта СССР, международный гроссмейстер Василий Васильевич Смыслов родился в 1921 году.

Полюбить шахматы ему, можно сказать, было «предписано».

Судите сами: его отец, Василий Осипович, был сильным первокатегорником и в турнире Петербургского шахматного собрания выиграл в 1912 году у самого Алехина. Правда, Алехин тогда не был чемпионом мира, но одним из лучших мастеров России уже был.

Дядя, Кирилл Осипович, имел вторую категорию.

Отец научил сына играть, а в 1928 году семилетний Смыслов провел первый

в своей жизни победный матч против дяди и получил первый в своей жизни приз. Все от того же дяди. Тот играл матч с племянником без ладьи.

Конечно, настоящие спортивные успехи пришли позже. И самый неожиданный из них — в 1940 году, в двенадцатом первенстве страны.

Кто же играл в этом последнем довоенном чемпионате? Михаил Ботвинник, Пауль Керес, Александр Котов, Андрэ Лилиенталь, Григорий Левенфиш, Игорь Бондаревский, Исаак Болеславский, Вячеслав Рагозин, Василий Панов, Владас Микенас, Александр Константинопольский, Владимир Макагонов, Георгий Лисицин, Гавриил Вересов...

За плечами каждого из них были или крупнейшие достижения в международных турнирах, или отличные выступления в чемпионатах страны, или победы в республиканских соревнованиях.

Что могли этому противопоставить самые молодые участники — девятнадцатилетний Василий Смыслов и восемнадцатилетний Марк Стольберг?

Победу во Всесоюзном турнире кандидатов в мастера, звание чемпиона СССР среди юношей и звание чемпиона Москвы — В. Смыслов.

Победу во Всесоюзном турнире кандидатов в мастера — М. Стольберг.

Неудивительно, что в прогнозах их шансы расценивались невысоко. Прогнозы оправдались наполовину. Если Стольберг действительно добился невысокого результата: тринадцатое-шестнадцатое места при двадцати участниках (в 1943 году талантливый мастер погиб в боях с немецко-фашистскими захватчиками), то Смыслов долгое время находился в группе лидеров и в итоге занял третье место. Лишь полочка отделили его от первых двух призеров.

То, что это достижение не было случайным, подтвердил матч-турнир 1941 года, где разыгрывалось звание абсолютного чемпиона СССР между первыми шестью победителями чемпионата.

Смыслов вновь оказался третьим.

Этот успех принес двадцатилетнему шахматисту звание гроссмейстера.

Кто-то из одноклассников спросил однажды Смыслова: хочет ли он быть чемпионом мира? (Тогда как раз закончился матч между Алехиным и Эйве.)

Четырнадцатилетний Смыслов, не колеблясь, ответил: «Побежденным быть не хочу».

Вопрос носил несколько преждевременный характер, ответ тоже. Ни самому Смыслову, ни его интервьюеру не могло тогда прийти в голову, что через двадцать два года Смыслов станет чемпионом мира и, как все чемпионы, в конце концов окажется побежденным.

Путь к высшему титулу начался в 1948 году, в матч-турнире претендентов, победителем которого стал Ботвинник. Смыслов пришел к финишу вторым.

Теперь, чтобы вновь приблизиться к цели, надо было преодолевать отборочные барьеры.

В 1950 году в Будапеште проходит турнир претендентов. Созвездие имен, которые говорят сами за себя: Керес, Котов, Флор, Сабо, Найдорф, Штальберг, Болеславский, Бронштейн, Лилиенталь.

Первые места завоевывают Бронштейн и Болеславский. Смыслов выбывает из борьбы — третий.

Вторая попытка: 1953 год, турнир в Цюрихе. К прежним соперникам прибавляются Решевский, Петросян, Глигорич, Тайманов, Геллер, Авербах, Эйве. Роли на этот раз меняются. Смыслов берет первый приз.

Матч с Ботвинником начинается неудачно: после шести партий Ботвинник лидирует со счетом 4,5:1,5.

Алехин когда-то очень верно заметил, что не так страшно само поражение, как психологический надлом, связанный с ним.

К счастью для Смыслова, паника им не овладевает.

«Я не терял веры в свои силы, исходя из твердого убеждения, что как к неудачам, так и к успехам надо относиться философски».

За стойкость и мужество Смыслов



был вознагражден тремя рядовыми победами: в девятой, десятой и одиннадцатой партиях.

Общий итог оказался равным 12:12. По условиям соревнования чемпион мира сохранял за собой звание.

Приходилось начинать все сначала.

Попытка третья: Амстердам, 1956 год. Снова Смыслов первый. Среди «неудачников» — Керес, Бронштейн, Петросян, Геллер, Спасский, Сабо...

«Опыт предыдущего матча с Ботвинником оказался не лишним, я отчетливо представлял себе трудности предстоящего поединка. Судьба предоставила мне редкую возможность — вторично оспаривать титул чемпиона мира. Это обязывало меня бороться с предельной собранностью и энергией».

На этот раз претендент победил — 12,5:9,5.

Однако через год в матче-реванше Ботвинник вернул утерянное звание.

...Каждый из нас прекрасно знает, что матчи на первенство мира проходят в тяжелой борьбе. Ботвинник даже считает, что обходятся они в год жизни. Но мы знаем и другое.

В истории еще не было случая, чтобы шестидесятидвухлетний шахматист

вновь вступил в борьбу за шахматную корону, успешно сыграл в межзональном турнире, закончил вничью матч с одним из сильнейших западноевропейских гроссмейстеров Р. Хюбнером (жребий вывел Смыслова в полуфинал), затем победил гораздо более молодого венгерского гроссмейстера З. Рибли — 6,5:4,5 и лишь в финальном поединке уступил будущему чемпиону мира Г. Каспарову — 4,5:8,5.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В. Смыслов — А. Котов

Москва, 1943 год

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Кf3 e6 7. Cg5 Кge7 8. Фd2 h6, сохраняя от размена своего чернопольного слона, но при этом создавая себе затруднения с рокировкой из-за незащищенности пешки h6.

9. Ce3 e5 10. 0—0 Ce6 11. Кe1 Фd7 12. a3, подготавливая пешечное наступление на ферзевом фланге.

12. ...Ch3 13. f4 Кd4 14. Лab1 ef 15. С:f4 С:g2 16. Ф:g2.

Не производит впечатления взятие слона королем — хотя бы из-за 16. ...h5. Черные получили возможность рокировать, но белые благодаря ошибке, допущенной противником, наметили план атаки на королевском фланге.

16. ...0—0 17. g4! Лad8 18. Кph1 Кe6 19. Cd2 d5 20. Кf3 d4?

Поучительный просчет. Положение черных не хуже, и им следовало вскрывать игру посредством 20. ...de 21. К:e4 f5, а не запирать центр. Теперь белые без всяких помех приводят свой план в действие.

21. Кe2 Кc6 22. Фh3 Кph7 23. Кg3 f6. (Диаграмма 78.)

24. Кf5!

Интересное примечание сделал к этому ходу В. Смыслов: «Типичная в аналогичных положениях жертва фигуры. Ее особенностью, однако, в данном случае будет не стремление белых вернуть сразу пожертвованный материал, а добиться атаки путем планомерного давления. Здесь приходится полагаться на общую принципиальную оценку позиции, а не рассчитывать конкретные варианты».

Из примечания экс-чемпиона мира видно, как важно изучить побольше таких типичных позиций в середине игры и в эндшпиле.

24. ...gf 25. gf Кc7.

Единственный ход. После 25. ...Кg5? 26. С:g5 fg 27. К:g5+ и 28. Кe6 белые получают материальный перевес, сохраняя атаку.

26. Лg1 Кe8.

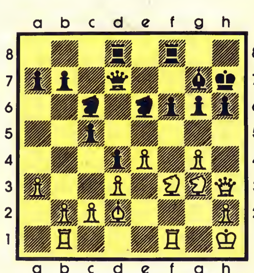
Угрожало 27. Л:g7! Кр:g7 (на взятие ферзем выигрывало 28. Лg1 с последующим 29. Лg6) 28. Лg1+ Кpf7 29. Фh5+ Кpe7 30. Лg7+.

27. Лg6 Лf7 28. Лbg1 Кpg8 29. Л:h6 Кpf8 30. Лh7 Кpe7 31. Фh5 Кpd6.

Попытка освободить для короля поле d8 посредством 31. ...Лc8 не проходила из-за 32. Кg5! fg 33. С:g5+ Кf6 34. Л:g7 Л:g7 35. С:f6+ Кр:f6 36. Фh6+ Кpe5 37. Л:g7 Фe8 38. Лg6 или 33. ...Кpd6 34. Cf4+ Кpe7 (34. ...Кe5 35. f6!) 35. f6+ К:f6 36. Лg:g7 К:h5 37. Л:f7+ Кpe6 38. Л:d7 К:f4 39. Л:b7 с выигранным окончанием (указано В. Смысловым).

32. Cf4+ Кe5 33. С:e5+ fe 34. f6!

Диаграмма 78



После этого хода наступает быстрый конец.

34. ...К:f6 35. Ф:e5+ Крс6 36. Лh:g7! Крb5 37. К:d4+ Крb6 38. b4 Лс8 39. Л:f7 Ф:f7 40. Фd6+ Лс6 41. К:с6 К:e4 42. bc+. Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В. Смыслов — Д. Бронштейн

Москва, 1951 год

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 d6 6. Се3 Кh6 7. Фс1 Кg4 8. Сd2 Кd4 9. h3 Ке5 10.Ксе2 Фb6?!

В ту пору, когда игралась эта партия, Бронштейн, безусловно, был одним из сильнейших и наиболее талантливых гроссмейстеров мира.

Своим последним ходом он решается на тактическую операцию, последствия которой, учитывая его высокий класс игры, он мог оценить с достаточной точностью. Однако страсть к неизведанному («Интересно, что получится?») толкала его на подобные эксперименты.

Осторожнее было 10. ...Лb8, подготавливая движение пешек ферзевого фланга.

11. f4 К:с2+?

Еще не поздно было примириться с несколько худшей позицией и отойти конем — 11. ...Кес6.

12. Ф:с2 Ф:b2 13. Ф:b2 К:d3+ 14. Крf1 С:b2 15. Лb1 Се6 16. Сс3.

Взятие слона ладьей должно было привести к победе, так как две лишние фигуры белых легко справлялись с проходными пешками. Вот примерный вариант: 16. Л:b2! К:b2 17. Сс3 Кd1 18. С:h8 f6 19. Сg7 С:а2 20. Сh6 Ке3+ 21. Крf2 К:g2 22. Кр:g2 b5 23. Кс3 Сс4 24. Кf3 b4 25. Кd2 и 26. Кd5.

Однако Смыслов предпочитает вести борьбу с большим запасом прочности. (Диаграмма 79.)

16. ...С:а2.

Бронштейн настойчиво проводит в жизнь свой план. Между тем сейчас можно было использовать излишне осторожную игру противника и отказаться от неудачного замысла, посредством 16. ...С:с3 17. К:с3 Сс4 получая шансы на спасение партии.

17. Л:b2 К:b2 18. С:b2!

В данной ситуации это решение вполне оправдано. После 18. С:h8? f6 белый слон надолго бы оказался изолированным от основного участка борьбы, а черный конь мог помочь продвижению своих пешек.

Итак, несмотря на формальное материальное равновесие, положение черных совершенно проиграно, ибо для достижения линии превращения четырем черным пешкам потребуется длительное время, а белые фигуры, атакуя черного короля, быстро успеют причинить ему большие неприятности.

18. ...Лg8 19. Крf2 Сс4 20. Кf3 С:е2 21. Кр:е2 Крd7 22. Лd1! а5 23. Ке5+ Крс7.

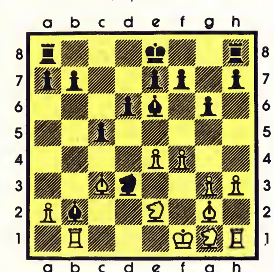
Других ходов нет. Если 23. ...Кре8, то 24. Кс4 b5 25. е5, выигрывая пешку, а на 23. ...Кре6 последует 24. f5+ gf 25. ef+ Кр:f5 26. g4+.

24. К:f7 а4 25. е5 а3 26. Са1 Лgе8.

Таким образом, черные защищают пешку. Не приводило к цели 26. ...Ла6 27. еd+ еd 28. К:d6! (нельзя 28. Л:d6? Л:d6 29. Се5 Ле8) 28. ...Л:d6 29. Се5 Лgd8 30. С:b7 и так далее.

27. Кg5! Ла5 28. Ке6+ Крd7 29. Сd5 а2.

Диаграмма 79



Увы, невозможно подтянуть вторую пешку. После 29. ...b5? 30. К:c5+ dc 31. Cf7+ белые выигрывают.

30. g4 Лec8 31. Kg5 Лcf8 32. f5 gf 33. gf h6 34. Ce6+ Kpc7 35. ed+ ed 36. Ke4 Лa3 37. К:d6 Л:h3 38. Ce5 Лa8 39. Kc4+ и мат следующим ходом.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. Ботвинник — В. Смыслов

Четырнадцатая партия матча на первенство мира Москва, 1954 год

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Ce3 Kg4 10. Cg5 Фb6 11. h3 ed!

Ход, подготовленный Смысловым к матчу. Теперь Ботвиннику предстояло среди многочисленных возможностей найти лучшее. Не видя ясных путей к получению преимущества, он останавливает свое внимание на продолжении, приводящем к выигрышу качества.

12. Кa4 Фa6 13. hg b5 14. К:d4.

Безопаснее, во всяком случае, было: 14. cb cb 15. К:d4 ba 16. Kc2! C:b2 17. Лb1 Cg7 18. e5 К:e5 19. C:a8 C:g4 20. Фd5 Фc8 21. Ke3, и у белых лучшая позиция. Или 17. ...Лb8 18. Ch6 Cg7 с равной игрой.

14. ...ba 15. К:c6 Ф:c6 16. e5 Ф:c4 17. С:a8 К:e5. (Диаграмма 80.)

За качество черные получили опасную инициативу. Фигуры белых разобщены и связаны защитой слабостей на королевском фланге.

18. Лc1 Фb4 19. a3 Ф:b2 20. Ф:a4 Cb7! 21. Лb1?

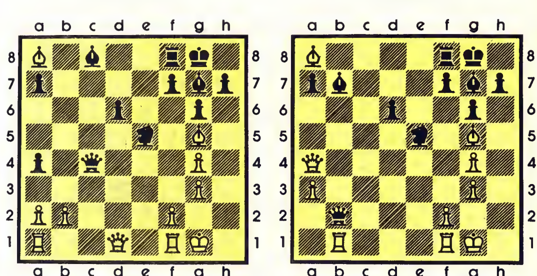
Ошибка! Нет сомнения, что в обычных условиях Ботвинник добился бы ничьей после 21. С:b7 Ф:b7 22. Лc3 Kf3+ 23. Л:f3 Ф:f3 24. Ce7 Лc8 25. С:d6. Но усталость, вызванная длительными расчетами многоходовых вариантов на протяжении последних десяти ходов, и психологическая неудовлетворенность итогами дебюта приводят к непоправимому: Смыслов несложной комбинацией получает выигранную позицию. (Диаграмма 81.)

21. ...Kf3+ 22. Kph1 C:a8! 23. Л:b2 К:g5+ 24. Kph2 Kf3+ 25. Kph3 C:b2.

Три легких фигуры в данной позиции значительно сильнее ферзя.

26. Ф:a7 Ce4 27. a4 Kpg7 28. Лd1 Ce5 29. Фe7 Лc8 30. a5 Лc2 31. Kpg2 Kd4+ 32. Kpf1 Cf3 33. Лb1 Kc6. Белые сдались.

Диаграмма 80 Диаграмма 81



ТАЛЬ, «ДАРЫ ПРИНОСЯЩИЙ»

Каждый чемпион мира вносит что-то свое, новое в развитие шахмат. Пусть даже его чемпионство длилось недолго. Проследим, в чем это новое выражалось.

Во времена Морфи и Андерсена главным критерием была красота партии. А какая красота без жертв?..

Эпоха Стейница. Строгая позиционная школа. Защита не менее грозное оружие, чем атака. Ни одной мушкетерской жертвы без предварительной оценки позиции, без твердого убеждения, что необходимость жертвы назрела, без точного плана игры.

Время Ласкера. Шахматы — это борьба. Борьба двух индивидуальностей, двух характеров. Следовательно, готовясь к соревнованиям, соперников нужно изучать.

Капабланка. Шахматы — это план, динамика, позиционное чутье, комбинационное зрение плюс филигранная техника.

Алехин. Эйве. И чутье, и зрение, и техника, и план, и динамика. Забыто еще одно: партию легче выиграть, отлично ориентируясь в начальной стадии. Дебют — вот капкан, куда до́лжно и нужно заманивать противника.

Ботвинник. «Капкан», ограниченный одним-единственным ходом? Из такого капкана можно вырваться. Нужны новые дебютные системы.

Смыслов. Все сказанное выше верно, но следует добавить сюда гармоничный стиль игры: дебютную эрудицию, умение накапливать мелкие преимущества, хорошее комбинационное зрение, отличное владение техникой эндшпиля.

Вот теперь, кажется, все ясно.

Но тут появляется на шахматном горизонте Михаил Таль и начинает играть «не по правилам».

«Он пронесся быстрым, ошеломляющим ураганом, сметая на своем пути все». (А. Карпов).

Михаил Нехемьевич Таль родился в 1936 году. Первое его знакомство с шахматами состоялось, когда ему было семь лет.

Звание мастера он завоевал в восемнадцать. По нынешним меркам поздно.

Впервые сыграл в чемпионате страны в 1956 году. Дебютанта похвалили: он занял пятое-седьмое места, но это был еще не тот Таль, о котором через год-другой начнут складывать легенды, а американский гроссмейстер Пал Бенко во встрече с ним наденет черные очки, чтобы лишить Таля возможности «гипнотизировать».

Поистине ошеломляющим оказалось выступление в следующем чемпионате. И дело было не в том, что прошлогодний новичок занял первое место. Дело было в стиле игры. Он обрушил на своих соперников каскад жертв: фигуры, пешки... «Дарил» и... выигрывал.

Знатоки в недоумении разводили руками: если жертвы не всегда корректны, то почему Таль побеждает?! Ведь сражаются с ним не доморощенные любители, а гроссмейстеры! Нет, определенно Таль играет в какие-то «другие», непривычные для всех шахматы. А может быть, новичку просто-напросто везет?.. Подождем следующего первенства.

Через год все повторилось сначала: снова головоломные комбинации, снова Таль, «дары приносящий», снова первое место.

И не только в чемпионате СССР — в межзональном и претендентском турнирах тоже!

Впечатление такое, будто вернулись времена Морфи и Андерсена! Но ведь такое невозможно! При теперешних шахматных знаниях любой современный гроссмейстер может с успехом прочитать лекцию по теории любому своему знаменитому предшественнику!,

Тогда почему же все-таки Таль выигрывает?..

Возможно, в этом скоро разберется Ботвинник. Вот он сядет за доску с претендентом Талем и устроит ему экзамен.

Чемпион мира ведь к любому умеет подбирать ключи.

Подобрать ключи Ботвинник тоже не смог. Матч, состоявшийся в 1960 году, закончился со счетом 12,5:8,5 в пользу Таля.

Правда, царствовал он на шахматном троне всего год.

В повторном поединке Ботвиннику удалось найти слабые места в игре противника и победить в матче-реванше — 13:8.

И все же след, оставленный заслуженным мастером спорта Михаилом Талем в шахматах, никогда не будет измеряться только одним чемпионским годом, только количеством выигранных им первенств страны (шесть) и блестящими выступлениями во многих международных турнирах. Таль вернул шахматной игре ее былую романтическую красоту.

Почему же он добивался побед? Потому что обладал богатейшей интуицией, шахматным бесстрашием, видел дальше и глубже. И еще. Романтик Таль первым понял, что прозаические шахматные часы, которые так надоедливо тикают, могут стать союзниками: в условиях ограниченного времени противнику трудно опровергнуть жертву.

Поняли это в конце концов и соперники, но сразу перестроить свою игру не смогли.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

М. Таль — В. Смыслов

Турнир претендентов
Югославия, 1959 год

1. e4 c6 2. d3.

С каждым годом домашняя подготовка приобретает все большее значение в шахматных соревнованиях. Сделанный белыми ход неплох, но, безусловно, не лучше обычного 2. d4.

Очевидно, у Таля были особые причины сыграть именно так. Конечный результат партии позволяет сделать вывод, что расчет его оказался правильным.

2. ...d5 3. Kd2 e5 4. Kf3 Kbd7 5. d4 de?!

Небольшая неточность, повлекшая за собой большие неприятности. После 5. ...ed! 6. ed cd 7. K:d4 Kgf6 черные оставались с изолированной пешкой, но ведь молодому Талю было скучно играть технические позиции.

6. K:e4 ed 7. Ф:d4.

В первенстве Югославии 1972 года Л. Любоевич сыграл против Д. Моровича 7. Cc4 Kdf6 8. Keg5 Kh6 9. 0—0 Ce7 10. K:d4 0—0 11. c3 Kf5? 12. Kge6! и получил большое преимущество. Следует отметить, что после лучшего 11. ...Фc7 белые тоже сохраняли некоторый перевес.

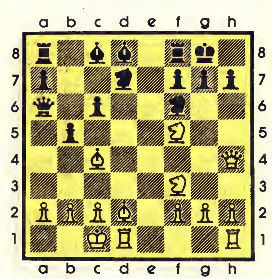
7. ...Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0.

Шахматист, тяготеющий к позиционной игре, скорее всего сыграл бы здесь 9. Kd6+ C:d6 10. Ф:d6 Фe7+ 11. Ф:e7 Kp:e7 12. 0—0—0 и попытался без всякого риска играть на выигрыш. Но Таль любит комбинационную борьбу, и мы не лишились возможности наблюдать дальнейший увлекательный поединок.

9. ...0—0 10. Kd6 Фa5 11. Cc4 b5 12. Cd2 Фa6.

Хуже напрашивающееся 12. ...Фa4 13. K:c8 Cc5 14. Ke7+ C:e7 15. Cb3 Ф:d4 16. K:d4 с явным перевесом у белых (указано М. Талем).

Диаграмма 82



13. Kf5 Cd8 14. Фh4! (Диаграмма 82.)

Приходится жертвовать фигуру, так как отступать слоном на b3 нельзя из-за 14. ...c5, а другие отступления невыгодны из-за незащищенности пешки a2.

14. ...bc 15. Фg5 Kh5.

На 15. ...g6 Таль собирался играть: 16. Kh6+ Kpg7 17. Cc3 Ф:a2 18. Kh4! Фa1+ 19. Kpd2 Фa6 20. Kf5+ Kph8 21. Kpe2! Лe8+ 22. Kpf1 с сильными угрозами. В то же время иной путь — 16. Cc3 Ф:a2 17. Фh6 gf 18. Kg5 из-за блестящего 18. ...Ca5! позволял черным отразить натиск, и белым пришлось бы ходом раньше довольствоваться ничьей: 18. Л:d7 C:d7 19. Фg5+ Kph8 20. C:f6+ C:f6 21. Ф:f6+ Kpg8 22. Фg5+.

Все эти варианты, приводимые Талем, — убедительное доказательство того, что жертва слона интуитивна и что за доской рассчитать комбинацию до конца во всех ее ответвлениях было практически невозможно.

16. Kh6+ Kph8 17. Ф:h5 Ф:a2? приводит к проигрышу. В то время как 17. ...Cf6! 18. K:f7+ Kpg8 19. K3g5 C:g5 20. K:g5 Kf6 (указано Д. Бронштейном) или 19. K7g5 h6 20. Ke4 Ф:a2 21. K:f6+ K:f6 22. Фa5 (указано М. Талем) вело к равной игре.

18. Cc3 Kf6.

Теперь на 18. ...Cf6 могло последовать 19. K:f7+ Kpg8 20. K3g5 C:g5 21. K:g5 h6 22. Фg6 с немедленным выигрышем.

19. Ф:f7!

Угрожает спертый мат. Положение черных безнадежно.

Еще последовало: 19. ...Фa1+ 20. Kpd2 Л:f7 21. K:f7+ Kpg8 22. Л:a1 Kp:f7 23. Ke5+ Kpe6 24. K:c6 Ke4+ 25. Kpe3 Cb6+ 26. Cd4. Черные сдались.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. Ботвинник — М. Таль

Москва, 1960 год

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6 10. d5 cd 11. cd Kc5 12. Ke1

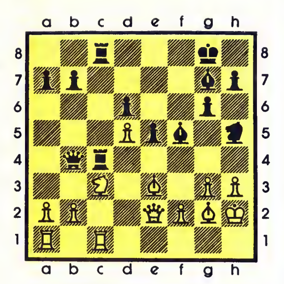


Диаграмма 83

Cd7 13. Kd3 K:d3 14. Ф:d3 Лfc8 15. Лab1 Kh5 16. Ce3 Фb4 17. Фe2.

Направлено против продвижения 17. ...f5 18. ef C:f5 19. Лbc1, имея ввиду угрозы 20. g4 или 20. Kb5.

17. ...Лc4 18. Лfc1 Лac8 19. Kph2 f5 20. ef C:f5 21. Лa1. (Диаграмма 83.)

21. ...Kf4!!

Эту жертву в течение длительного времени анализировали сильнейшие шахматисты мира. В итоге было установлено, что белые могли получить выигранную позицию. Тем не менее мы поставили к последнему ходу черных два восклицательных знака.

Познакомимся с мнением самого Таля.

«Полемика относительно этого хода беспредметна. Он хорош уже тем, что все остальные продолжения плохи, и если жертва коня некорректна, то знак вопроса нужно ставить... не к этому ходу, а ранее, ибо позиция черных плоха... Как бы то ни было, после жертвы коня остальные фигуры развивают большую активность по всей доске и белым приходится переключиться на конкретный расчет многочисленных острых вариантов».

22. gf ef 23. Cd2.

У белых была и другая возможность:

23. а3 (разумеется, не сразу 23. С:а7? из-за 23. ...b6) 23. ...Фb3 24. С:а7 Се5 25. Cf3 Ла8! 26. Фd1 (26. Cb6? Ф:b6!) 26. ...Ф:d1 27. К:d1 Л:c1 28. Л:c1 Л:а7 29. Лс7 Cd4 с примерно равной игрой. Но они стремятся к большему.

23. ...Ф:b2!?

Заслуживал внимания вариант, предложенный Т. Петросяном: 23. ...Се5 24. f3 Ф:b2 25. Лаb1 С:b1 26. Л:b1 Фа3 или 25. Kd1 Ф:а1 26. Л:а1 С:а1, и угрожает вторжение ладьи на поле с2.

24. Лаb1! f3.

Взятие ладьи приводило к позиции, где преимущество белых несомненно: 24. ...С:b1 25. Л:b1 Фс2 26. Се4! Л:е4 27. Ф:е4 Ф:d2 28. Фе6+, и белые выигрывают. Или 25. ...Фа3 26. Фе6+ Kph8 27. Ке4, и нельзя играть 27. ...Се5? из-за 28. Лb3! Ф:а2 29. К:d6 С:d6 30. Л:b7 с неотразимыми матовыми угрозами.

25. Л:b2?

Позже, во время домашнего анализа, было установлено, что именно здесь белые допустили решающую ошибку. После 25. С:f3! С:b1 26. Л:b1 Фс2 27. Се4! Л:е4 28. К:е4 (но не 28. Ф:е4? Се5+) 28. ...Ф:b1 29. К:d6 у черных нет удов-



летворительной защиты от угрозы 30. Фe6+. Или 25. ...Се5+ 26. Крg2 (26. Ф:е5? Ф:d2 27. Ф:d6 Л:с3 28. Л:с3 Ф:с3 29. Лb3 приводит к равной позиции) 26. ...С:b1 27. Л:b1 Фс2 28. Се4 Л:е4 29. К:е4 Ф:b1 30. К:d6 С:d6 31. Фе6+ Крg7 32. Фd7+ Крg8 33. Ф:с8+ Сf8 34. Фе6+ Крg7 35. Сс3+ Крh6 36. Фе3+, и белые выигрывают слона, оставаясь с лишней фигурой. Но легко ли было найти все эти варианты в условиях надвигающегося цейтнота?!

25. ...fe 26. Лb3 Лd4! 27. Се1.

После 27. Се3? Л:с3 28. Лb:с3 Лd1 у черных появляется новый ферзь.

27. ...Се5+ 28. Крg1 Сf4 29. К:е2.

Нельзя 29. Ла1? Л:с3 30. Л:с3 Лd1. Теперь же с лишней пешкой и лучшей позицией черные без труда добиваются выигрыша.

29. ...Л:с1 30. К:d4 Л:е1+ 31. Сf1 Се4! 32. Ке2 Се5 33. f4 Сf6 34. Л:b7 С:d5 35. Лс7 С:а2 36. Л:а7 Сс4 37. Ла8+ Крf7 38. Ла7+ Кре6 39. Ла3 d5 40. Крf2 Сh4+ 41. Крg2 Крd6 42. Кg3 С:g3 43. С:с4 dc 44. Кр:g3 Крd5 45. Ла7 с3 46. Лс7 Крd4 47. Лd7+. Белые сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

М. Таль — Б. Ларсен

Десятая партия матча
Блед, 1965 год

Международный гроссмейстер Бент Ларсен (род. 1935), многократный чемпион Дании, был победителем в трех десятках крупнейших турниров. В знаменитом матче века (сборная СССР — сборная мира) играл на первой доске. В претендентских матчах 1965, 1968, 1971, 1977 годов уступил соответственно М. Талю, Б. Спасскому, Р. Фишеру, Л. Портишу. Долгие годы Бент Ларсен входил в десятку лучших шахматистов мира.

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кс3 d6 6. Се3 Кf6 7. f4 Се7 8. Фf3 0—0 9. 0—0—0 Фс7.

Когда игрался этот матч, подобная расстановка сил только входила в моду. Последний ход черных вполне возможен, хотя сейчас предпочитают развивать ферзевого слона. Так как 10. g4? К:d4 11. Л:d4 е5 выгодно черным из-за 12. Лс4? С:g4 13. Ф:g4 Ф:с4!, белые стараются подготовить движение пешки в более приемлемой для себя ситуации.

10. Кdb5!?

Может быть, проще было сделать подготовительный ход 10. Лg1!?

10. ...Фb8 11. g4 а6 12. Кd4 К:d4 13. С:d4 b5.

Вот что писал по поводу этого хода Б. Ларсен: «С точки зрения теории дебютов важен вопрос, что случилось бы после 13. ...е5? Однако этого я еще и сейчас не знаю».

Интуитивно он отказался от этого продолжения, и, видимо, правильно. 14. g5 Сg4 (14. ...ed? 15. gf dc 16. fe cb+ 17. Крb1 Ле8 18. f5) 15. Фg3 ed (15. ...С:d1? 16. gf С:f6 17. Кd5 ed 18. К:f6+ Крh8 19. Лg1 или 17. ...Фd8 18. Сb6 приводило белых к быстрому выигрышу) (указано М. Талем) 16. Л:d4! Се6 17. f5, и черным трудно защищаться.

14. g5 Кd7 15. Сd3 b4.

Впоследствии, рассматривая создавшуюся позицию перед своим пятнадцатым ходом, Таль сделал такое примечание: «...мое внимание привлекла идея жертвы коня d5, раскрывающей линии для атаки. На сей раз я довольно легко уговорил себя не отказываться от столь заманчивой, хотя и небезопасной идеи... Я даже решился на нечто типа внутреннего монолога: «В конце концов, Миша, если тебе суждено проиграть этот матч (счет был 4,5:4,5), не нужно, чтобы причиной этому была трусость». Итак:

16. Кd5! еd 17. еd. (Диаграмма 84.)

«Жертва фигуры носит позиционный характер. Фигуры черных сгрудились на ферзевом фланге, и прийти на помощь королю им не так легко» (указано М. Талем).

17. ...f5?!

Предоставим слово еще раз Ларсену: «...мне казалось, что 17. ...f5 является хорошей защитой. Теперь я убежден, что 17. ...g6! было бы намного лучше». И что очень важно, далее он довери-

тельно сообщает: «Несмотря на то что ход 16. Кd5!? я считаю некорректным из-за 17. ...g6, надо, однако, сказать, что и я в этом положении пожертвовал бы коня. Геллер и Спасский сделали бы то же самое».

Не является ли это примечание лучшей рекомендацией интуитивной жертве?!

Довольно подробный анализ позиции дали в своей книге «Сицилианская защита» Г. Каспаров и А. Никитин: 17. ...g6 18. Лde1 Cd8 19. Фh3 Кe5 (не 19. ...Cb6 20. C:g6 fg 21. Лe7) 20. Фh6 Cb6! 21. fe C:d4 22. Лe4! Cf2!! 23. Лf1 Фa7 или 23. e6 fe 24. de Cb7! с лучшими шансами у черных, хотя и с трудной для обеих сторон игрой.

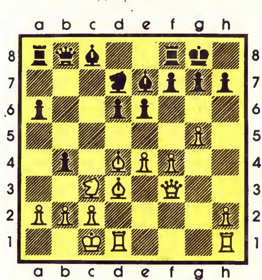
18. Лde1 Лf7.

Теперь на 18. ...Cd8 возможен любопытный финал: 19. Фh5 Кc5 20. C:g7! К:d3+ 21. Крb1 К:e1 22. g6 Кр:g7 23. Ф:h7+ Крf6 24. g7 Лf7 25. g8К× (указано М. Талем).

19. h4 Cb7 20. C:f5 Л:f5 21. Л:e7 Кe5 22. Фe4 Фf8! 23. fe Лf4 24. Фe3 Лf3.

Позиция черных проиграна. Чуть дольше можно было сопротивляться после 24. ...C:d5 25. ed Л:d4 26. Ф:d4! C:h1 27. b3 Cf3 (нельзя допускать продвижения крайней пешки) 28. Фc4+

Диаграмма 84



Крh8 29. Лf7 Ф:d6 30. Л:f3. Но Ларсен в этот момент уже испытывал недостаток времени.

25. Фe2 Ф:e7 26. Ф:f3 de 27. Лe1 Лd8 28. Л:e5 Фd6 29. Фf4! Лf8 30. Фe4 b3 31. ab Лf1+ 32. Крd2 Фb4+ 33. c3 Фd6 34. Cc5! Ф:c5 35. Лe8+ Лf8 36. Фe6+ Крh8 37. Фf7. Черные сдались.

«ЖЕЛЕЗНЫЙ ТИГРАН»

«Я не думаю, чтобы шахматист, искренне любящий шахматы, получал удовольствие только от числа набранных очков, каким бы внушительным оно ни было».

Эти слова Т. Петросяна должны служить девизом для всех, кто любит шахматы.

Пожалуй, ни одному гроссмейстеру не доставалось столько от критиков, сколько пришлось выслушать девятому чемпиону мира заслуженному мастеру спорта СССР, кандидату философских наук Тиграну Вартановичу Петросяну (1929—1984).

По его собственным словам, за что только его не ругали! «За ничьи ругали, за стиль ругали, за все ругали!»

Был даже момент, когда он всерьез подумывал оставить шахматы, — и это за несколько лет до завоевания им шахматного трона.

Где же находилась, по мнению критиков, та «золотая середина», которой должен был придерживаться «идеальный Петросян»?

Вероятно, нет и не было такой середины, как нет и не будет такого «идеального» шахматиста.

Одни предпочитают риск, другие — надежность. Каждый играет в те шахматы, которые больше всего соответствуют его характеру.

Насколько условны любые оценки, может показать всего один пример. Ко-

гда за Петросяном утвердилась слава «осторожного позиционного игрока», он в матче на первенство мира с Борисом Спасским д е в я т ь раз жертвовал фигуры! В том числе ферзя!

...Детство Тиграна Вартановича Петросяна пришлось на годы Великой Отечественной войны. Ушел на фронт старший брат. В 1943 году умерла мать. В 1944 году — отец. Из всей большой и дружной семьи осталось двое: пятнадцатилетний Тигран и старая «бабо» — тетушка. Тигран за старшего. Поэтому он работает и учится.

Не всегда в доме хватало хлеба. Не всегда на обеденном столе была картошка. Тем не менее, с разрешения тетушки, Тигран откладывает копейки, чтобы купить в магазине шахматную книгу.

Одним из первых стал учебник А. Нимцовича «Моя система на практике». Книгу он выучил наизусть.

(Много лет спустя, уже будучи чемпионом мира, он напишет доброе предисловие к очередному изданию книги.)

Занимался он в Тбилисском Дворце пионеров. Особых успехов не обнаруживал — были ребята, которые играли сильнее. Так продолжалось года два, пока не произошел перелом: то ли помогли уроки Нимцовича, то ли повзрослел и окреп талант юного шахматиста, но с 1943 года он в кружке первый.

Конечно, это еще не сильнейший в стране и даже не лучший в городе, но ведь и города берутся не сразу!

В последующие несколько лет он дважды выигрывает юношеские чемпионаты СССР (рубеж первый), взрослые чемпионаты Грузии и Армении (рубеж второй), побеждает во Всесоюзном турнире кандидатов в мастера (рубеж третий), получает звание мастера (рубеж четвертый), наконец, завоевывает право выступить в финале первенства страны (рубеж пятый).

И тут — как снег на голову: играет неудачно не только против гроссмейстеров, что было бы в какой-то мере понятно, но и против мастеров.

В итоге весьма скромное шестнадцатое место.

Такой результат мог выбить из колеи любого, но только не двадцатилетнего Тиграна Петросяна. Его еще не называют «железный Тигран» — это будет позже. Но первую жизненную закалку он получил уже в пятнадцать лет.

Спустя годы он скажет: «Шахматист должен учиться всегда». Этот вывод был сделан именно после неудачи в чемпионате страны 1949 года. И он учится — старается найти и понять свои ошибки.

«В фантастически короткий срок, — пишет один из его биографов, — Петросян превращается из подающего надежды, но не очень сильного мастера в одного из претендентов на шахматную корону».

Потребовалось ему для этого два года.

В первенстве страны 1951 года он делит второе-третье места. Такой же результат показывает в межзональном турнире, что приносит ему звание международного гроссмейстера. В турнире претендентов 1953 года приходит к финишу пятым — вслед за Смысловым, Бронштейном, Кересом и Решевским.

«Если Петросян начнет немного больше комбинировать, с ним невозможно будет играть» — так оценил выступления молодого гроссмейстера М. Эйве.

В 1958 году Д. Бронштейн дополнит эту характеристику: «Выиграть у Петросяна практически невозможно».

За свою шахматную жизнь Петросян сыграл в шестнадцати чемпионатах страны и в ш е с т и из них — без единого поражения!

Участвовал в десяти Всемирных шахматных олимпиадах. И из ста тридцати проведенных партий только в о д н о й сказал «сдаюсь».

Такого поразительного результата не удавалось достичь никому.

Но вернемся в 1962 год, на турнир претендентов в Кюрасао, где право на матч с Михаилом Ботвинником оспаривают Роберт Фишер, Михаил Таль, Тигран Петросян, Пауль Керес и другие — всего восемь человек. Каждый с каждым должен сыграть по четыре партии.

Еще до начала состязания роль лидера отводилась экс-чемпиону мира Талю и девятнадцатилетнему Фишеру. Следующими в прогнозах шли Петросян и Керес.

Предсказания не оправдались. Заболел и не смог завершить турнир Таль, неудачно сыграл Фишер.

Главный сюрприз всем преподнес Петросян: он завершил вничью матчи с Кересом и Геллером и выиграл у остальных участников.

Тем не менее один из критиков по инерции заметил: «Хотелось бы видеть побольше боевого задора у Петросяна!»

А как отнесся к успеху претендента чемпион мира М. Ботвинник? С полным уважением. И вот какое любопытное признание сделал он после матча, который проиграл со счетом 9,5:12,5.

«Новый чемпион мира обладает удивительным стилем игры: прежде всего он беспокоится о своей безопасности, о лишении своего противника способности нападать. Делает он это артистически, без всякого напряжения... Я не сумел приспособиться к Петросяну, и мне не удалось «вытащить» его из привычных дебютных схем и позиций».

Сам Петросян на вопрос корреспондента, как долго он надеется сохранить за собой звание, ответил: «По возможности дольше, но в наши дни это очень трудно».

Звание чемпиона мира он удерживал с 1963 по 1969 год.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В. Дунаев — Т. Петросян

Ленинград, 1946 год

Сонерника Петросяна каждый из вас наверняка хорошо знает. Вы его видели неоднократно по телевизору: «Передачу ведет политический обозреватель Владимир Дунаев». В 1946 году он, школьник и шахматист первой категории, принимал участие в чемпионате СССР среди юношей.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. a4 Ce7 8. Ce3 Фc7

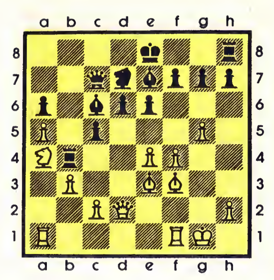


Диаграмма 85

9. Kb3 b6 10. f4 Cb7 11. Cf3 Kbd7 12. 0—0 Лc8 13. g4 Kc5 14. K:c5 bc 15. g5 Kd7 16. a5?!

Если принять во внимание, что партия игралась более сорока лет тому назад, нужно отметить, что дебютная ее часть разыграна на весьма высоком уровне. Первые пятнадцать ходов не дали никому перевеса. Белым не хочется уступать черным пункт e5, но вместо ненужного хода в тексте заслуживает внимания простое 16. Фe2 с последующим 17. Лae1.

16. ...Лb8! 17. Фd2 Cc6 18. Ka4 Лb4.

Разумеется, не 18. ...C:a4? 19. Л:a4 Л:b2 20. Фc3 с последующим 21. Ф:g7.

19. b3. (Диаграмма 85.)

19. ...Л:e4!!

Берем на себя смелость утверждать, что Петросян в своей турнирной практике чаще остальных чемпионов мира нарушал материальное равновесие, жертвуя качество, но ослабляя при этом позицию противника.

Очевидно, немедленное 20. C:e4 не устраивает белых ввиду плохой позиции их короля, поэтому Дунаев пытается выиграть качество, отдавая за ладью коня или чернопольного слона, но при этом допускает роковой просчет.

20. c4! h6 21. g6?

Посредством 21. Кс3 Л:е3 22. Ф:е3 hg 23. fg белые могли получить позицию с примерно равными шансами, теперь же у черных появляется мощный пешечный центр и они быстро выигрывают.

21. ...f5! 22. Кс3 Кf6 23. С:е4 fe 24. Лаd1 d5 25. cd ed 26. f5 d4 27. Сf4 Фс8 28. Ке2 Ф:f5 29. Сg3 Ф:g6 30. Кf4 Фf7 31. Фс2 g5 32. Ке2 d3. Белые сдались.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

С. Решевский — Т. Петросян

Цюрих, 1953 год

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кс6 8. а3 С:с3 9. bс b6.

Возможно продолжение: 9. ...dc 10. С:с4 Фс7 11. Сd3 е5 12. Фс2 Ле8 13. К:е5 К:е5 14. de Ф:е5 15. f3 Сd7 16. а4 Сс6 с примерным равенством.

10. cd ed 11. Сb2 с4 12. Сс2 Сg4 13. Фе1 Ке4.

Черным нет смысла брать на f3 из-за 14. gf Кh5 15. f4 с дальнейшим Крh1 и Лg1.

14. Кd2 К:d2 15. Ф:d2 Сh5 16. f3.

Планы сторон определились. Белые подготавливают прорыв в центре. Черные стараются этому всячески препятствовать, используя свое преимущество на ферзевом фланге.

16. ...Сg6 17. е4 Фd7 18. Лае1 de 19. fe Лfе8 20. Фf4 b5 21. Сd1 Ле7 22. Сg4 Фе8 23. е5 а5 24. Ле3 Лаd8 25. Лfе1.

Белые с железной логикой проводят свой план. Еще один ход — 26. Сf3, и черные не в состоянии будут предупредить продвижение 27. d5, после чего их позиция рушится мгновенно, так как, помимо неприятностей, вызванных далеко продвинутыми центральными пешками белых, после 28. а4! гибнет их последняя надежда — пешечная цепь на ферзевом фланге.

Но с другой стороны, в предыдущей стадии партии Петросян не сделал ни одного плохого или даже сомнительного хода.

Почему же он должен оказаться в проигранной позиции?

Несомненно, должен быть выход из создавшегося положения, нужно только найти его. (Диаграмма 86.)

25. ...Ле6!!

Блестящая идея! Черные освобождают поле е7 для перевода коня на пункт d5. Ценой качества достигается блокада белого центра. В дальнейшем мы сможем проследить, как материальное преимущество теряет свое значение в позиции, где имеются хронические слабости.

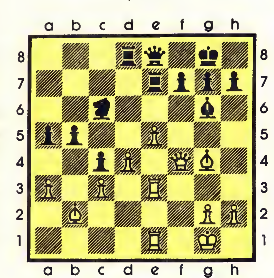
26. а4, с тщетной надеждой сбить черных с правильного пути: 26. ...b4? 27. d5! Л:d5 28. С:е6 Ф:е6 29. cb ab 30. Ф:с4. Но черные соблюдают осторожность.

26. ...Ке7 27. С:е6 fe 28. Фf1, подготавливая ответную жертву качества, так как после 28. Фf2 Кd5 29. Лf3 b4 шансы на выигрыш только у черных.

28. ...Кd5 29. Лf3 Сd3.

Какая разительная перемена произошла в позиции всего лишь за пять ходов! Проходная пешка d, которую, казалось, нечем было остановить, надежно заблокирована. В лагере белых слабы белые поля. Черный конь, защищенный с фронта неприятельской пешкой d4, не

Диаграмма 86



является пассивным наблюдателем происходящего: он активно участвует в событиях, поддерживая наступление своих пешек. Белые избирают единственно возможный путь, чтобы избежать поражения.

30. Л:d3! cd 31. Ф:d3 b4!

Конечно, не 31. ...ba? из-за 32. c4, и белый центр вновь пришел в движение. Теперь же, после 32. c4? Кb6, черные забирают пешку a4, и их две проходные пешки на ферзевом фланге значительно опаснее белых пешек в центре.

32. cb ab 33. a5 Ла8 34. Ла1 Фс6 35. Сс1 Фс7 36. а6 Фb6 37. Cd2 b3 38. Фс4 h6 39. h3 b2 40. Лb1 Крh8 41. Се1.

Ничья!

Несмотря на недостающую пешку, небольшое преимущество сохраняют черные.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Т. Петросян — Б. Спасский

Десятая партия матча на первенство мира Москва, 1966 год

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 Кc6 6. Кc3 d6 7. d4 a6 8. d5 Кa5 9. Кd2 c5 10. Фc2 e5.

Дебютная стадия партии закончена. Белые получили небольшое преимущество благодаря вклинившейся на пятую горизонталь пешке d. Черные, заблокировав центр, могут готовить прорыв как на ферзевом, так и на королевском фланге.

11. b3 Кg4 12. e4 f5 13. ef.

Необходимо, иначе черные могут получить атаку после 13. ...f4.

13. ...gf 14. Кd1!!

Направлено против 14. ...f4, на что белые ответили бы 15. Се4!, и теперь не опасно 15. ...fg из-за 16. fg! — вторая горизонталь легко защищается ферзем, а поле e3 прикрыто от наскоков неприятельского коня.

Проигрывает промежуточное 16. С:h7+? Крh8 17. fg e4!, и белые теряют фигуру.

14. ...b5.

Плохо было бы напрашивающееся 14. ...e4? 15. Сb2, и черные вынуждены менять слонов, чем ослабляют позицию собственного короля. Попытка сохранить слонов посредством 15. ...Cd4 привела бы к потере фигуры после 16. С:d4 cd 17. b4.

15. f3 e4! 16. Cb2 ef 17. С:f3 С:b2?!

Разумеется, надо было сохранить слонов посредством 17. ...Кe5.

18. Ф:b2 Кe5 19. Се2 f4 20. gf Ch3?

Осмотрительнее было 20. ...Л:f4 21. Л:f4 Фg5+ с хорошей позицией. (Диаграмма 87.)

21. Кe3!

Непредвиденный ответ. Теперь белые фигуры «пробуждаются от спячки», а черный король, до сих пор чувствовавший себя в полной безопасности, становится объектом их атаки.

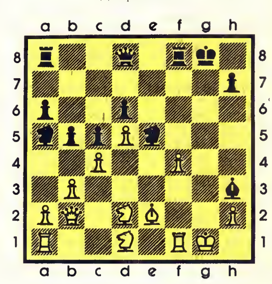
21. ...С:f1.

Запаздывает 21. ...Л:f4 22. Л:f4 Фg5+ 23. Лg4! С:g4 24. К:g4 К:g4 25. С:g4 Ф:g4+ 26. Крh1 с большим преимуществом белых (указано М. Талем).

22. Л:f1 Кg6 23. Сg4 К:f4?

Продлить борьбу можно было только посредством 23. ...Фf6 24. Се6+ Крh8 25. Ф:f6 Л:f6 26. f5 Кe5 27. Кe4 Лf8 28. К:d6 bc с дальнейшим вторжением черной ладьи по линии b. Но видимо,

Диаграмма 87



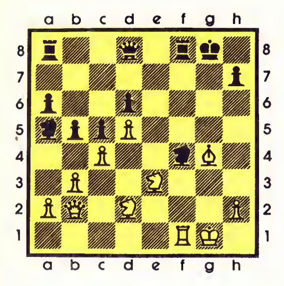


Диаграмма 88

даже на таком высоком уровне неожиданные ходы сковывают творческое воображение. Спасский не замечает этой возможности. (Диаграмма 88.)

24. Л:f4!

Редкий случай жертвы второго качества. Атака белых становится неотразимой.

24. ...Л:f4 25. Ce6+ Лf7 26. Ke4 Фh4 27. К:d6 Фg5+ 28. Kph1 Ла7.

На 28. ...Ф:e3 последовало бы 29. С:f7+ Kpf8 30. Фh8+ Kpe7 31. Kf5+ Kpd7 32. Ce6+! с выигрышем ферзя.

29. С:f7+ Л:f7 30. Фh8+! Черные сдались.

ПОЕДИНОК С САМИМ СОБОЙ

Известный советский шахматный педагог, двукратный чемпион страны П. А. Романовский, увидев партию двенадцатилетнего Спасского, был поражен солидной манерой его игры.

В отличие от многих своих сверстников, предпочитавших кавалерийские атаки на вражеского короля, Борис Спасский охотнее избирал игру позиционную.

Любовь к атаке и импровизации пришла позже. А с ней тот универсальный стиль игры, без которого немыслимо творчество любого большого мастера.

Спортивную биографию международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Бориса Васильевича Спасского (род. 1937) не назовешь ни легкой, ни простой, хотя в памяти любителей шахмат наверняка остались только лавровые венки и золотые медали, завоеванные им в чемпионатах СССР и в матче на первенство мира.

Неудачи забываются быстрей: в них нет романтики.

Зато каждый интересующийся шахматами прекрасно помнит, что в середине 40-х годов самым юным перворазрядником в стране был десятилетний Боря Спасский, самым юным кандидатом в мастера стал двенадцатилетний Боря Спасский, самым юным международным мастером — шестнадцатилетний Борис Спасский, первым советским чемпионом мира среди юношей — восемнадцатилетний Борис Спасский, наконец, победа в матче над Тиграном Петросяном была достигнута тридцатидвухлетним Борисом Васильевичем Спасским.

Забылось, что для последнего успеха потребовались долгие четырнадцать лет.

Впервые имя ленинградского мастера как одного из претендентов на шахматную корону прозвучало после Гетеборгского межзонального турнира в 1955 году: восемнадцатилетний шахматист делит седьмое-девятое места и выполняет норму международного гроссмейстера.

Однако следующий этап — Амстердамский турнир претендентов 1956 года приносит ему лишь разочарование. Третий-седьмой результаты. Спасский ожидал от своего выступления большего. На большее надеялись друзья и

болельщики. Право на матч с чемпионом мира завоевывает Смыслов.

Мечта отодвигается до следующего претендентского цикла.

Но с 1956 года начинается полоса неудач.

Вновь фамилию Спасского мы встречаем среди участников очередного межзонального турнира только через в о с е м ь лет.

И это несмотря на то, что стиль игры молодого гроссмейстера становится все более совершенным и с точки зрения качества партий его трудно было в чем-либо упрекнуть. Разве только в одном: в отсутствии б о й ц о в с к о г о характера.

Каждое первенство страны, совпадающее по времени с претендентским циклом, является зональным соревнованием: четыре победителя получают путевки на межзональный турнир. Но именно на всесоюзных чемпионатах Спасского преследуют в эти годы самые болезненные неудачи.

В чемпионате СССР 1956 года он делит с Ю. Авербахом и М. Таймановым первое место, однако дополнительный матч им проигрывает, хотя до этого, в турнире, побеждает обоих.

В первенстве 1957 года долго находится среди лидеров, однако два поражения от мастеров, значительно уступающих ему в классе игры, отбрасывают его на четвертое-пятое места.

В чемпионате 1958 года опять лидирует на протяжении всей дистанции, но проигрывает две последние партии и оказывается пятым-шестым.

Любопытно, что на международной арене он выступает в эти же годы успешно.

Трудно сказать, какие меры были предприняты Спасским в нелегком психологическом поединке с самим собой, но факт остается фактом: примерно с конца 1961 года, когда он впервые выиграл первенство страны, кривая его успехов неуклонно идет вверх.

В 1964 году в межзональном турнире он делит первое-четвертое места и получает право на матчи с другими претендентами.

В четвертьфинале выигрывает у Пауля Кереса — 6:4, в полуфинале у Ефима Геллера — 5,5:2,5, в финале у Михаила Таля — 7:4.

Но... уступает в напряженном поединке чемпиону мира Тиграну Петросяну — 11,5:12,5.

История борьбы за шахматную корону знает немало примеров, когда неудача в соревновании ложилась на плечи претендента таким тяжелым психологическим грузом, что, поверженный, он никогда уже более до прежних высот не поднимался.

По меткому выражению Таля, «добрая игра в шахматы не всегда бывает доброй».

Борис Спасский перенес проигрыш стоически.

В 1969 году, вновь пройдя все круги претендентского цикла, он второй раз встречается с Тиграном Петросяном.

Теперь поединок заканчивается в пользу Спасского — 12,5:10,5.

Вчерашний соискатель становится десятым чемпионом мира.

Как справедливо заметил сам Спасский, «в шахматах, прежде всего, нужно быть борцом».

Коротко о его соперниках в приводимых ниже партиях.

Кандидат в мастера Сергей Автономов (род. 1931) в школьные годы входил в состав юношеской сборной Ленинграда. По образованию юрист.

Аргентинский гроссмейстер Герман Пильник (род. 1914) несколько раз был чемпионом своей страны, успешно играл во многих международных турнирах, однако выступления в межзональных и претендентском прошли для него менее удачно.

Заслуженный мастер спорта, международный мастер Владас Микенас (род. 1910) свой шахматный путь начал в 30-е годы. Много раз был чемпионом Литвы, в первенстве СССР 1944 года поделил пятое-шестое места. В его активе победы над такими грозными соперниками, как А. Алехин, М. Таль, Т. Петросян, П. Керес, А. Котов, А. Толуш...

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Б. Спасский — С. Автономов

Юношеское первенство Ленинграда 1949 год

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Kc6 9. Kc3 cd.

Этот размен приводит к плохому положению. Следовало продолжать 9. ...Cb7. 10. Лd1 Cb7 11. ed Kb4.

Если черным удастся утвердить своего коня на поле d5, их позиция окажется вполне удовлетворительной. Но противостояние белого ферзя и черного короля по одной вертикали создает комбинационные мотивы, которые Борис Спасский использует для атаки. (Диаграмма 89.)

12. d5!

Изящная жертва пешки, ведущая к форсированному выигрышу.

12. ...Kb:d5 13. Cg5 Ce7 14. C:f6! gf.

14. ...C:f6 приводит к потере фигуры после 15. K:d5.

15. K:d5 C:d5 16. C:d5 ed 17. Kd4.

Примечание Рихарда Рети к семнадцатому ходу в знаменитой партии В. Стейниц — К. Барделебен (стр. 92) с полным основанием может быть перенесено сюда. Ценой пешки белые получили для своего коня важное поле d4 и угрожают вторжением на c6 или f5, и черные не в состоянии защититься.

17. ...Kpf8.

Нельзя рокировать из-за 18. Kf5 с выигрышем слона, а на 17. ...Фd7 могло последовать 18. Лe1 Лa7 19. Лac1 0—0 20. Kc6.

18. Kf5 h5.

Не спасает 18. ...Лa7 19. Фe3 Лd7 20. Фh6+ Kpe8 21. Kg7+.

19. Л:d5 Ф:d5 20. Ф:e7+ Kpg8 21. Ф:f6. Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Б. Спасский — Г. Пильник

Межзональный турнир Гетеборг, 1955 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 g5 10. fg Kfd7 11. K:e6 fe 12. Фh5+ Kpf8. (Диаграмма 90.)

Интересно, что приведенная позиция возникла на этом турнире сразу в трех партиях: Е. Геллер — О. Панно, П. Керес — М. Найдорф, Б. Спасский — Г. Пильник.

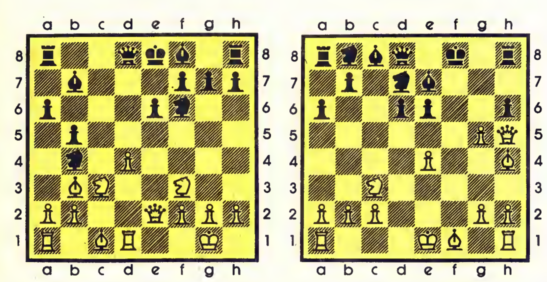


Диаграмма 89   Диаграмма 90

Было ясно, что и советские, и аргентинские гроссмейстеры подвергли позицию подробнейшему анализу еще во время подготовки к турниру. Весь вопрос заключался в том, чьи разработки окажутся лучшими.

Жертва коня на поле е6 спровоцирована черными, ибо они полагают, что овладение пунктом е5 оградит их в дальнейшем от неприятностей.

Все три партии закончились одинаково: победой советских шахматистов. Вероятно, во время домашней подготовки аргентинцы не увидели следующего блестящего хода белых:

13. Cb5!!

И не нашли на него верный ответ. Ход очень трудный. Любое другое развитие слона не препятствует черным занять конем пункт е5, а на 14. Cg3 подкрепить его 14. ...Кbc6. При таком положении черных коней атака белых, имеющих на целую фигуру меньше, не должна иметь успеха.

13. ...Крg7.

Проигрывает 13. ...ab? 14. Лf1+ Cf6 15. gh или 13. ...C:g5? 14. 0—0+ Cf6 15. C:f6 К:f6 16. Фg6. Лучшее продолжение указал гроссмейстер А. Михальчишин: 13. ...Лh7! 14. 0—0+ Крg8 15. g6 Лg7 16. Лf7 C:h4 17. Ф:h6 Фf6! 18. Лf1 Ф:f1+ 19. C:f1 Cf6 20. Л:g7+ C:g7 21. Фh7+ Крf8 22. Фh4 Кf6 23. g4 с неясной игрой.

Разумеется, найти указанное продолжение в ходе турнирной партии — задача практически невозможная.

Отметим, что Панно проиграл после 13. ...Кe5 14. Cg3 C:g5? (Хотя можно было еще сопротивляться после 14. ...Лh7!) 15. 0—0+ Крe7 16. C:e5 Фb6+ 17. Крh1 и через несколько ходов черные сдались.

14. 0—0 Кe5 15. Cg3 Кg6 16. gh+ Л:h6 17. Лf7+! Кр:f7 18. Ф:h6 ab.

На 18. ...Фh8 последовало бы 19. Лf1+ Cf6 20. Ce8+! Задачный ход, немедленно выигрывающий партию, так как после 20. ...Ф:e8 следует 21. Фh7+, а на 20. ...Кр:e8 к победе ведет 21. Ф:g6+ Крe7 22. Л:f6 (указано М. Юдовичем).

19. Лf1+ Крe8 20. Ф:g6+ Крd7 21. Лf7 Кc6 22. Кd5! Л:a2.

Нельзя взять коня из-за 22. ...ed? 23. Ф:d6+ Крe8 24. Фg6, и теперь проигрывает как 24. ...Л:a2 25. Лg7+ Крd7 26. Фd6+, так и 24. ...Фb6+ 25. Крh1 Л:a2 26. Лg7+ Крd8 27. Лg8+ Крd7 28. Фe8+ Крe6 29. Лg6×.

23. h3 Фh8 24. К:e7 К:e7 25. Фg5 Лa1+.

25. ...Фe8 26. Ф:b5+ Крd8 27. Фb6+ Крd7 28. Ф:d6×.

26. Крh2 Фd8 27. Ф:b5+ Крc7. 28. Фc5+ Крb8 29. C:d6+ Крa8 30. C:e7 Лa5 31. Фb4. Черные сдались.

КОНТРГАМБИТ АЛЬБИНА

Б. Спасский — В. Микенас

Рига, 1959 год

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. e4.

Старинное продолжение, переживающее вторую молодость. Чаще встречается 4. Кf3 Кc6 5. g3. Давно известно, что напрашивающееся 4. e3? может привести к непоправимым последствиям после 4. ...Cb4+ 5. Cd2 de 6. C:b4?? ef+ 7. Крe2 fg К+!

4. ...Кc6 5. f4 g5 6. f5!

Раньше играли 6. Кf3, что приводило к равенству. Ход в тексте был найден в конце 40-х годов В. Корчным.

6. ...К:e5 7. Кf3 Cb4+ 8. Кbd2 Кc6 9. Cd3 g4. (Диаграмма 91.)

10. 0—0.

Вынужденная жертва фигуры. Вынужденная потому, что после 10. Кg1? Кe5 у черных прекрасная позиция. Поэтому белые согласны расстаться с материалом, чтобы получить перевес в развитии и сильную атаку.

10. ...gf 11. К:f3 Cd6.

Другое продолжение, которое черным предстояло рассчитать: 11. ...f6 12. a3 Cd6 13. b4 Кge7 14. c5 Ce5 15. b5 Кb8 16. К:e5 fe 17. Фh5+, и черный король отправляется в опасное путешествие.

12. e5 К:e5.

На 12. ...C:e5 неприятно 13. b4!

13. Лe1 f6 14. c5! Ce7.

Имея лишнюю фигуру, можно не подвергать себя дополнительным опасностям. После 14. ...С:с5? 15. К:е5 fe 16. Л:е5+ Се7 17. Фh5+ Крd7 18. Сb5+! с6 19. Лd5+ Сd6 20. Сf4 белые выигрывали (указано М. Эйве).

15. К:е5 fe 16. Л:е5.

Заманчиво предварительно дать шах 16. Фh5+!?

16. ...Кf6 17. Сg5 0—0 18. Фb3+ Крh8.

Несмотря на то что черные рокировали, положение их остается тяжелым. После 18. ...Крg7 Спасский выигрывал посредством 19. Лае1 Ле8 20. Сс4 d3 (угрожало 21. Фh3) 21. Фс3.

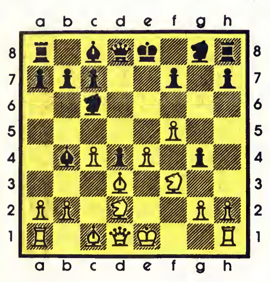
19. Лае1 С:с5 20. Л:с5.

Подводный камень белые миновали. Если бы они захотели «красиво» закончить партию посредством 20. Ле8? Фd6 21. Л1е6 (21. Фf7? Кg8), то последовало бы 21. ...К:е8!, и позиция становится неясной.

Но Спасский начеку. Теперь, когда материальное равновесие восстановлено, черные со спокойной совестью могли сдаться.

Однако последовало еще несколько ходов: 20. ...Фd6 21. Лсе5 Кg4 22. Сf4 Сd7 23. Сg3 Сс6 24. Л5е4! Черные сдались.

Диаграмма 91



ДОБРОВОЛЬНЫЙ ИЗГНАННИК

Со времен Пола Морфи никто добровольно шахматный трон не оставлял. Повторил «отречение» соотечественник Морфи, одиннадцатый чемпион мира гроссмейстер Роберт Фишер (род. 1943).

Он должен был играть матч с Анатолием Карповым, но от встречи отказался.

Ни о какой шахматной трусости тут не может идти речь.

Причины были личного характера. Они могут возникнуть у каждого: болезнь, неурядицы, разочарование и так далее, но очень жаль, что страдает при этом не только сам шахматист, но и дело, которому он служит.

...В тринадцать лет Роберт Фишер становится мастером, в четырнадцать— чемпионом Соединенных Штатов Америки, в пятнадцать — участником межзонального турнира, где не только выполняет норму международного гроссмейстера, но и получает право играть в турнире претендентов!

Претендентский турнир для дебютанта сложился вполне удачно, хотя сам Фишер так не считал.

Он, исповедующий в свои шестнадцать лет борьбу, борьбу, и только борьбу, не мог понять, каким образом умудрился с разгромным счетом проиграть микроматчи советским шахматистам: Михаилу Талю — 0:4, Тиграну Петросяну — 1:3 и с трудом свести вничью встречу с Паулем Кересом — 2:2.

Но в свои шестнадцать лет Роберт Фишер — человек дела, и, чтобы разобраться в причинах, он решает брать уроки русского языка, дабы изучать партии советских соперников по первоисточникам.

Его кумирами в эти годы становятся Давид Бронштейн и Михаил Таль.

Это уже потом он будет говорить, что

во всем мире есть только один настоящий гроссмейстер — Роберт Фишер.

Причем придет к такому заключению задолго до завоевания чемпионского титула и когда итог встреч с советскими гроссмейстерами все еще будет для него минусовым.

В 1962 году он снова примет участие в турнире претендентов на острове Кюрасао и вновь на его пути к пьедесталу окажутся советские гроссмейстеры: Петросян, Керес, Геллер, которым он уступает с одинаковым счетом 1,5:2,5.

В полном отчаянии Фишер заявляет, что «у русских невозможно выиграть». Это он, конечно, преувеличивал. Звездным мог для него стать 1967 год. На межзональном турнире в Сусе он идет на первом месте — семь побед и только три ничьи. Но неожиданно для всех вступает в конфликт с организаторами соревнования и, «хлопнув дверью», выбывает из турнира.

Так к славе Фишера, шахматиста исключительно талантливого, приходит «слава» человека чрезвычайно неуравновешенного.

Он мог не приехать к началу турнира, мог подвести товарищей по команде, мог не явиться на игру...

Вряд ли подобные поступки украшали, вряд ли делали ему честь.

Претендентский цикл 1970—1972 годов он начал с победы в межзональном турнире в Пальма-де-Майорке, где набрал восемнадцать с половиной очков из двадцати трех возможных. Ближайшие конкуренты — Ефим Геллер, Бент Ларсен, Роберт Хюбнер отстали на три с половиной очка.

Но настоящий разгром он учинил своим соперникам в претендентских матчах: в четвертьфинале с сухим счетом разбил Марка Тайманова — 6:0, в полуфинале с таким же счетом — Бента Ларсена, в финале экс-чемпиона мира Тиграна Петросяна — 6,5:2,5!

Теперь предстоял поединок в Рейкьявике с Борисом Спасским.

Результат — 12,5:8,5 — весьма красноречиво подтвердил, что Роберт Фишер в этот период играл сильнее чемпиона мира.

Борис Спасский мог наказать претендента за неявку к началу матча. Мог, но не сделал этого, проявив редкое терпение и выдержку. Это тоже останется в памяти любителей шахмат.

Поединок со Спасским был последним в чемпионской карьере Роберта Фишера. Через три года последовало его «отречение».

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Д. Бирн — Р. Фишер

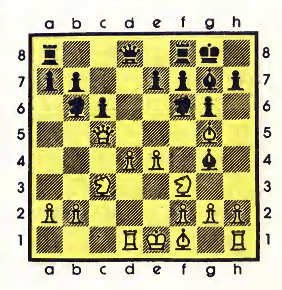
Нью-Йорк, 1956 год

Когда игралась эта партия, Фишеру исполнилось тринадцать лет. Его противнику, международному мастеру Дональду Бирну (1930—1976), двадцать шесть. По профессии он был школьным учителем. В 1953 году выиграл чемпионат США. Но в данной партии в роли учителя оказался юный Фишер.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. d4 0—0 5. Сf4 d5 6. Фb3 dc 7. Ф:c4 c6 8. e4 Кbd7 9. Лd1 Кb6 10. Фc5 Сg4 11. Сg5?

После этого плохого хода Д. Бирн попадает в положение человека, от которого все дальнейшие события уже не зависят. (Диаграмма 92.)

Диаграмма 92



11. ...Ka4!

Не очень сложно, зато весьма элегантно. Нельзя 12. К:а4 К:е4 13. Фс1 Фа5+ 14. Кс3 С:f3 15. gf К:g5, и черные выигрывают (указано П. Трифуновичем).

12. Фа3 К:с3 13. bc К:е4! 14. С:е7 Фb6!!

После этого труднонаходимого хода выясняется, что 15. С:f8 С:f8 16. Фb3 К:с3 17. Лd3 Ф:b3 18. ab Сb4 приводит белых к катастрофе.

15. Сс4?!

Лучше было смириться с худшим положением после 15. Се2 Лfe8.

15. ...К:с3 16. Сс5 Лfe8+ 17. Крf1.

Проигрывает 17. Ке5? С:е5 18. С:b6 Cd6+. Но теперь создается позиция, в которой, казалось бы, белым нечего опасаться. 17. ...Кb5? 18. С:f7+ Кр:f7 19. Фb3+ Се6 20. Кg5+ Крg8 21. К:е6 К:d4 22. К:d4+ Ф:b3 23. К:b3 (указано Р. Тешнером) приводило их даже к победе. (Диаграмма 93.)

17. ...Се6!!

Еще один непредвиденный ход, после которого судьба партии решается довольно быстро.

18. С:b6.

На 18. Ф:с3 последовало бы 18. ... Ф:с5, а на 18. С:е6 Фb5+ 19. Крg1 Ке2+ 20. Крf1 Кg3++ 21. Крg1+ Фf1+ и 22. ...Ке2×.

18. ...С:с4+ 19. Крg1 Ке2+ 20. Крf1 К:d4+ 21. Крg1 Ке2+ 22. Крf1 Кс3+ 23. Крg1 ab 24. Фb4 Ла4! 25. Ф:b6.

Не помогает 25. Фd6 К:d1 26. Ф:d1 Л:а2, и нет защиты от 27. ...Ла1.

25. ...К:d1 26. h3 Л:а2 27. Крh2 К:f2 28. Ле1 Л:е1 29. Фd8+ Сf8 30. К:е1 Cd5 31. Кf3 Ке4 32. Фb8 b5 33. h4 h5 34. Ке5 Крg7 35. Крg1 Сс5+ 36. Крf1 Кg3+ 37. Kpe1 Сb4+ 38. Крd1 Сb3+ 39. Крс1 Ке2+ 40. Крb1 Кс3+ 41. Крс1 Лс2×.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Фишер — М. Найдорф

Варна, 1962 год

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. h3 b5 7. Кd5 Сb7?!

Спорное продолжение.

Можно было проверить корректность замысла белых посредством 7. ...К:е4!? 8. Фf3 Кс5 9. Кf6+ gf 10. Ф:а8 Сb7 11. Фа7 Фс7, получая за качество компенсацию в виде пешки, сильного центра и неудачного расположения белого ферзя. Но переоценка значения материального преимущества довлеет

Диаграмма 93

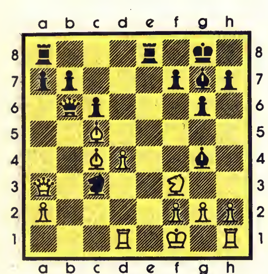


Диаграмма 94

не только над слабыми шахматистами!

8. К:f6+ gf 9. c4!

Позиционная жертва пешки, которую лучше всего было отклонить посредством 9. ...С:e4 10. cb Сb7 11. ba С:a6, и шансы сторон оценить трудно.

9. ...bc?! 10. С:c4 С:e4 11. 0—0 d5 12. Лe1 e5?

Приводит к проигрышу. Последовательнее было 12. ...С:g2 13. Кр:g2 dc 14. Фf3 Кd7 15. Кf5, и белым еще нужно доказать, что их инициатива стоит двух пешек. Жертва качества, предпринятая Фишером, полностью дезорганизует оборону черных.

13. Фa4+ Кd7. (Диаграмма 94.)

14. Л:e4! de 15. Кf5 Сc5.

У черных нет полезных ходов. Например: 15. ...h5 16. Сe3 Сe7 17. Лd1. Или 15. ...Лg8 16. С:f7+ Кр:f7 17. Фb3+ Крe8 18. Фe6+ Сe7 19. Кd6+ Крf8 20. Фf7× (указано Я. Нейштадтом).

16. Кg7+ Крe7 17. Кf5+ Крe8 18. Сe3! С:e3 19. fe Фb6.

На 19. ...Фc7 последует 20. Сb5 Лd8 21. Фb4 с неизбежным матом.

20. Лd1!

Энергичнее, чем 20. С:f7+ Крd8 21. Лd1 Фb5 22. Ф:e4 Лa7, и черные держатся.

20. ...Лa7 21. Лd6 Фd8.

Взятие пешки b2 приводило к мату: 21. ...Ф:b2 22. С:f7+ Кр:f7 23. Л:d7+ Л:d7 24. Ф:d7+ Крg6 25. Фg7+ Кр:f5 26. Фg4×.

22. Фb3 Фc7 23. С:f7+ Крd8 24. Сe6.

Здесь Найдорф сдался. Он не стал проверять Фишера в варианте 24. ...Лb7 25. Фa4 Фc8 26. Фa5+ Крe8 27. Ф:a6, понимая, что тот отвергнет ложный след 27. Л:d7? Фc1+, дававший черным возможность спасения.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Фишер — С. Швебер

Буэнос-Айрес, 1971 год

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3 Кc6 8. Сe2 Сd7 9. 0—0 Кge7 10. a4 Кa5 11. Лe1 cd 12. cd Кc4 13. Сd3 h6.

Нельзя рокировать из-за 14. С:h7+.

14. Кd2 К:d2 15. С:d2 Кc6 16. Фg4 g6 17. Лe3 0—0—0 18. Лg3 Крb8 19. Лf3! f5?

Аргентинский мастер Сэмуэль Швебер (род. 1936) избирает сомнительный ответ.

После 19. ...Сe8 позиция черных хуже, но ничего решающего не видно.

20. ef e5 21. Фg3 К:d4 22. Лe3 e4. (Диаграмма 95.)

23. Л:e4!

Начало хорошо продуманной комбинации, основанной на глубоком позиционном расчете, где белые, жертвуя ферзя, остаются в итоге без качества, но с выигранным эндшпилем благодаря своей далеко продвинутой проходной пешке. Сейчас угрожает 24. Сf4.

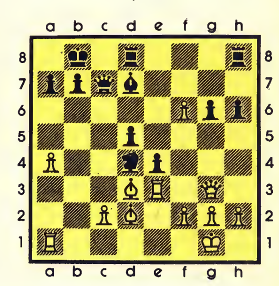
23. ...Ф:g3 24. Л:d4!! Фg4 25. Л:g4 С:g4 26. С:g6 Лhg8 27. Сh7 Лh8 28. Сd3 Лde8.

Или 28. ...Лhf8 29. С:h6 Л:f6 30. Сg5, отыгрывая качество.

29. f7 Лe7 30. f8Ф+! Л:f8 31. Сb4 Лff7 32. С:e7 Л:e7 33. f3 Сd7 34. a5!

Теперь у белых две проходные пешки на королевском фланге и дело сводится к несложной технике.

Диаграмма 95



34. ...Kpc7 35. Kpf2 Лf7 36. Kpe3 Kpd6 37. g3 Kpc5 38. f4 Cg4 39. Лb1 Лe7+ 40. Kpd2 b6 41. ab ab 42. h3! Cd7.

Положение черных проигранное. На 42. ...C:h3 может последовать: 43. Лh1 Cd7 44. Л:h6 Лg7 45. Лg6, и белые выигрывают.

43. g4 d4 44. f5 Лe3 45. f6 Лf3 46. Лf1 Л:f1 47. C:f1 Ce6. Черные сдались.

ДЕСЯТЬ ЧЕМПИОНСКИХ ЛЕТ АНАТОЛИЯ КАРПОВА

Шахматный путь международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Анатолия Евгеньевича Карпова (род. 1951) начался в Златоусте. Здесь он познакомился с шахматами, здесь в возрасте десяти лет (!) стал чемпионом города, здесь выполнил норму кандидата в мастера.

Местные любители ждали, что вот-вот в их городе появится свой мастер, а может быть, даже гроссмейстер или — что уж там, мечтать так мечтать! — свой чемпион мира.

Анатолий действительно стал мастером — случилось это три года спустя в Туле, куда он переехал с родителями, стал гроссмейстером и чемпионом мира — эти события произошли на турнире в Каракасе и после матча в Москве.

Но земляки не забывали, что родиной двенадцатого чемпиона мира был и остается город Златоуст.

В жизни каждого человека бывают встречи, значение которых впоследствии трудно переоценить. Для молодого Анатолия Карпова такой важной вехой стало знакомство с гроссмейстером Семеном Абрамовичем Фурманом, талантливым педагогом и человеком исключительных шахматных знаний.

Впоследствии Фурман говорил: «То, что у юноши редчайший шахматный дар, это я понял сразу. Но даже из талантливого, но ленивого человека гроссмейстера не сделаешь. Из безвольного тоже. К счастью, готовность упорно трудиться у Анатолия была, а сильной воли, как оказалось, не занимать».

Чтобы быть рядом с тренером, Анатолий переводится из Московского университета, где он в то время учился, в Ленинградский.

И началась каждодневная кропотливая работа...

В одном из интервью Карпов сказал: «Одно из важнейших качеств шахматиста — честолюбие, и если вы мечтаете о высоких спортивных результатах, то всегда должны стремиться к лидерству, чем бы ни занимались».

И это были не простые слова.

Школьник Карпов заканчивает школу с золотой медалью.

Карпов-студент осваивает будущую специальность экономиста на отлично.

Шахматист Карпов совместно с тренером определяет ближайшей целью звание чемпиона мира среди юношей.

Победив в шестикруговом матч-турнире своих соперников — Рафаэла Ваганяна и Михаила Штейнберга, Анатолий завоевывает право представлять шахматы СССР на юношеском первенстве мира в Швеции в 1969 году, откуда уже возвращается в звании чемпиона.

Затем во взрослом, сильном по составу международном турнире в Каракасе делит четвертое-шестое места и выполняет норму международного гроссмейстера.

А затем...

Наступает пора относительных неудач: пятый-седьмой результаты в первенстве СССР 1970 года, четвертый — в первенстве 1971 года.

Удручен тренер, огорчен сам Карпов, поколеблена вера болельщиков. В представлении последних кривая успехов их любимца должна была неуклонно идти только вверх.

И если бы даже болельщикам сказали, что ученик и учитель работа-

ют над совершенствованием игры недосыпая ночей, болельщиков это не устроило бы.

Но уже через несколько месяцев, в декабре 1971 года, на мемориале Алехина в Москве Карпов делит с трехкратным чемпионом СССР гроссмейстером Леонидом Штейном первое-второе места! И это в турнире, где играли чемпион мира Спасский, экс-чемпионы Смыслов, Таль, Петросян, международные гроссмейстеры Горт, Бронштейн и другие.

Рассказывают, что когда Ботвиннику сообщили об успехе его бывшего ученика (некоторое время Карпов занимался в шахматной школе, руководимой Ботвинником), всегда сдержанный в оценках экс-чемпион мира ответил: «Запомните этот день: на шахматном небосклоне зажглась звезда первой величины».

Как же оценивал свои первые успехи сам Карпов?

«Мне говорили, что стиль моей игры все еще довольно суховат и излишне рационален. Я доволен своим стилем, и менять его пока нет смысла. Жертвовать фигуры, конечно, можно. Почему не жертвовать, если корректно. Только мосты я не жгу, это не моя специальность».

А вот что думал тренер об игре своего подопечного:

«Осторожность или осмотрительность — его характерные черты... Но для достижения высших целей необходимы здоровый риск, бóльшая в игре агрессивность».

Трудно представить себе сплав агрессивности с осторожностью, но такой сплав был создан.

Участвуя на протяжении трех последующих лет в тринадцати ответственных соревнованиях, Карпов десять раз берет (или делит) первые места и только трижды приходит к финишу вторым.

Кажется, и болельщики, и тренер, и сам шахматист могли быть довольны.

Вот краткий перечень этих выступлений: международные турниры в Гастингсе, Сан-Антонио, Мадриде — первые места; участие в двух шахматных олимпиадах, в командном первенстве мира среди студентов и в командном первенстве Европы — золотые медали; чемпионат СССР — второе место; межзональный турнир в Ленинграде — первое-второе.

Четвертьфинальный поединок с Львом Полугаевским — 5,5:2,5. Полуфинальный с Борисом Спасским — 7:4. Финальный с Виктором Корчным — 12,5:11,5.

Так блестяще завершился первый в жизни Анатолия Карпова претендентский цикл.

К сожалению, его встреча с Робертом Фишером не состоялась.

От поединка Фишер категорически отказался.

24 апреля 1975 года Анатолий Карпов был провозглашен двенадцатым чемпионом мира.

...Когда Карпов взошел на шахматный трон, он заявил в интервью, что будет играющим чемпионом, то есть примет участие во всех наиболее крупных соревнованиях.

Свое слово он сдержал: дважды участвовал в чемпионатах СССР — 1976 и 1983 годов — и дважды был первым.

Карпов выступил более чем в тридцати международных турнирах и в двадцати шести из них оказывался победителем.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. Карпов — Д. Велимирович

Скопле, 1976 год

Международный гроссмейстер Драголюб Велимирович (род. 1942) — шахматист острокомбинационного стиля. В его активе много впечатляющих побед, но и немало огорчительных поражений. Его девиз можно было бы сформулировать так: всегда играть раскованно и красиво и никогда — скучно.

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 Cg7 4. d4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 Фh4+

9. Cf2 Фf4 10. Ce3 Фh4+ 11. g3 K:g3 12. Фf2 K:f1 13. Ф:h4 K:e3 14. Kpe2 K:c4.

Прошло двадцать лет с того времени, когда Д. Бронштейн впервые осуществил в партии против Б. Спасского (Амстердам, 1956 год) жертву ферзя за две легкие фигуры и две пешки.

После продолжительной аналитической работы шахматные теоретики дали отрицательную оценку этой попытке, и в серьезной практике последователей у Бронштейна не находилось.

Несомненно, Велимирович шел на эту позицию не с пустыми руками, но замысел его в итоге остался нераскрытым, потому что Карпов вовсе не стремился использовать свой материальный перевес, а обрушился на черного короля сильнейшей атакой, сопровождая ее крупными материальными жертвами.

15. Лc1 Ka6 16. Kd1 Kb6 17. Kh3 Cd7 18 Ke3 f6 19. Лhg1 Лad8 20. b3 c6 21. dc bc. (Диаграмма 96.)

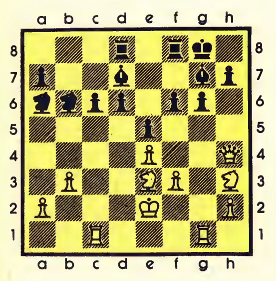
22. Kf5! gf.

Фигуру приходится взять, так как иного способа отразить двойной удар на пункты d6, e7 нет.

23. Л:g7+ Kp:g7 24. Лg1+ Kpf7.

Немедленно проигрывает 24. ...Kph8? 25. Kg5! fg 26. Ф:g5 Лf7 27. Ф:d8+.

Диаграмма 96



25. Фh5+ Kpe6 26. Ф:f5+ Kpf7 27. Фh5+ Kpe6 28. Фf5+ Kpf7 29. Kg5+ Kpe8 30. Ke6!

Последствия этого трудного хода надо было точно рассчитать, так как кажется, что обратного пути для коня уже нет.

30. ...Лf7 31. Лg7 Лc8.

Поле c7 нуждается в охране. Опрометчивое 31. ...Kc5? приводило к мату: 32. Kc7+ Kpf8 33. Л:f7+ Kp:f7 34. Ф:h7+ Kpf8 35. Фh8+ Kpe7 36. Фg7×.

32. Л:f7 Kp:f7 33. Kg5+ Kpe7 34. Ф:h7+ Kpd8 35. Фh8+ Kpc7 36. Ф:f6.

В итоге происшедших бурных осложнений материальный перевес уже у черных. Однако последующие события Карпов оценил точнее: сгрудившиеся на ферзевом фланге фигуры соперника не могут воспрепятствовать проходной пешке белых достичь восьмой горизонтали.

36. ...Лe8 37. h4 Kc5 38. h5 Ke6 39. h6 Kf8 40. b4.

Как обычно, Карпов точно реализует достигнутое преимущество. Выиграть фигуру белые еще успеют, а пока нужно принять меры, препятствующие черным построить «ничейную крепость».

40. ...Kc8 41. Kpd2 Ke7 42. h7 K:h7 43. K:h7 Kc8 44. Kf8 Лe7 45. a3 Ce8 46. Ke6+ Kpd7 47. Kg7 Kpc7 48. Kf5 Лd7 49. a4 Cf7 50. Kpc3 Ca2 51. a5 Лf7 52. Фh6 Лd7 53. f4 ef 54. Ф:f4 Лf7 55. Фh6 Лd7 56. Фh2 Ce6 57. Фh6 C:f5.

Возможно, Велимирович не стал повторять хода 57. ...Ca2 из-за 58. Фh2 Ce6 59. Kd4, и белые готовят прорыв путем e5. Он видел, что успевает построить барьер пешке f на седьмой горизонтали. Подвели его другие слабости позиции.

58. ef d5 59. Kpd4 Kd6

Итак, барьер поставлен, но...

60. Фf4 Kpb7 61. Фe5 Kf7 62. Фe8 Kpc7 63. Фa8 Kpd6 64. Фf8+ Kpc7 65. Фc5!

Теперь борьба заканчивается. Нельзя 65. ...Kpb7 из-за 66. a6+.

Еще последовало:

65. ...Kd6 66. Ф:a7+ Kpc8 67. Фa6+. Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. Любоевич — А. Карпов

Манила, 1976 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. b4 Cf8 14. a4 Kb6 15. a5 Kbd7 16. Cb2 Лb8.

Препятствует прорыву белых посредством c4.

17. Фb1 Kh5 18. c4?

Вскрытие линии в положении, где ферзь и ладья находятся на одной вертикали, чревато различными неожиданностями. Обычное 18. Kf1 предпочтительнее.

18. ...bc 19. K:c4 ed 20. C:d4.

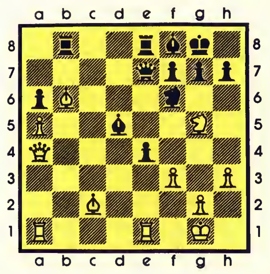
На 20. K:d4 А. Карпов предлагает 20. ...Ke5! 21. Cb3 (конь e5 неприкосновенен 21. K:e5? de и 22. ...C:b4) 21. ...Kf4 или 21. Kd2 Cc8! с угрозами 22. ...Л:b4 и 22. ...C:h3 23. gh Фg5+.

20. ...c5 21. Ce3 cb 22. Kb6 Khf6 23. Ф:b4 d5.

Немедленное взятие пешки e4 лишало черных большей части достигнутого позиционного преимущества.

24. Фb3 de 25. Kg5 Cd5 26. Фa4 K:b6 27. C:b6 Фe7 28. f3.

Диаграмма 97



Не отыгрывалась пешка и в случае 28. C:e4 C:e4 29. K:e4 K:e4 30. f3 Л:b6! 31. ab Фc5+ 32. Kph1 Kf2+ 33. Kph2 Лb8 (указано А. Карповым). (Диаграмма 97.)

28. ...Л:b6! 29. ab Фc5+ 30. Kph1 Cc6!

В этом и последующем ходе черных смысл жертвы качества.

31. Фa5 ef!! 32. K:f3.

После 32. Ф:c5 Л:e1+ 33. Фg1 fg+ 34. Kph2 Cd6×.

32. ...Ф:c2 33. Ф:a6 C:f3 34. gf Л:e1+ 35. Л:e1 Kh5 36. Лe8 Фf2 37. Л:f8+ Kp:f8 38. Фa3+ Kpe8 39. Фa4+ Kpe7 40. Фb4+ Kpf6 41. Фd6+ Kpg5 42. Фe5+ Kph6. Белые сдались.

Исход партии решил не материальный перевес черных, а плохое положение белого короля.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

А. Карпов — Р. Хюбнер

Тилбург, 1982 год

(В партии частично использованы примечания А. Карпова)

Международный гроссмейстер Роберт Хюбнер (род. 1948) живет в ФРГ. Он окончил Кельнский университет, специалист по древним языкам. Первый крупный шахматный успех пришел к нему в 1970 году: на межзональном турнире в Пальма-де-Майорке он разделил второе-четвертое места с Ефимом Геллером и Бентом Ларсеном (первым был Роберт Фишер).

Однако следующий этап, четвертьфинальный матч с экс-чемпионом мира Т. Петросяном, закончился драматически: имея лучшую позицию, Хюбнер проиграл седьмую партию (до этого счет был равный) и... отказался от дальнейшей борьбы.

Так проявился главный недостаток талантливого шахматиста — психологическая неустойчивость.

Она подвела его и в последующих претендентских циклах.

Так что прогнозировать шахматные перспективы немецкого гроссмейстера довольно трудно.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cf4 e6 12. 0—0—0 Ce7 13. Ke5 0—0 14. c4 c5 15. d5 К:e5 16. С:e5 Kg4. (Диаграмма 98.)

17. С:g7!

Позиционная жертва фигуры. Рассчитать точно все ее последствия не мог, нам кажется, даже чемпион мира. Однако жертва приводит к сложной, запутанной игре. Другой возможный ход 17. Фе2 — после 17. ...К:e5 18. Ф:e5 Cd6 19. Фс3 С:g3 — не оставлял белым даже намека на преимущество.

17. ...Кр:g7.

Самое принципиальное. На 17. ...Cg5+ 18. Kpb1 К:f2 не исключен был такой вариант: 19. Фf3! (Хуже 19. Фс3 из-за 19. ...Ле8!) 19. ...К:h1 20. de! Фс7 (После 20. ...Ф:d1+ 21. Ф:d1 К:g3 22. С:f8 Л:f8 23. Фf3 белые ловят коня, а 21. ...Кр:g7 22. Ф:h1 fe 23. Ke4 приводило к неприятным для черных координированным действиям ферзя и коня по белым полям и ослабленной позиции рокировки).

18. Фе2 Cg5+.

Или 18. ...Kf6 19. de Фс7 20. Kf5+ с дальнейшим 21. g3.

19. Kpb1 Kf6 20. de Фс8 21. e7 Ле8 22. Лd6!

Очень сильный ход, препятствующий намеченному черными продолжению 22. ...Фе6. Выясняется, что 22. ...Cf4? приводит к проигрышу из-за 23. Л:f6! Кр:f6 24. Фf3 Фс7 25. Лh4 или 23. ...С:g3 24. Фf3 Л:e7 25. Ф:g3+ Кр:f6 26. Фh4+ Kpe6 27. Ле1+ и так далее.

22. ...Фg4 23. Фе5 Kpg8.

Разумеется, не 23. ...Фf4 24. Ф:f4 С:f4 25. Kf5+.

24. Ле1 Kd7.

24. ...К:h5 25. Kf5 Cf4 26. Фd5 проигрывает, так как не видно защиты от хода 27. Лd8 (указано А. Карповым). (Диаграмма 99.)

25. Л:d7!!

Решительнее прозаического 25. Фf5 Ф:f5 26. К:f5 Kb6 27. Ле4! С:e7 28. Л:e7 К:c4 29. Л:h6, что также должно было привести белых к победе.

25. ...Ф:d7 26. Kf5 f6 27. Фd5+! Ф:d5 28. cd Cf4 29. g3 Cc7 30. Kpc2, подчеркивая этим ходом, что, несмотря на огромный материальный перевес черных, позиция их безнадежна.

30. ...b5 31. К:h6+ Kph7. 32. Kf5 Лg8 33. d6 Ca5 34. Ле6 Лg5 35. Л:f6 Л:h5 36. d7 Лh2 37. Ke3. Черные сдались.

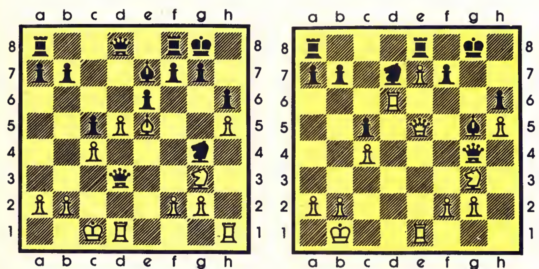

Диаграмма 98

Диаграмма 99

ТРИНАДЦАТЫЙ ЧЕМПИОН

В какой момент чемпион мира «угадывает» своего главного соперника — того единственного, кто в ближайшее время бросит ему перчатку?

В монографиях о чемпионах и в воспоминаниях чемпионов этот не лишенный интереса момент отсутствует.

Однако берем на себя смелость утверждать, что Анатолий Карпов мог предсказать имя претендента года за четыре до поединка, — вероятно, где-то в 1981 году...

Воспитанник бакинской и московской шахматных школ (несколько лет занимался в семинаре Ботвинника) заслуженный мастер спорта СССР Гарри Кимович Каспаров (род. 1963) шел к завоеванию шахматной короны семимильными шагами: к четырнадцати годам — двукратный чемпион страны среди юношей (такой же результат только у Тиграна Петросяна, но он был на несколько лет старше), в пятнадцать — мастер спорта (повторение графика Анатолия Карпова), в семнадцать — международный гроссмейстер.

Правда, первое его выступление во взрослом чемпионате страны закончилось с пятидесятипроцентным результатом — восемь с половиной из семнадцати возможных. Но уже через год он занимает третью-четвертую строчки в турнирной таблице, еще через год становится первым-вторым.

Никто никогда не играл в главных чемпионатах в столь юном возрасте, и никто не побеждал в соревнованиях такого ранга в семнадцать лет.

По поводу последнего обстоятельства Михаил Таль шутливо сказал, что Гарри Каспаров «похож на реактивный шахматный самолет».

В промежутках между чемпионатами страны он с поразительной легкостью побеждает на международных турнирах в Баня-Луке и Баку в 1979 году и в 1980 году, выигрывает чемпионат мира среди юношей в 1980 году, делит второе-четвертое места на международных состязаниях в Москве в 1981 году (первым был А. Карпов). И только на международном турнире в Тилбурге его подстерегает неожиданный срыв — шестой-восьмой результаты (первым был А. Белявский, вторым — Т. Петросян, третьим-четвертым — Л. Портиш и Я. Тимман, пятым — Л. Любоевич).

Правда, за всю феерическую шахматную карьеру эта неудача оказалась единственной. В надвигающемся претендентском цикле он не оставил своим соперникам никаких шансов на успех.

На международном супертурнире в Бугойно 1982 года — первый, на межзональном турнире в Москве 1982 года — первый, на супертурнире в Никшиче — вновь первый.

А ведь в этих трех соревнованиях девятнадцатилетнему Гарри Каспарову противостояли сильнейшие шахматисты мира: экс-чемпионы М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский, гроссмейстеры Л. Любоевич, Р. Хюбнер, Б. Ларсен, А. Белявский, Э. Майлс, Д. Велимирович, Я. Тимман, А. Андерсен, Я. Сейраван и другие.

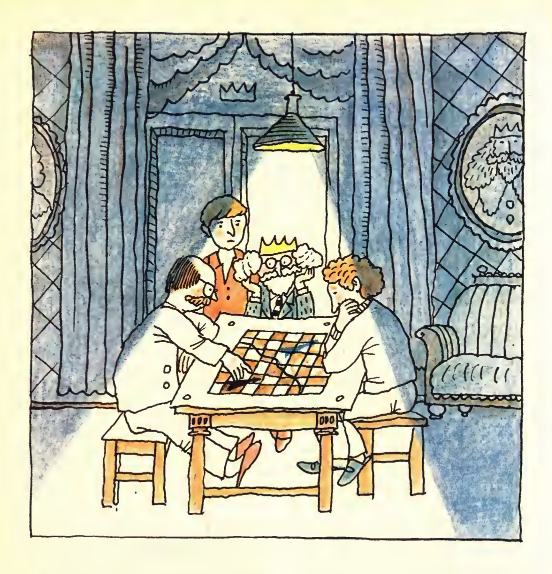
Четвертьфинальный поединок с Александром Белявским — 6:3, полуфинальный с Виктором Корчным — 7:4.

(Последний сложился особенно трудно: ведь до шестой партии в счете вел соперник.)

Финальный поединок с Василием Смысловым — 8,5:4,5.

Если перевести все эти показатели на язык статистики, то получается поразительный результат: с 1976 года по 1984 год (то есть до матча с Анатолием Карповым) Гарри Каспаров в различных официальных соревнованиях сыграл триста сорок три партии: победил в сто семьдесят одной, закончил вничью сто сорок одну. Иными словами, проигрывал в год три партии, побеждал в девятнадцати!

Статистика, достойная чемпиона мира. Но чемпионом мира Гарри Каспаров пока не был.



Первый матч между претендентом и чемпионом начался 2 сентября 1984 года в Москве.

Уже старт опроверг все прогнозы: после девятой партии чемпион мира вел 4:0. А после затяжной серии из семнадцати ничьих разрыв увеличился до 5:0.

Мало кто сомневался теперь в победе Карпова. Но... тридцать вторую, сорок седьмую и сорок восьмую партии выиграл Каспаров. Счет стал 5:3.

И тут матч решением президента ФИДЕ был прекращен.

Человеческие силы далеко не беспредельны. Матч длился уже пять с лишним месяцев. Было сыграно сорок восемь партий. Продолжение поединка могло превратиться в соревнование на выносливость, а это ничего, кроме вреда, не принесло бы ни самим шахматистам, ни качеству партий.

Новый поединок начался тоже 2 сентября, но уже 1985 года.

До шестнадцатой партии чаша весов колебалась — поочередно лидировали то чемпион, то претендент. В шестнадцатой вперед вышел Каспаров и уже не

упускал инициативу до конца. Окончательный счет матча — 13:11.

10 ноября 1985 года Гарри Кимович Каспаров был провозглашен тринадцатым чемпионом мира.

Отстоял он это звание и в новой встрече с Анатолием Карповым (Лондон — Ленинград, 1986 год), хотя матч протекал исключительно трудно. Был момент, когда Каспаров вел +3. Но Анатолий Карпов сумел уравнять счет. Окончательный итог поединка — 12,5:11,5 в пользу Каспарова.

Тут уместно добавить, что незадолго до матча-реванша Гарри Каспаров с отличием закончил Азербайджанский педагогический институт.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С. Лпутян — Г. Каспаров

Тбилиси, 1976 год

(В партии частично использованы примечания Г. Каспарова)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Фd2 Лb8 8. Лb1 0—0 9. b4.

Партия игралась, когда будущему чемпиону мира исполнилось тринадцать лет. В детские и юношеские годы он с удивительным постоянством избирал этот вариант, приводящий к сложной и интересной борьбе. Обычно в этой позиции посредством 9. Ke2 укрепляют центральный пункт d4 и лишь затем начинают наступление на ферзевом фланге. Своим новым ходом будущий международный мастер Смбат Лпутян (род. 1958), по существу, спровоцировал ответ своего более юного соперника, и тот, чтобы не попасть в худшее положение, вынужден прибегнуть к позиционной жертве пешки.

9. ...e5! 10. d5 Kd4 11. Kge2 c5 12. dc bc! 13. K:d4 ed 14. C:d4 Лe8!

Очень заманчиво выглядит 14. ...c5 15. bc K:e4 16. fe Фh4+, но после 17. Kpd1! Л:b1+ 18. K:b1 Ф:e4 19. C:g7 Ф:b1+ 20. Фc1 Cg4+ 21. Kpd2 Ф:c1+ 22. Kp:c1 Kp:g7 23. cd Лd8 24. c5 Лc8 25. C:a6 Л:c5+ 26. Kpb2 осложнения заканчивались выгодным эндшпилем для белых.

15. Ce2?!

Напоминаем: цель интуитивной жертвы — создать позицию, насыщенную различными комбинационными мотивами. Тогда перед обоими противниками возникает сложная задача: в течение ряда ходов в трудном положении находить верный путь игры. Казалось бы, последняя реплика черных ничем не угрожает, но это — мы увидим — не так.

Предотвратить готовящуюся сложную комбинацию нужно было отнюдь не самым привлекательным ходом — 15. Cd3. (Диаграмма 100.)

15. ...c5 16. bc K:e4 17. fe Фh4+ 18. g3.

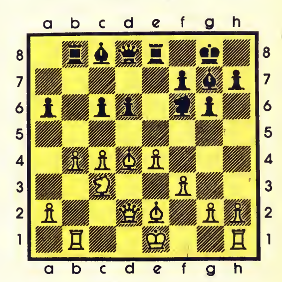
На 18. Cf2 последовало бы 18. ...C:c3 19. C:h4 Л:b1+ 20. Kpf2 C:d2 21. Л:b1 dc с серьезным перевесом у черных. Вероятно, этот вариант больше устроил бы белых, если бы они предвидели, что их ждет.

18. ...Л:b1+ 19. Kpf2. (Диаграмма 101.)

19. ...Лb2!! 20. gh Л:d2 21. C:g7 Kp:g7 22. Kpe3 Лc2 23. Kpd3 Л:c3+! 24. Kp:c3 dc.

Комбинация дала черным технически

Диаграмма 100



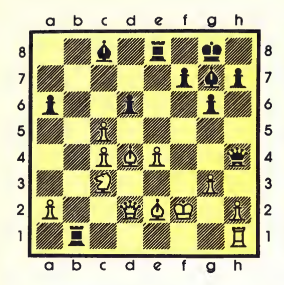


Диаграмма 101

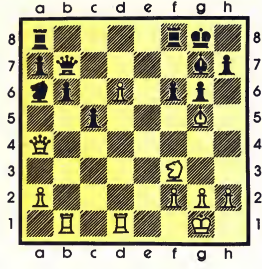


Диаграмма 102

выигранное окончание, несмотря на материальное равенство.

25. Cd3 Cb7 26. Ле1 Ле5.

Достаточно было и 26. ...f5 27. e5 Ce4 28. C:e4 Л:e5.

27. a4 f5 28. Лb1 C:e4 29. Лb6 f4 30. Л:a6 f3 31. Cf1 Cf5 32. Лa7+ Kph6 33. Kpd2 f2 34. Ce2 Cg4 35. Cd3 Ле1 36. Лf7 Cf5 37. a5 C:d3 38. Л:f2 Лf1. Белые сдались.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Г. Каспаров — И. Пршибл

Командное первенство Европы
Скаре, 1980 год

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 b6.

Обычным продолжением является ход 7. ...c5.

8. Cb5+ c6 9. Cc4 0—0 10. 0—0 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Фa4 Фc8 13. Cg5 Фb7 14. Лfe1.

После 14. C:e7? Ле8 черные отыгрывали пешку и упрощали позицию.

14. ...e6 15. Лab1 c5 16. d5!

В конце 50-х — начале 60-х годов в игре с Талем многие шахматисты не могли предугадать его ответных ходов. Сейчас нечто подобное повторяется в игре с Каспаровым. Последний ход белых кажется невозможным из-за потери пешки c3, но Каспарова это не останавливает. Чтобы вызвать тактические осложнения, он готов на еще бóльшие жертвы.

16. ...C:c3 17. Лed1 ed 18. ed Cg7 19. d6 f6. (Диаграмма 102.)

20. d7!!

Этот ход является лучшим подтверждением прошлого примечания. Рассчитать все последующие осложнения в условиях ограниченного времени, конечно, невозможно. Но безошибочная интуиция подсказала будущему чемпиону мира верный путь к достижению победы.

20. ...fg.

Тридцатитрехлетний чехословацкий мастер находит, казалось бы, лучший шанс. Вело к быстрому поражению 20. ...Лad8 21. Фc4+ Kph8 22. Ke5!! fe 23. C:d8 Л:d8 24. Фe6 Kc7 25. Фe7 Фb8 26. Лb3, и черные в цугцванге. Еще хуже 22. ...fg 23. Kf7+ Л:f7 24. Ф:f7 Фc6 25. Ле1 Kc7 26. Ле7, и белые выигрывают (указано И. Пршиблом).

21. Фc4+ Kph8 22. K:g5 Cf6 23. Ke6 Kc7 24. K:f8 Л:f8 25. Лd6 Ce7. (Диаграмма 103.)

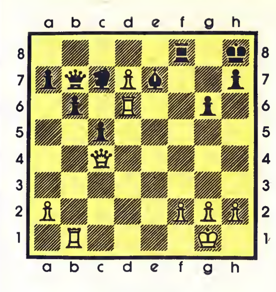


Диаграмма 103

26. d8Ф!

Снова совершенно неожиданный ход. Смысл его раскрывается в варианте 26. ...Л:d8? 27. Л:d8 С:d8 28. Фf7 Фd5 29. Ф:d5 К:d5 30. Лd1, и белые выигрывают фигуру. Поэтому новоиспеченного ферзя приходится брать слоном, что тоже чревато неприятными последствиями.

26. ...С:d8 27. Фc3+! Крg8 28. Лd7 Сf6 29. Фc4+ Крh8 30. Фf4 Фa6??

Грубый просмотр, вызванный явной усталостью. После 31. Ф:c7? Ф:a2 32. Л:h7+ Крg8 черные продолжали бы борьбу, но последовало:

31. Фh6! Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

А. Карпов — Г. Каспаров

Шестнадцатая партия второго матча
Москва, 1985 год

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кb5 d6 6. c4 Кf6 7. К1c3 a6 8. Кa3 d5! 9. cd ed 10. ed Кb4 11. Сe2.

В двенадцатой партии матча было 11. Сc4 Сg4 12. Сe2, и партия быстро закончилась вничью. Сейчас после 11. ...Кb:d5 12. К:d5 К:d5 13. 0—0 Сe7 14. Сf3 Сe6 15. Кc2 у белых небольшой, но устойчивый перевес. (Шахматное обозрение, 1985, № 22.)

11. ...Сc5!

Неудачно расположенный конь a3 компенсирует небольшой материальный урон черных. Нужно отдать должное интуиции Каспарова, пожертвовавшего чемпиону мира пешку без конкретного расчета. И в дальнейшем он не предпринимает никаких попыток отыграть пешку, стремясь быстрее закончить развитие и ограничить подвижность фигур противника.

12. 0—0 0—0 13. Сf3.

Белые не прочь удержать завоеванное, хотя последующие события показали, что им лучше было избрать продолжение 13. Сg5 Кb:d5 14. К:d5 Ф:d5 15. С:f6 Ф:d1 16. Лf:d1 gf с равной игрой.

13. ...Сf5 14. Сg5 Лe8!

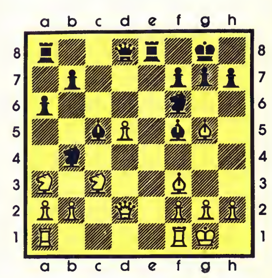
Заманчивое 14. ...Сd3 15. Лe1 Кg4? опровергалось путем 16. С:d8 К:f2 17. Фd2! Кh3+ (17. ...Кe4+ 18. Фe3!) 18. Крh1 Кf2+ 19. Ф:f2, и в итоге у белых лишняя фигура.

15. Фd2.

Нельзя 15. Лe1. На это последует 15. ...С:f2+! (Диаграмма 104.)

15. ...b5!

Диаграмма 104



Неукоснительно проводя свой план, Каспаров продолжает ограничивать поле деятельности белых коней.

16. Лad1 Кd3 17. Кab1 h6 18. Сh4 b4 19. Кa4.

Нельзя 19. С:f6 Ф:f6 20. Кe4 С:e4 21. С:e4 из-за 21. ...К:f2, но заслуживало внимания 19. Кe2.

19. ...Сd6 20. Сg3 Лc8 21. b3 g5 22. С:d6.

Попытка ввести в игру коня посредством 22. Кb2? приводила к потере фигуры: 22. ...К:b2 23. Ф:b2 g4 24. Сe2 Лc2.

22. ...Ф:d6 23. g3 Кd7 24. Сg2 Фf6 25. a3 a5 26. ab ab 27. Фa2 Сg6 28. d6.

Инициатива оказалась дороже пешки. Белые надеются отдать пешку после 28. ...Ф:d6 29. Кb2 Лc2 30. Лd2 и ввести в игру злополучного коня, но черным этого уже мало.

28. ...g4 29. Фd2 Крg7 30. f3 Ф:d6 31. fg Фd4+ 32. Крh1 Кf6 33. Лf4 Кe4 34. Ф:d3 Кf2+ 35. Л:f2.

Спасения нет. После 35. Крg1 Кh3+ 36. Крh1 Ф:d3 37. Л:d3 борьбу заканчивает 37. ...Лe1+. Дальнейшее сопротивление проходит в условиях жестокого цейтнота.

35. ...С:d3 36. Лfd2 Фe3 37. Л:d3 Лc1 38. Кb2 Фf2 39. Кd2 Л:d1+ 40. К:d1 Лe1+. Белые сдались.



Глава VI

ИГРАЮТ ЧЕМПИОНКИ МИРА



ПЕРВАЯ ОБЛАДАТЕЛЬНИЦА ТИТУЛА

Вера Менчик родилась в 1906 году в Москве. Отец ее был чешским подданным, мать — англичанкой. В Москве Вера окончила школу. В Москве познакомилась с шахматами, впервые выступила в школьном турнире. Заняла, правда, лишь третье место, но в турнире играли исключительно преподаватели и мальчики старших классов. Вера была единственной девочкой.

В 1921 году семья переехала в Англию.

Юная шахматистка, да к тому же хорошо играющая, — такое явление в те времена было весьма редким. С нею охотно занимаются английский мастер Д. Дрюитт и известный венгерский гроссмейстер Г. Мароци.

Они помогают Вере постичь законы игры.

Роль тренера в судьбе шахматиста огромна. Но даже самый лучший тренер



мало что сможет, если его воспитанник не слишком талантлив.

Вера Менчик была очень талантлива. С 1927 года, когда впервые было разыграно звание чемпионки мира, по 1944 год она ни разу не уступила первенства. Каждое такое соревнование заканчивалось ее безоговорочной победой. В 1927 году она набрала десять с половиной очков из одиннадцати, в 1930-м — шесть с половиной из восьми, в 1931-м — восемь из восьми, в 1933-м — двенадцать из двенадцати, в 1935-м — девять из девяти, в 1937-м — четырнадцать из четырнадцати, в 1939-м — восемнадцать из девятнадцати. А в 1934 и 1937 годах Вера Менчик сыграла два матча с наиболее сильной своей соперницей — юной немецкой шахматисткой Соней Граф-Стивенсон *. Общий итог 14,5:5,5 в пользу Менчик.

Успешно выступала Вера Менчик и в мужских турнирах.

В 1929 году на международном турнире в Рамсгете она была второй — третьей после Капабланки, на международном турнире в Лондоне 1932 года — второй и так далее.

В списке «пострадавших» значились: экс-чемпион мира М. Эйве, гроссмейстеры Ж. Мизес, С. Решевский, С. Флор, международные мастера Д. Томас, Ч. Александер и другие.

Погибла первая чемпионка мира в 1944 году во время налета фашистской авиации на Лондон.

Соперник Менчик в приводимой ниже партии международный мастер Джордж Томас (1881—1972) был не только двукратным чемпионом Англии по шахматам, но и неоднократным чемпионом по бадминтону. В шахматах он пошел по стопам матери, которая в 90-е годы прошлого века считалась одной из сильнейших шахматисток.

Отлично выступил Томас в ряде международных турниров: Спа, 1926 год — первый-второй; Тенбридж-Уэльс, 1927 год — первый-второй; Ницца, 1930 год — второй; Шопрон, 1934 год — второй-третий; Гастингс, 1935 год — первый-третий.

Его биографы утверждают, что и за шахматной доской, и в жизни он был настоящим джентльменом. Однако уступил он Вере Менчик в приводимой партии отнюдь не из джентльменских соображений.



Вера
МЕНЧИК
(1906—1944)

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. Менчик — Д. Томас

Лондон, 1932 год

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 b6?

Староиндийская защита, ставшая весьма популярной в послевоенное время, редко встречалась в шахматной практике начала 30-х годов. Теория этого начала была почти не изучена. Поэтому не приходится удивляться последнему ходу черных. Разумеется, совре-

* Слово «юная» не преувеличение. В 1934 году Соне было тринадцать лет, в 1937 году — шестнадцать.



Людмила Владимировна
РУДЕНКО
(1904—1985)



Елизавета Ивановна
БЫКОВА
(род. 1913)

менный шахматист, не задумываясь, сыграл бы сразу 7. ...Кc6, после чего шансы сторон примерно равны.

8. Фd2 Кc6 9. d5 Кe7 10. g4 Кd7 11. Лg1 a5?

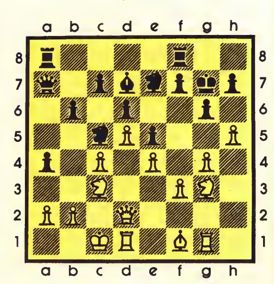
Черные избирают неправильный план, и в этом причина их поражения. Пешечная структура требовала от них встречных действий на королевском фланге — 11. ...f5. Несмотря на кажущуюся опасность в связи с вскрывающейся линией g, они успевали получить контригру после: 12. gf gf 13. Сh6 Кg6 14. 0—0—0 f4. Благодаря преимуществу черных в пространстве на королевском фланге атака белых вряд ли имела бы шансы на успех.

12. 0—0—0 Кc5 13. Кg3 Сd7 14. h4 a4 15. h5 Фb8 16. Сh6 Фa7 17. С:g7 Кр:g7. (Диаграмма 105.)

Нетрудно убедиться, что перевод ферзя на фланг еще больше ослабил позицию черного короля, оставшегося почти в полном одиночестве при встрече с превосходящими силами противника. Белые проводят несложную комбинацию и быстро добиваются победы.

18. Кf5+! К:f5.

Диаграмма 105





Ольга Николаевна
РУБЦОВА
(род. 1909)



Нона Терентьевна
ГАПРИНДАШВИЛИ
(род. 1941)

Нельзя 18. ...gf? 19. gf+ Крh8 20. Фg5.

19. gf a3 20. f6+ Крh8.

Если 20. ...Кр:f6, то 21. Фg5+ Крg7 22. h6+ и 23. Фf6.

21. Фh6 ab+ 22. Крb1 Лg8 23. hg fg 24. Ф:h7+! Сдался.

ЧЕТЫРЕ ПРЕТЕНДЕНТКИ

Собственно говоря, претенденток на звание чемпионки было не четыре, а шестнадцать. Все они собрались 20 декабря 1949 года в Москве, чтобы решить судьбу золотой медали.

После гибели Веры Менчик титул чемпионки оставался вакантным.

В Москву приехали шахматистки из США, ГДР, Англии, Франции, Голландии, Италии, Венгрии, Кубы, Чехословакии, Дании, Польши.

Вместе с ними должны были играть советские участницы: ленинградки Людмила Руденко и Валентина Борисенко, москвички Ольга Рубцова и Елизавета Быкова.

И хотя все считали, что основная борьба развернется как раз между ними, дать точный прогноз никто не решался.

У каждой из претенденток был свой почерк. Победительницей могла оказаться любая.

Инженера Ольгу Николаевну Рубцову (род. 1909), пятикратную чемпионку страны и трехкратную чемпионку Москвы, отличали в игре смелость, изобретательность, стремление к инициативе. Порой у нее встречались неудачи, но смелая игра ведь не обходится без риска.

Экономист Елизавета Ивановна Быкова (род. 1913), двукратная чемпион-



Майя Григорьевна
ЧИБУРДАНИДЗЕ
(род. 1961)

ка страны и четырехкратная чемпионка столицы, тяготела к борьбе позиционной. Ее даже иногда укоряли за чрезмерную осмотрительность. Но она лучше других играла в защите, умела прекрасно маневрировать и, как правило, отлично проводила эндшпиль.

Когда ленинградские болельщики провожали на турнир Людмилу Владимировну Руденко (1904—1985), трехкратную чемпионку города, экономиста по профессии, то среди многих напутствий, которые она выслушала, главным было: «Не рисковать!» Болельщики знали, что советовали.

Увлекаясь за доской импровизацией, она меньше всего думала о спортивном результате. Сожаления об упущенных «половинках» и «единичках» приходили потом. Но начиналась новая партия — и сожаления забывались. Занимая в первенствах страны вторые и третьи места, она ни разу в отличие от своих подруг не была первой. В избыточном риске она превосходила даже Рубцову.

Самая молодая участница турнира, педагог Валентина Михайловна Борисенко (род. 1920), выиграла чемпионат страны в 1945 году, дважды становилась чемпионкой Ленинграда и по стилю своей игры, пожалуй, была шахматисткой наиболее универсальной: охотно и хорошо комбинировала, однако и в борьбе позиционной чувствовала себя довольно уверенно.

Так что определить, кто из четырех советских участниц окажется первой, было действительно трудно.

Три наших шахматистки начали турнир удачно. Руденко — с поражения. Но это поражение оказалось единственным. За ним последовали девять побед, пять ничьих. Заканчивала она турнир в ранге чемпионки мира.

Последующие призовые места также оказались у представительниц СССР.

С тех пор борьба за корону стала в основном уделом советских шахматисток.

В 1953 году Руденко уступила в матче Быковой (6:8).

В 1956 году в матч-турнире трех шахматисток (О. Рубцова, Е. Быкова, Л. Руденко) победу одержала Рубцова.

В 1958 году Быкова вернула звание (8,5:5,5) и удерживала его вплоть до 1962 года.

В 1952—1953 годах всем трем советским шахматисткам было присвоено звание заслуженных мастеров спорта. В 1976 году решением ФИДЕ они стали международными гроссмейстерами.

КАТАЛОНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. Руденко — Е. Быкова

Москва, 1949 год

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kc6.

Цель этого редко встречающегося продолжения — избежать хорошо известной позиции после 4. ...Ce7 5. Kf3 dc 6. Фa4+ Kbd 7. Ф:c4 a6.

5. Kc3 Cb4 6. a3 C:c3+ 7. bc 0—0 8. Cg5 dc 9. e4 h6 10. C:f6 Ф:f6 11. f4.

Позиционная жертва, предпринятая белыми, дала им возможность создать

в центре подвижную группу пешек. Трудно отдать предпочтение одной из сторон, но позиция требует активной игры, а такая игра являлась сильной стороной творчества ленинградской шахматистки, поэтому жертву пешки нужно оценить положительно.

11. ...Cd7 12. Кf3 Лab8 13. 0—0 b5 14. Фe2 Фe7 15. g4 g6?

Неудачный ход. Любое продвижение пешек на фланге, где приходится вести защиту, приводит к созданию дополнительных слабостей. Необходимо было начать операции на ферзевом фланге посредством 15. ...Кa5 и 16. ...c5, после чего шансы сторон уравновешивались.

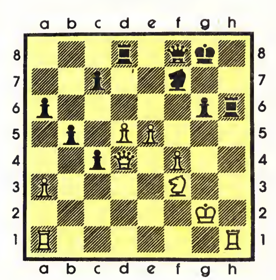
16. h4!?

Нечасто можно видеть пять пешек, выдвинутых на четвертую горизонталь. Еще реже такое продвижение бывает позиционно обоснованным. В данном случае фигуры белых поддерживают пешечное наступление и ждут своей очереди, чтобы ворваться в лагерь черных после вскрытия линий. И все же... осуществить задуманное не так просто.

16. ...Крg7 17. h5 a6?

Беспечно сыграно. Над королевским флангом черных нависли серьезные угрозы, и надо было попытаться отвлечь белых от их замысла более сильными средствами на другом фланге, подготовив контрнаступление путем Кa5 и ...c5.

Диаграмма 106



18. g5 Лh8 19. hg fg 20. gh+ Л:h6 21. Кg5 e5!?

Возможный ход, не нашедший, к сожалению, своего логического завершения.

22. Фe3 ed?

Правильно было бы 22. ...Лh5! 23. Кf3 ef 24. Ф:f4 Сh3 25. С:h3 Л:h3, и если 26. Кg5?, то 26. ...Л:c3 или 26. ...Лh5, а если 26. d5?, то 26. ...Лf8 27. Фg4 Лh:f3! и 28. ...Кe5. Поэтому белым пришлось бы продолжать 26. Фg4 Лh5 (проигрывает 26. ...Лbh8 27. Кg5) и черные могут держаться.

Теперь же белые пешки устремляются вперед и защиту организовать не удается.

23. cd Кd8 24. d5 Кf7 25. Фd4+ Крg8 26. Кf3 Сh3 27. e5 С:g2 28. Кр:g2 Лd8 29. Лh1 Фf8. (Диаграмма 106.)

30. e6 Л:h1.

На 30. ...Кd6? последовало бы, конечно, 31. e7!

31. ef+ Ф:f7 32. Л:h1 Фg7 33. Кe5 g5 34. f5 Лe8 35. Лe1 Фf6 36. Кf3 Фf7.

Этот ход не может быть подвергнут осуждению, так как 36. ...Ф:d4 приводило к форсированному проигрышу: 37. Л:e8+ Крf7 38. К:d4 Кр:e8 39. Крf3 Крf7 40. Крg4 Крf6 41. Кc6 c3 42. Кb4 a5 43. Кc2, и черные в цугцванге.

37. К:g5 Фf8 38. Л:e8 Ф:e8 39. Кe6 Фf7 40. Фg4+ Крh8 41. Крf3 Фh7 42. Фg6!

Точно рассчитано!

42. ...Фh1+ 43. Крg4 Фg2+ 44. Крh5 Фh3+ 45. Крg5 Фg3+ 46. Крf6 Фh4+ 47. Крf7 Фh7+ 48. Крf8! Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Е. Быкова — К. Зворыкина

Матч на первенство мира
Москва, 1959 год

Заслуженный мастер спорта СССР, международный гроссмейстер Кира Алексеевна Зворыкина (род. 1920)

трижды была чемпионкой страны, несколько раз играла в турнирах претенденток и в 1959 году завоевала право на матч с чемпионкой мира Елизаветой Быковой. Поединок закончился победой Быковой — 8,5:4,5.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фg5 8. Фe2 Kf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3.

Гамбитный вариант, в котором черные ценой пешки пытаются перехватить инициативу. Многочисленные анализы, появившиеся в периодической печати в 60—70-х годах, отдают предпочтение позиции белых. Но в то время, когда игралась партия, оценка варианта оставалась неясной.

11. К:a7+.

Большинство теоретиков считают лучшим продолжение 11. Ke5+ c6 12. Cc4.

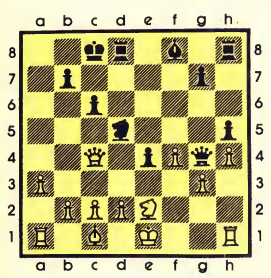
11. ...Cd7 12. C:d7+ Ф:d7 13. Kb5 0—0—0 14. Фc4 c6 15. Kc3 h5!

У белых уже две лишние пешки, но положение остается напряженным. Сейчас надо принять меры против дальнейшего продвижения крайней пешки.

16. h4 Фg4 17. Ke2 Kd5 18. a3!

Ход, не кажущийся каким-то особенным, но на самом деле он свидетельствует о высоком классе игры чемпионки

Диаграмма 107



мира. Именно благодаря этому ходу белым удалось отразить сильнейшую атаку черных. Попутно ликвидируется угроза 18. ...Kb4 и 19. ...Kd3+. (Диаграмма 107.)

18. ...g5!

Сыграно весьма решительно. Жертва третьей пешки ставит перед белыми трудные задачи. Однако в этой запутанной позиции черные первыми допускают решающую ошибку.

19. hg h4 20. Ф:e4 Cc5!?

Направлено против 21. Л:h4? Л:h4 22. gh Ф:h4+ 23. Kpd1 Ke3+ с выигрышем ферзя. Но это продолжение требует дальнейшей точной игры. Серьезные трудности появлялись у белых и после менее обязывающего хода 20. ...Cg7! По-прежнему нельзя 21. Л:h4? Л:h4 22. gh Kc7 23. Kpf1 Лe8 24. Фc4 Фf3+ и так далее. Что делать белым дальше — пока не видно.

21. d4 Лhe8?

Этот напрашивающийся ход ведет к поражению. Выигрывало немедленное 21. ...C:d4! 22. Ф:d4 и лишь теперь 22. ...Лhe8. От смертельной связки по линии e у белых защиты нет.

22. Л:h4 Л:e4 23. Л:g4 C:d4.

Не исключено, что в этой позиции черные предполагали сыграть 23. ...Лde8. Но когда одна сторона имеет пять (!) лишних пешек, возможны всякие неожиданности. Более детальный расчет показывает, что белые при этом получают решающее преимущество: 24. dc Л:e2+ 25. Kpf1 Лe1+ 26. Kpf2 Л8e2+ 27. Kpf3 Ke3 28. Cd2! Или 25. ...Л:c2 26. g6 Kf6 27. Лg5 Ke4 28. f5! Лh8 29. Kpg1. Или 28. ...Л:c1+ 29. Л:c1 К:g5 30. Лe1.

24. Лh4 Лde8 25. Лh2 Kc3 26. bc C:c3+ 27. Kpf1 C:a1 28. c3!

Несмотря на потерю качества, три лишние пешки белых на королевском фланге гарантируют им несложный выигрыш.

28. ...Лd8 29. Kpf2 Kpd7.

Ресурсы исчерпаны. Остается ждать, не допустят ли белые ошибку.

30. f5 Лf8 31. f6 Лg4 32. Лh7+ Kpe6 33. Cd2 Лf7 34. Лh4 Л:h4 35. gh Kpf5 36. Kpf3 Лd7 37. Kg3+ Kpe6 38. Ke4

Крf5 39. Кg3+ Кре6 40. Кре3 Сb2 41. а4 Са3 42. Ке4 Крf5 43. Се1 Сс1+ 44. Сd2 С:d2+ 45. К:d2 b6 46. Ке4 Ла7 47. f7 Ла8 48. h5 Кре6 49. g6 Кре7 50. Кg5 Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

О. Рубцова — Т. Махиня

Тбилиси, 1952 год

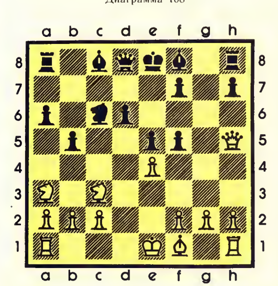
1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кdb5 d6 7. Сf4 е5 8. Сg5 а6 9. С:f6 gf 10. Ка3 f5 11. Фh5 b5?!

Посредством 11. ...d5! 12. ed С:а3 13. bа Фа5 черные могли уравнять игру. (Диаграмма 108.)

12. Ка:b5?!

Эта интуитивная жертва несостоятельна. Справедливости ради следует отметить, что опровержение ее было продемонстрировано лишь в 1969 году в партии В. Левченков — Е. Свешников, которая продолжалась 11. ...ab 12. С:b5 Сb7! 13. Ф:f5 Сg7 14. 0—0—0 0—0, и, несмотря на приблизительное материальное равенство, позиция белых совершенно проиграна. Но перворазрядница Татьяна Евгеньевна Махиня (1915—1983) этого варианта не нашла.

Диаграмма 108



12. ...ab 13. С:b5 Фb6? 14. Кd5 Фb7 15. ef.

Три пешки за фигуру, и к тому же черный король навсегда застрял в центре доски. Это и предопределяет успех белых.

15. ...Сd7 16. 0—0 Лс8 17. а4 Кb8 18. Кf6+ Кре7 19. Фh4 С:b5 20. аb Кd7 21. К:d7+ Кр:d7 22. Фf6 Лg8? 23. Ф:f7+ Се7 24. g3?

Сразу заканчивало борьбу 24. Фе6+.

24. ...Лсf8 25. Фе6+ Крd8 26. Ла6 Лg7 27. Лfа1 Лf6 28. Ла8+ Крс7 29. Фс4+. Черные сдались.

ЛАВРОВЫЙ ВЕНОК УЕЗЖАЕТ В ТБИЛИСИ

В 1956 году пятнадцатилетняя Нона Гаприндашвили праздновала тройную победу: она впервые стала чемпионкой Тбилиси, впервые чемпионкой Грузии, впервые завоевала право играть в чемпионате СССР.

Не менее радовались ее успеху и дома: родители — потому что не могли не радоваться успеху дочери, братья — потому что начальное шахматное образование она получила именно у них.

Никто даже подумать тогда не мог, что от главной победы Нону отделяют четыре первенства Советского Союза и один турнир претенденток — всего пять лет, или каких-то тысяча восемьсот двадцать шесть дней.

Нет, чемпионкой страны она в эти пять лет не стала — в первенстве 1957 года показала одиннадцатый-тринадцатый результаты, в 1958 году — третий, в 1959 году — седьмой-девятый, в 1960 году — четвертый, но именно последнее состязание открыло ей дорогу на претендентский турнир: чемпионат 1960 года приравнивался к зональному и первые четыре призера попадали в следующий круг.



Осенью 1961 года югославский курортный городок Врнячка-Баня стал на время шахматной столицей. Сюда приехали представительницы из десяти стран: СССР, Югославии, Румынии, Венгрии, США, Польши, ФРГ, Франции, Голландии, Монголии.

Пожалуй, это был последний женский международный турнир, в котором встретились шахматистки столь разных поколений.

Судите сами: некоторые играли еще во времена Веры Менчик! В 20—30-е годы! Ноне Гаприндашвили да и другим участницам они годились в мамы!..

Главными фаворитами соревнования считались югославские шахматистки Миланка Лазаревич и Вера Неделькович и советские — Валентина Борисенко, Кира Зворыкина, Татьяна Затуловская, Лариса Вольперт.

А Нона?.. О ее шансах говорить что-либо определенное было трудно. У Борисеко и Вольперт она вообще ни разу еще не выигрывала, с иностранными шахматистками не встречалась.

Пожалуй, единственный, кто верил в ее успех, был ее тренер Михаил Васильевич Шишов. Он лучше всех (даже лучше самой Ноны) понимал ее возможности.

И не ошибся. Нона набрала тринадцать очков из шестнадцати, не проиграв ни одной партии.

Победа, а главное — качество игры были столь убедительны, что даже самым строгим критикам стало ясно: в женских шахматах появилась шахматистка гроссмейстерского класса.

Это подтвердилось в матче с чемпионкой мира Елизаветой Быковой, уступившей молодой сопернице со счетом 7 : 4.

Нона Терентьевна Гаприндашвили стала пятой в истории женских шахмат чемпионкой мира. Это звание она удерживала в течение шестнадцати лет.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Н. Гаприндашвили — С. Вейс

Зволле, 1966 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 g6 6. d4 Cd7 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 Kge7 9. d5 Kb8 10. c4 0—0?!

Вейс разыгрывает дебют очень пассивно и постепенно попадает в худшее положение. Может быть, ему следовало играть 10. ...b5 11. Cb3 f5!? Такой план неоднократно встречался в похожих позициях.

11. Kc3 Cg4 12. h3 Cc8 13. c5 h6. После немедленного 13. ...f5? надо считаться с 14. Kg5 с последующим Ke6.

14. Kd2 f5 15. f3 f4 16. Cf2 Лf6 17. b4 g5 18. Kc4 Kd7 19. Лc1 h5.

Проиграв сражение в центре и на ферзевом фланге, ничего не остается, как проявить активность на королевском. Но и эта попытка из-за стесненного положения и отсталости в развитии фигур обречена на провал. Ошибки уже совершены, и трудно рекомендовать черным что-либо другое. На 19. ...Kf8?, например, последовало бы 20. cd cd 21. Cb6 с выигрышем ферзя.

20. c6 bc 21. dc Kf8 22. K:e5!

Этот ход не является интуитивной жертвой в буквальном смысле слова, так как материальное соотношение сил остается неизменным. Однако по своему воздействию на дальнейший ход игры он аналогичен интуитивной жертве, ибо теперь все оставшиеся фигуры белых приобретают большую активность и черные не в состоянии защитить свои многочисленные слабости.

22. ...C:h3 23. gh de 24. Ф:d8 Л:d8 25. Лfd1 Ke6.

25. ...Лfd6 проигрывает, хотя бы из-за 26. Л:d6 cd 27. c7 Лc8 28. Kd5 K:d5 29. Cb3 Ke6 30. C:d5 Kpf7 31. Cb6.

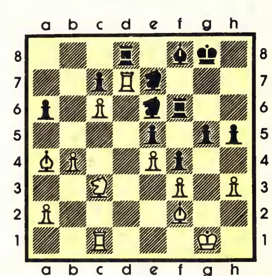
26. Лd7 Cf8. (Диаграмма 109.)

27. Cb3! приводит уже к материальным завоеваниям, так как на отступление ладьи 27. ...Лc8 решает 28. Kd5 K:d5 29. ed и 30. d6+.

27. ...K:c6 28. Kd5 Лh6 29. Л:c6 Л:d7 30. Л:e6! Л:e6 31. Kf6+ Kpg7 32. K:d7 Лe8 33. Cc5 Cd6 34. C:d6 cd 35. Kb6 Kph6 36. Kpf2 Лb8 37. Kd5 Лc8 38. a4 Лc1 39. b5 ab 40. ab Лb1 41. Cc4 Лb2+ 42. Ce2 Лb3 43. b6 g4 44. fg Л:h3 45. g5+! Черные сдались.

Изящно до самого конца! После 45. ...Kp:g5 46. Cf3 Лh2+ 47. Cg2 пешку остановить невозможно.

Диаграмма 109





БЕРЕГИТЕСЬ, ГРОССМЕЙСТЕРЫ!

В 30-е годы существовал так называемый «Клуб Веры Менчик». Постоянного помещения клуб не имел. Основателями его были шахматисты-мужчины... «пострадавшие» на турнирах от первой чемпионки мира.

Статистики определили: «неудачников» оказалось сто сорок семь.

К сожалению, у нас нет сведений, сколько потерпевших насчитывает «Клуб Ноны Гаприндашвили» (а выступает она в мужских международных турнирах весьма успешно!), нет пока сведений и о количественном составе «Клуба Майи Чибурданидзе», но точную дату рождения последнего историки определили: 9 июля 1969 года.

В тот день восьмилетняя Майя разгромила с сухим счетом многоопытных сотрудников кутаисской газеты.

Один из пострадавших подарил Майе фотографию Ноны Гаприндашвили, сделав следующую пророческую надпись: «Майе, будущей чемпионке».

Но от пожеланий до исполнения было далеко.

В 1973 году двенадцатилетняя школьница впервые выступает во взрослом чемпионате страны.

Событие само по себе исключительное. Такого не знала история шахмат.

Но от спортивных итогов в пору было расплакаться: семнадцатое место.

Каким же надо обладать бойцовским характером, каким запасом прочности, чтобы через несколько месяцев выйти на старт международного турнира и занять там первое место, не проиграв ни одной партии!

«Маленький Фишер», «маленький Таль» — такими эпитетами награждают ее не щедрые на похвалы гроссмейстеры.

Но... победы в международных турнирах чередуются с жестокими неудачами в чемпионатах страны: пятый-седьмой результаты, седьмой-одиннадцатый, девятый-одиннадцатый.

(Как тут не вспомнить начальные успехи и огорчения Ноны Гаприндашвили! Майя буквально повторяла ее путь!)

И тут судьба преподносит поистине драгоценный сюрприз: решением ФИДЕ международный мастер Майя Чибурданидзе допускается в межзональный турнир.

...Борьба в межзональном шла на редкость бескомпромиссная и острая. К заключительному одиннадцатому туру лидировали сразу две советские спортсменки — Марта Литинская и Елена Фаталибекова (по шесть очков), всего в полшаге от них находились еще три шахматистки, и среди них Майя Чибурданидзе.

Последний тур решил все. Первое место заняла Елена Фаталибекова, второе-третье — Валентина Козловская и Майя Чибурданидзе.

Теперь всем троим предстояли претендентские матчи. Их соперницами должны были стать Нана Александрия, Елена Ахмыловская, Ирина Левитина, болгарская шахматистка Татьяна Лемачко, Алла Кушнир. Кому с кем играть, решал жребий.

В четвертьфинальном поединке Майя встретилась с Наной Александрией и победила — 5,5:4,5. Полуфинал с Еленой Ахмыловской также закончила в свою пользу — 6,5:5,5.

Тут в претендентском цикле наступил перерыв, который Майя использовала для того, чтобы впервые выиграть чемпионат СССР!

Финальный матч с Аллой Кушнир также закончился ее победой — 7,5:6,5.

И вновь перерыв. На этот раз Майя отправилась на международные соревнования. И здесь она была первой. Похоже, это становилось традицией.

Наконец, матч с Ноной Гаприндашвили. Он также завершился в пользу претендентки. Счет — 8,5:6,5.

Выполнив наказ своих болельщиков, семнадцатилетняя Майя Чибурданидзе стала чемпионкой мира.

...Однажды экс-чемпиона мира гроссмейстера Макса Эйве спросили: будут ли женщины когда-нибудь играть так же сильно, как мужчины?

Экс-чемпион ответил, что если и произойдет такое, то приблизительно через двести лет.

Гроссмейстеры Нона Гаприндашвили и Майя Чибурданидзе доказали, что произошло это на двести лет раньше.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

М. Чибурданидзе — В. Тукмаков

Ташкент, 1980 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7.

Более солидным продолжением является 7. ...Kbd7, но ход в тексте неоднократно встречался в практике гроссмейстера Тукмакова.

8. Фf3 b5 9. 0—0—0.

Наиболее принципиальным в данной позиции был бы размен: 9. C:f6 gf и 10. e5, но чемпионка мира стремится к определенной позиции, подготовив в ней интересную новинку.

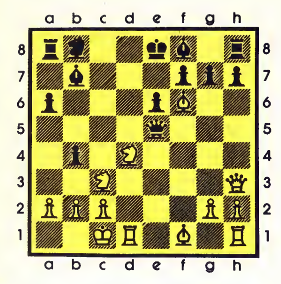


Диаграмма 110

9. ...b4 10. e5 Cb7 11. Фh3 de.

События развивались так, как в партии Л. Псахис — В. Тукмаков (Фрунзе, 1979 год). Далее там последовало 12. Кcb5 ab 13. С:b5+ Сс6! 14. fe С:b5 15. ef Cd7!, и черные успешно защитились.

12. fe Ф:e5 13. С:f6. (Диаграмма 110.)

Напомним: цель интуитивной жертвы состоит не в том, чтобы форсированно добиться лучшего положения или дать мат неприятельскому королю. Задача ставится иная — получить позицию, в которой противнику трудно было бы найти правильное продолжение. Ценой пешки белые добились своего: в этом положении черные уже на следующем ходу допускают непоправимую ошибку.

13. ...Ф:f6?

Любопытно, что через год, в партии с Л. Юдасиным (Минск, 1981 год), В. Тукмаков усилил игру и получил лучшую партию: 13. ...gf! 14. Cb5+ ab 15. Лhe1 Фf4+!(Плохо 15. ...bc 16. Л:e5 fe 17. К:e6 Л:a2 18. Кс7+ Кре7 19. Фh4+ f6 20. Фb4+ Крf7 21. Фb3+ и так далее.) 16. Крb1 Ла6 17. Фh5 bc 18. К:e6 Л:e6 19. Л:e6 Се7 20. Ф:b5+ Сс6 21. Л:с6 К:с6 22. Ф:с6+ Крf8 23. Ф:c3 Cd6 24. g3...

Теперь же серией красивых жертв белые добиваются победы.

14. Ксb5! Сс5 15. К:e6!

Тукмаков в расчетах основное внимание уделил осложнениям, возникающим после 15. Кс7+, упустив из виду К:e6.

15. ..:ab.

На 15. ...fe последует 16. Фh5+.

16. С:b5+ Кс6 17. С:с6+ С:с6 18. Кс7+ Крf8 19. К:a8 Фf4+ 20. Крb1 Фb8 21. Лhf1 Се7 22. Фе6. Черные сдались.



ПОСЛЕСЛОВИЕ



Вот уже много лет ученые разных стран работают над созданием шахматных компьютеров. Стараются обучить машину хорошо играть в шахматы.

Выходит, шахматному миру угрожают роботы? Нет. Люди всегда будут соревноваться с людьми.

Просто в процессе научного поиска в конце концов выяснилось, что исследования в области «думающих» машин, способных облегчить труд человека в различных сферах производственной деятельности, удобнее проводить на машинах с шахматными программами.

Программы совершенствовались. Уменьшались габариты машин. И наконец достигли размеров обыкновенной шахматной доски, внутри которой покоились сложные электронные схемы.

А как проверить теперь, чья машина «думает» лучше? Между микрокомпьютерами различных систем начали проводить соревнования.

В одном из таких соревнований в 1981 году встретились американский «Селенджер-9» (белые) и английский «Марк-5» (черные).

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

1. d4 Кf6 2. c4 e5 3. de Кg4 4. Сf4 Сb4+ 5. Кd2 d6 6. ed Фf6 7. Кh3?

По-видимому, в программе «Селенджера» этого варианта нет. А методом перебора микрокомпьютеру найти правильное продолжение трудно.

После 7. Сg3 Ф:b2 8. Лc1 Сf5 итог борьбы был бы неясен. На сделанный белыми ход черные отвечают изящным опровержением. (Диаграмма 111.)

7. ...К:f2!

Несложно, но красиво. И если можно в отношении машины применить термин «растерянность», то дальнейшая игра

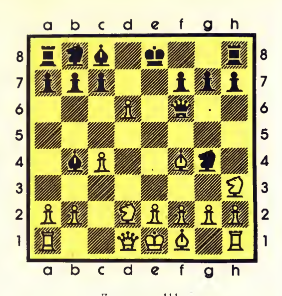


Диаграмма 111

«Селенджера» напоминает игру растерянного человека.

8. Кр:f2 С:h3 9. Крg3 g5! 10. e3.

Нетрудно убедиться, что после 10. Кр:h3 Ф:f4 белые проигрывают.

10. ...Сd7 11. dc gf+ 12. Крf3 fe+ 13. Кр:e3 Кa6.

Лишнюю фигуру черные в конце концов реализовали.



НАПУТСТВИЕ

В самом начале 1986 года, через несколько месяцев после того, как Гарри Каспаров стал чемпионом мира, в Даугавпилсе проходил очередной чемпионат СССР среди юношей.

3 января участники первенства получили следующую телеграмму:

Рад возможности приветствовать участников финала чемпионата СССР по шахматам среди юношей в городе Даугавпилсе, в котором в 1972 году начался для меня старт в большие шахматы.

Помните, дорогие ребята, что вы играете хоть и в юношеском, но в чемпионате СССР.

По своему опыту знаю, что участие в этих турнирах — проверенный поколениями путь к вершинам шахматного мастерства. Дерзайте, боритесь, учитесь, а тем, для кого шахматы не станут делом жизни, желаю, чтобы воспоминания о прекрасном празднике юношеских шахмат навсегда остались в памяти.

Гарри Каспаров.

Думается, дружеское напутствие чемпиона мира в равной мере относится и к читателям данной книги.



СОДЕРЖАНИЕ ПО ТЕМАМ

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

ЖЕРТВА ЛАДЬИ

ЖЕРТВА ФИГУРЫ

ЖЕРТВА КАЧЕСТВА

ЖЕРТВА ПЕШКИ

ПО ШАХМАТНЫМ ЗАКОНАМ

ВОПРЕКИ ШАХМАТНЫМ ЗАКОНАМ



НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ
ДЛЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Зак Владимир Григорьевич
Длуголенский Яков Ноевич

ОТДАТЬ, ЧТОБЫ НАЙТИ!

Ответственный редактор Н. Г. Фефелова.
Художественный редактор И. Н. Косаревв.
Технический редактор Т. С. Тнхомнрова
Корректоры В. Г. Арутюнян и Н. Н. Жуковв.

ИБ 10626.

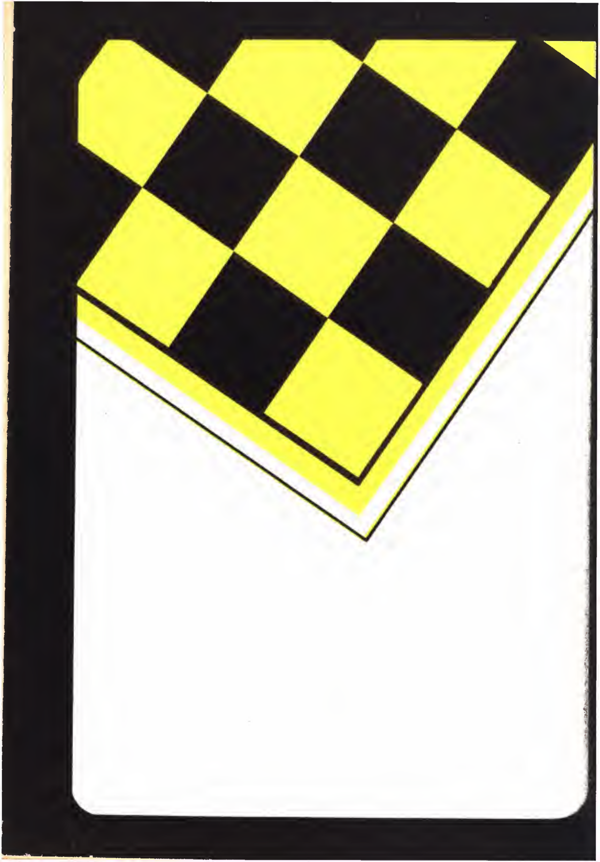
Подписано к печати с готовых дивпозитивов 26.01.89. Формат $70\times100^1/_{16}$. Бумага офсетная № 2. Шрифт литературный. Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,3. Усл. кр.-отт. 58,5. Уч.-изд. л. 14,47. Тирвж 100 000 экз. Заказ № 481. Цена 1 руб. Ленинградское отделение орденов Трудового Красного Знвмени и Дружбы нврodов издательства «Детская литература» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полигрвфии и книжной торговли. 191187, Ленинград, наб. Кутузова, 6. Фабрика «Детсквя книга» № 2 Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 193036, Ленинград, 2-я Советская, 7.

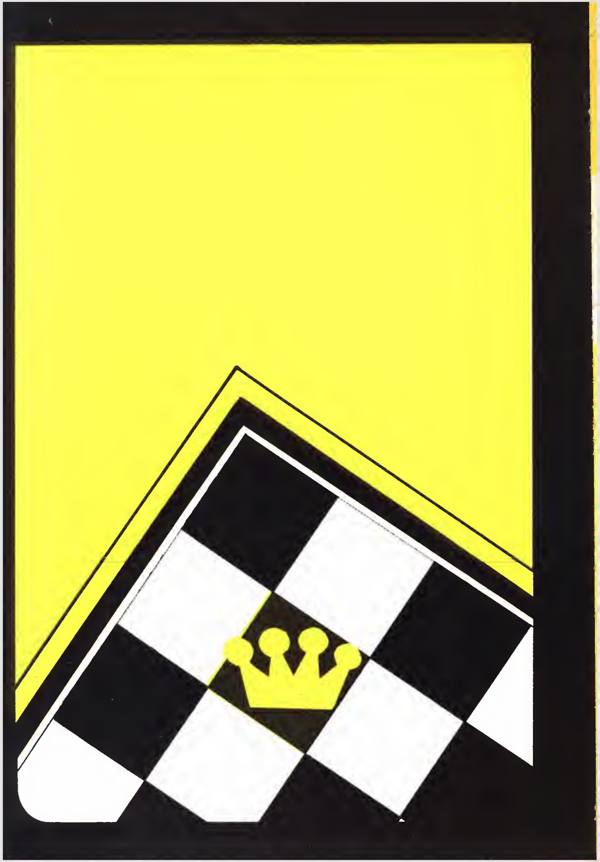
Зак. В. Г., Длуголенский Я. Н.
З—18 Отдать, чтобы найти!: Научно-популярная лит-ра./Оформл. О. Кондаковой; Рис. О. Горсунова; Диагр. исполн. И. Отрощенко.— 2-е изд. — Л.: Дет. лит., 1989. — 175 с., ил. — (Знай и умей.)
ISBN 5—08—000297—2

Книга учит творческому подходу в шахматной игре. Рассматривая вместе с читателями партии чемпионов мира и ведущих гроссмейстеров, авторы призывают читателей к «шахматной смелости».

З $\frac{4802000000-130}{М101(03)-89}$ Без объявл.

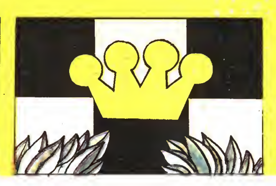
ББК 75.581
7А9.1





1 руб.







ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»

В. Зак, Я. Длуголенский ОТДАТЬ, ЧТОБЫ НАЙТИ!